

唯識俗詮

下八

C40
4514
(129)

C40-4514

了翁聖蹟請大藏及有
家書置武州雲山
我微笑塔院庑中永
為學者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

虛唯識論俗詮卷第七

天親菩薩造頌

護法等菩薩造論

唐三藏法師玄奘奉詔譯

明西蜀沙門明昱俗諡

前第三能變中舉頌總答分三。二能變本識。二相
應心所分三。一略標六位。二廣顯差別分五。一徧
行別境。五卷中竟。二善位。三根惑位。四隨惑位。六
卷中竟。此中第五不定位分三。一結前標問。
已說二十隨煩惱相。不定有四。其相云何。

一結前標問意。下二舉頌總答。

頌曰 不定謂悔眠 尋伺二各二

總頌不定位中四種心所名。一悔。二眠。三尋。四伺。二各二者有二義。一釋名。悔眠爲一。尋伺爲一。是爲二。悔與眠是二。尋與伺亦二。是爲各二。此言名之二各有二也。二釋義者。謂悔與眠各具善染二義。是爲二各二。至尋與伺亦尔。此言義之二各有二也。○二舉頌總答意。下三解釋頌意分二。一正釋頌意。

論曰。悔眠尋伺於善染等皆不定。故非如觸等定偏。

心故。非如欲等定偏。地故。立不定名。悔謂惡作。惡所作業。追悔爲性。障止爲業。此卽於果假立因名。先惡所作業後方追悔。故悔先不作亦惡作攝。如追悔言我先不作如是事業是我惡作。眠謂睡眠。令身不自在。昧略爲性。障觀爲業。謂睡眠位身不自在心極闇劣。一門轉故。昧簡在定。略別寤時。令顯睡眠非無體用。有無心位假立此名。如餘蓋纏心相應故。

論曰。下釋初句頌中不定位名。非如下引定位顯不定。謂觸等定偏心。欲等定偏地。此不如彼故名不定。悔謂惡作。下釋悔心所體性業用。以悔多掉

舉故能障止問既名爲悔何又名惡作答此卽於
果假立因名又言先惡後悔者惡憎惡也謂悔是
果惡作是因故可假立先惡所作業者作不善業
也以不善業憎惡起故悔先不作者不作善業也
以不作善故追悔言我先不作如是善業是惡我
先不曾作故眠謂睡眠下釋眠心所體性業用性
既昧略故能障觀謂睡眠位身不自在者釋不自
在及昧略義一門轉者是意識闇劣門顯五識不
行故昧簡在定者定心一境略而不昧此顯睡眠
性闇昧故略別寤時者寤時廣緣不得稱略此顯

睡眠性是忽略故云令顯睡眠非無體用有無心
位假立此名者謂他處云無心位睡眠者乃是假
立其名非實有體以顯此中睡眠必有體故如餘
蓋纏心相應故者蓋有五蓋瑜伽二十四卷云蓋
謂貪欲蓋及與瞋恚蓋昏沉睡眠蓋掉舉惡作蓋
第五是疑蓋纏有八纏十纏俱舍云纏八無慚愧
嫉慳并睡眠及掉舉昏沉或十加忿覆

有義此二唯癡爲體說隨煩惱及癡分故有義不然
亦通善故應說此二染癡爲體淨卽無癡論依染分
說隨煩惱及癡分攝有義此說亦不應理無記非癡

無癡性故。應說惡作思慧爲體。明了思擇所作業故。睡眠合用思想爲體。思想種種夢境相故。論俱說爲世俗有故。彼染汙者是癡等流。如不信等。說爲癡分。有義彼說理亦不然。非思慧想纏彼性故。應說此二各別有體。與餘心所行相別故。隨癡相說名世俗有。有義此二唯癡爲體者。未正謂悔與眠唯是染分。及無體故。有義謂癡及無癡爲體者。亦偏。雖通善染。執無體故。有義思慧爲體者。猶未正。雖說悔眠是無記性。不同前師說癡無癡二性所攝。然說惡作思慧爲體。又說睡眠思想爲體。俱非理故。後引

有是煩惱隨煩惱性。此二各有不善無記。或復各有纏及睡眠。有義彼釋亦不應理。不定四後有此言故。應言二者顯二種。二一謂悔眠。二謂尋伺。此二二種。種類各別。故一二言顯二二種。此各有二謂染不染。非如善染各唯一故。或唯簡染故說此言。有亦說爲隨煩惱故。爲顯不定義。說二各二言。故置此言深爲有用。

此中三義釋二各二唯後義爲正。一義唯說尋伺各有染淨者。未善盡理。故二義實云悔眠亦有染淨二故。應說下立義亦偏。謂如煩惱及隨煩惱名

之爲二各有不善及無記性名爲各二或復各有纏及隨眠亦名各二彼謂纏是煩惱現行隨眠是種有義彼釋亦不應理者正義破前不定四後有此言故者謂悔眠尋伺俱通二各二言應知皆具染淨二義應言下自釋正義謂後二言顯前二中各二種義一謂悔眠二謂尋伺是前二種此前二種亦各有二一悔二眠一尋二伺此後二種種類各別復自結云故一二言顯二二種謂一悔眠言二尋伺言顯此前二各有後二已上釋名此各有二下釋義謂後二言各有二種謂染不染卽此惡

作通善通染眠與尋伺亦善染故非如信等唯是善故非如貪等唯是染故故二各二通染不染或唯簡染故說此言爲二各二何唯簡染若有說此爲隨煩惱故故此簡之故置此言深爲有用者釋名釋義簡善簡染唯此言故○一正釋頌意竟下二分屬諸門有十二章

四中尋伺定是假有思慧合成聖所說故悔眠有義亦是假有瑜伽說爲世俗有故有義此二是實物有唯後二種說假有故世俗有言隨他相說非顯前二定是假有又如內種體雖是實而論亦說世俗有故

一假實門尋伺假有此是正義。悔眠假有此義未正。謂悔與眠體是實有。唯說尋伺是假有。故論說世俗是依他處。如說內種爲世俗有。豈內種子體非實耶。

四中尋伺定不相應。體類是同麤細異故。依於尋伺有染離染立三地別。不依彼種現起有無故。無雜亂俱與前二容互相應。前二亦有互相應義。

二相應門。謂尋與伺不相應者。以彼行相麤細有異。故不俱生。而說無尋。唯有伺者。名第二地。謂九地中依於尋伺有染無染立爲三地。不依尋伺種

子現起尋伺現行。或有或無。立三地別。若依現行有無立三地者。成大雜亂。瑜伽釋云。未離欲者。由作意力。亦無尋伺。已離欲者。或初生彼。或出彼定。亦有尋伺。故不依種起現。唯依有染無染。意取麤染細染。至於無染立三地別。俱字。卽尋伺二心所也。與前悔眠容互相應。悔眠亦有互相應義。

四皆不與第七八俱義。如前說。悔眠唯與第六識俱。非五法故。有義尋伺亦五識俱。論說五識有尋伺。故又說尋伺卽七分別。謂有相等。維集復言任運分別。謂五識故。有義尋伺唯意識俱。論說尋求伺察等法。

皆是意識不共法故。又說尋伺以名身等義爲所緣。非五識身以名身等義爲境故。然說五識有尋伺者。顯多由彼起。非說彼相應。雜集所言任運分別謂五識者。彼與瑜伽所說分別義各有異。彼說任運卽是五識。瑜伽說此是五識俱分別意識相應尋伺。故彼所引爲證不成。由此五識定無尋伺。

三八識門。四皆不與第七八俱者。謂惡作追悔先業。而第七任運恒緣現境。非先業故。故無惡作。睡眠必依身心重昧。外衆緣力。而第七識二類內執。不假外緣。故無睡眠。尋伺俱依外門而轉。第七一

類執我故無尋伺。又此四法無記性者。有間斷故。皆與第八不相應也。悔眠唯六。非五法者。謂悔與眠唯第六俱。非是前五相應法故。有義尋伺亦五識俱未正。七分別者。謂有相分別。無相分別。任運分別。尋求分別。染汙分別。不染汙分別。伺察分別。有義尋伺唯意識俱。正理論說尋伺元是意識不共法故。又說下復以所緣辯尋伺不與五識相應。然說下釋前師所引論義。謂此尋伺由五識起。非五相應。以意識同五緣境。然後方起尋伺。五識是意明了門故。集論說七分別中。任運分別卽是五

識瑜伽說此是五識俱起分別意識相應之尋伺。故各有異。今以集論是依瑜伽中集出論主但依。喻伽不依集論。故彼下結破前義。

又說尋伺憂喜相應。曾不說與苦樂俱故。捨受遍故。可不待說。何緣不說與苦樂俱。雖初靜慮有意地樂而不離喜。總說喜名。雖純苦處有意地苦而似憂故。總說爲憂。有義惡作憂捨相應。唯感行轉通無記故。睡眠喜憂捨受俱起。行通歡感中庸轉故。尋伺憂喜捨樂相應。初靜慮中意樂俱故。有義此四亦苦受俱。純苦趣中意苦俱故。

四五受門。又說下六十四字。南北藏錯安前章不共法故下。今從義改正。又說者前章引瑜伽說也。何緣下問也。蒼云雖有苦樂似憂喜故。總名憂喜。不說苦樂。有義下。謂惡作感行通憂無記通捨故。二受俱。又說睡眠歡時喜受感時憂受中庸捨受。故三受俱。又說尋伺四俱除苦。初禪天中意有樂故。已上二義都未盡理。唯第三義方正。前義尋伺無苦樂受。第二義中尋伺增樂。此中苦受四心所俱。觀此論文。唯有惡作無喜樂受。彼悔惱時喜不生。故樂亦應無。餘三心所五受皆俱。於睡眠時亦。

有樂故瑜伽五卷云。那洛迦尋伺唯是感行觸非
愛境。引發於苦與憂相應。常求脫苦。燒心業轉。如
那洛迦尋伺。一向受苦之餓鬼。尋伺亦尔。乃至傍
生人趣。大力餓鬼。所有尋伺。多分憂苦。少分喜樂。
欲界諸天。所有尋伺。多分喜樂。少分憂苦。初禪天
中。所有尋伺。一向喜樂。無憂苦故。此證尋伺通苦
樂受。

四皆容與五別境俱。行相所緣不相違故。

五別境門。行相者。能緣心所也。所緣者。所樂決定
曾習所觀四境也。不相違者。欲等悔等俱善染故。

悔眠但與十善容俱。此唯在欲無輕安故。尋伺容與
十一善俱。初靜慮中輕安俱故。

六善品門。悔眠唯欲界欲界無輕安故。云十善俱。
尋伺到初禪。許輕安俱。故說容十一。

悔但容與無明相應。此行相麤貪等細故。睡眠尋伺
十煩惱俱。此彼展轉不相違故。

七煩惱門。悔唯癡俱。性迷闇故。此麤貪等細理不
相應故。餘三與十展轉不違者。十煩惱中俱通昧
略麤細轉故。三心所中亦有俱生分別義故。

悔與中大隨惑容俱。非忿等十各爲王故。睡眠尋伺

二十容俱眠等位中皆起彼故。

入隨惑門惡作容與中大隨俱。悔通不善諸染心故。非念等十者惡作追悔時不隨他念等各別爲主故。睡眠尋伺二十俱者睡眠與尋伺容起染性故。小中大隨俱有味略淺深推故。

此四皆通善等三性於無記業亦追悔故。有義初二唯生得善行相麤鄙及昧略故。後二亦通加行善攝聞所成等有尋伺故。有義初二亦加行善聞思位中有悔眠故。後二皆通染淨無記惡作唯染解麤猛故。四無記中悔唯中二行相麤猛非定果故。眠除第四

非定引生異熟生心亦得眠故。尋伺除初彼解微劣不能尋察名等義故。

九三性門問悔先所作善業惡業唯得通二悔何通三。答於四無記亦追悔故。前通根隨是不善性。故此唯辯善與無記通善性者。初二唯生等雜集論云何等生得善。謂即彼諸善法由先串習故。感得如是報。由此自性卽於是處不由思惟任運樂住。何等加行善。謂依止親近善丈夫故。聽聞正法如理作意修習淨善。生得善卽俱生善也。加行善卽分別起善。謂悔與眠麤鄙昧略是俱生義名生。

得善後二尋伺亦通者謂通生得及加行故聞所
成等是分別義名加行善有義初二亦通加行善
正理二種無記後三俱者有染淨故惡作麤猛無
淨義故染淨者有覆無覆二無記也四無記者一
異熟二威儀三工巧四變化悔唯中二者威儀工
巧也非定果者簡前後故變化卽定異熟卽果異
熟生心卽前六識間眠何除第四答云非定引生
心亦得睡眠故尋伺除初者無異熟故謂異熟心
行解微劣不能尋伺名句文等

惡作睡眠唯欲界有尋伺在欲及初靜慮餘界地法
皆妙靜故睡眠生上必不現起尋伺上下亦起下上
下上尋伺能緣上下有義睡眠不能緣上行相麤近
極昧略故有義此二亦緣上境有邪見者悔修定故
夢能普緣所更事故

十三界門四於九地唯初二地上七妙靜故不相
通睡眠下釋上下生起義尋伺上下相緣者正理
睡眠不緣上者未正正義云悔修定者是悔緣上
也夢所更事是眠緣上也

悔非無學離欲捨故睡眠尋伺皆通三種求解脫者
有爲善法皆名學故學究竟者有爲善法皆無學故

十一三學門。悔唯欲界。無學離欲。故不相應。求解脫者。有學人也。學究竟者。無學人也。眠及尋伺俱有生滅。故名有爲。通學無學。故名善法。又異生無記法。學者無記法。無學者無記法。并無爲法。是非學非無學法。睡眠尋伺。一一皆通。

睡眠唯通見修所斷。亦邪見等勢力起故。非無漏道親所引生。故亦非如憂漂求解脫故。若已斷故名非所斷。則無睡眠。非所斷攝。尋伺雖非真無漏道。而能引彼從彼引生。故通見修非所斷攝。有義尋伺非所斷者。於五法中。唯分別攝。喻如說彼是分別故。有義

此二亦正智攝。說正思惟。是無漏故。彼能令心尋求等故。又說彼是言說因故。未究竟位。於藥病等。未能徧知。後得智中。爲他說法。必假尋伺。非如佛地無功用說。故此二種亦通無漏。雖說尋伺。必是分別。而不定說唯屬第三。後得正智中。亦有分別故。餘門准上如理應思。

十二三斷門。睡眠唯通見修所斷者。以邪見等通見修斷。由彼引生。故亦通之。問睡眠何不名非所斷。答云。睡眠若是無漏親所引生。亦如憂根深求解脫。是非所斷。今旣不然。非非所斷。以無漏道及

解脫道非所斷故。若謂見道已斷分別於修道中已斷俱生執無學眠名非所斷。然無學眠見修斷故。問尋伺非無漏。何通見修及非所斷。答云。尋伺非無漏。能引生無漏。尋伺不自生。從無漏引生。故通非所斷。有義下言五法者。一相。二名。三分別。或妄四正智。五如如。既名分別顯非無漏。意在不許非所斷攝。有義正理。謂此尋伺於五法中不唯分別。亦通正智。故正思惟及言說因後得智攝。未究竟者。菩薩位中也。藥卽言說病。卽二障。菩薩於此未能徧知。於說法時必假尋伺。非如佛地無功用。

說。故此尋伺通無漏道。是正智攝。雖說下牒釋前師引證義。謂論雖說必是分別。而不定說唯屬第三。顯此尋伺攝屬第三。名爲妄想攝。屬第四亦名正智。何執唯第三。而無正智義。○二分屬諸門竟。通上相應心所下第二廣顯差別竟。下三問答顯理。

如是六位諸心所法爲離心體有別自性。爲卽是心分位差別。設余何失。二俱有過。若離心體有別自性。如何聖教說唯有識。又如何說心遠獨行。染淨由心士夫六界。莊嚴論說復云何通。如彼頌言。許心似二

現如是似貪等。或似於信等無別染善法。

此中問荅先辯心所有無方顯唯識正理。若離心體下釋離心有過。謂若別有心所論何說。唯有識。又如何說心遠獨行。遊歷六塵名心遠行。無別心所名心獨行。又說染淨由心無心所故。又說士夫名爲作者。喻心能作無心所故。四大空識名爲六界。三大名色。風空名動識名爲心。說色動心三爲最勝。能成有情。不說心所莊嚴論說似二現者。見相二分也。似貪等者染心所也。似信等者善心所也。雖說二分及善染所皆似假現。無別實體。故云。

無別染善法

若卽是心分位差別如何。聖教說心相應他性相應。非自性故。又如何說心與心所俱時而起。如日與光。瑜伽論說復云。何通彼說心所非卽心故。如彼頌言。五種性不成。分位差過失。因緣無別故。與聖教相違。釋卽心有過。若卽是心何聖。又說與心相應。說相應者必他性故。心與心所如日與光。亦別性故。瑜伽論說五種性者卽五蘊也。若卽是心則五蘊中。受想二位不成差別。是有過失。以彼受想卽心所故。心王是因心所是緣。若卽是心故說因緣無有。

差別俱與聖教所說相違

應說離心有別自性以心勝故說唯識等心所依心勢力生故說似彼現非彼卽心又識心言亦攝心所恒相應故唯識等言及現似彼皆無有失此依世俗若依勝義心所與心非離非卽諸識相望應知亦然

是謂大乘真俗妙理

前是遮詞此是顯理理應離心別有自性以心勝故釋前遮詞非彼卽心釋莊嚴頌又識心言下結顯真俗正義若世俗諦心王心所相見分等各有意體性故諸聖教說識說心必攝心所是相應義故

前所引唯識等言及現似彼皆無有失若勝義諦心言路絕戲論遠離故心與心所非離非卽識與諸識亦非卽離大乘真俗妙理如是○三問答顯理竟通上二相應心所竟下三現起分位分三一結前標問

已說六識心所相應云何應知現起分位

一結前標問意下二舉頌總答

頌曰 依止根本識 五識隨緣現 或俱或不俱

如濤波依水 意識常現起 除生無想天

及無心二定 睡眠與悶絕

八句頌有三門。初句六識共依門。以六轉識俱依第八根本識故。次三句五識俱轉門。以前五識種類同故。後四句意識有無門。唯除五處常現起故。無想以下。名五處故。○二舉頌總答。竟下三解釋頌意。分三一。正釋頌意。分二。一釋前四句。

論曰。根本識者阿陀那識。染淨諸識生根本故。依止者。謂前六轉識以根本識爲共親依。五識者。謂前五轉識種類相似。故總說之。隨緣現言。顯非常起。緣謂作意根境等緣。謂五識身內依本識外。隨作意五根境等衆緣和合。方得現前。由此或俱或不俱起。外緣

合者。有頃漸故。如水濤波隨緣多少。此等法喻廣說如經。由五轉識行相麤動。所藉衆緣時多不具。故起時少。不起時多。第六意識雖亦麤動。而所藉緣無時不具。用違緣故。有時不起。第七八識行相微細。所藉衆緣一切時有。故無緣礙。令總不行。

論曰。下釋初句。阿陀那云執持。能持染淨諸法故名根本。轉識以根本識爲共親依。故名依止。共卽六識親卽種子。依卽根本。五識者。下釋第二句。謂前五識同依相分爲五色根。同緣外色爲五塵境。故云種類相似。隨緣現言。以五取境有合有離故。

所依緣有多有少。所以頌云。眼識九緣生。耳識唯從八。鼻舌身三七。謂作意下。釋衆緣名。卽作意緣。根緣。境緣。空緣。明緣。根本依。染淨依。分別依。種子依。眼識具此九緣。耳識除明唯八。鼻舌身三。除空明緣故。唯有七。由衆緣合五識方現。由此下。釋第三四句。顯非常起。謂由此緣有頃有漸。故前五識有俱不俱。如水濤波喻。隨緣現。廣說如經者。卽解深密經云。廣慧。如大暴流水。若有一浪生。緣現前。唯一浪轉。乃至若多浪生。緣現前。有多浪轉。諸識亦尔。由五下。總牒八識互相例明。引後三識無緣。

爲礙以顯五識緣礙間斷。○一釋前四句。竟下。一釋後四句。分三。一意識常起。

又五識身不能思慮。唯外門轉起。藉多緣。故斷時多。現行時少。第六意識自能思慮。內外門轉。不藉多緣。唯除五位常能現起。故斷時少。現起時多。由斯不說此隨緣現。

先牒前五例明第六常起。謂前五識起。藉多緣。斷多現少。而第六識斷少現多。謂第六識內隨第七執我。外與前五同緣。故名內外門轉。除空明緣。染淨分別。染淨卽根緣。分別卽本身。唯五緣生。故云。

不藉多緣唯除下顯現起多不同前五故此不說
隨緣現言○一意識常起竟下二五位不行分三
一釋無想天

五位者何生無想等無想天者謂修彼定厭麤想力
生彼天中違不恒行心及心所想滅爲首名無想天
故六轉識於彼皆斷有義彼天常無六識聖教說彼
無轉識故說彼唯有有色支故又說彼爲無心地故
有義彼天將命終位要起轉識然後命終彼必起下
潤生愛故瑜伽論說後想生已是諸有情從彼沒故
然說彼無轉識等者依長時說非謂全無有義生時
亦有轉識彼中有必起潤生煩惱故如餘本有初必
有轉識故

問答總標五位也無想等者等於二無心定睡眠
悶絕無想天下釋立無想天名不恒行者前六識
也以有間斷故以能取相安立名言說名麤想故
修定者得生彼天諸想皆滅名無想天有義彼天
常無六識者理未盡唯說中間長無六識不說兩
頭有識無六識者名無心地唯存色身名有色支
有義唯說命終有識者理亦未盡以彼唯說滅時
有心謂彼天中轉識滅時爲正果報果報盡時轉

識現起必起下地潤生煩惱然後命終。瑜伽下引證然說下釋前師所引教意有義生時亦有轉識者理方究竟謂彼兩頭俱有轉識中間長時方名無想彼中有者謂彼天人天報盡時現中有身而潤生故餘本有者現在身也以喻初生必有轉識。瑜伽論說若生於彼唯入不起其想若生從彼沒故彼本有初若無轉識如何名入。先有後無乃名入故決擇分言所有生得心心所滅名無想故此言意顯彼本有初有異熟生轉識麤起宿因緣力後不復生由斯引起異熟無記分位差別說名無想如善引生二定名善不亦轉識一切不行如何可言唯生得滅故彼初位轉識麤起彼天唯在第四靜慮下想麤動難可斷故上無無想異熟處故即能引發無想定思能感彼天異熟果故。

瑜伽下引證兩頭有識彼本有下論主推明論意牒破前失決擇下復引論證初生有心此言意顯下釋上論意謂彼天中初生本有天報身時必有異熟識上生的前六轉識麤起由先修定宿因緣力後不復生由不生故引起異熟無記分位差別說名無想以無想名因異熟識及六轉識諸心所

等分位差別顯此名故。善心心所引生二定。定亦名善。不余者。翻上義。謂上初生無轉識如何決擇分說。心心所唯生得滅。故彼初位轉識麤起。彼天唯在第四靜慮者。下四地中。想麤難斷。上四空天。無色支故。以異熟處必有色支。問何能感果。答。卽能引發無想定思。以思卽業。故能感果。○一釋無想定。天竟下二釋二無心定。

及無心二定者。謂無想滅盡定俱無六識。故名無心。無想定者。謂有異生伏遍淨貪未伏上染。由出離想。作意爲先。令不恒行。心心所滅。想滅爲首。立無想名。

令身安和。故亦名定。

標釋二定總名無心。文中別釋。無想定下釋。無想定。謂修此定必生彼天。彼無想天。在遍淨天上。第四定中。故伏下貪未伏上染。由彼作意求證涅槃。故名出離。不恒行者。前六識也。滅六想。心身得安和。名無想定。

修習此定品別有三。下品修者。現法必退。不能速疾。還引現前。後生彼天。不甚光淨。形色廣大。定當中天。中品修者。現不必退。設退速疾。還引現前。後生彼天。雖甚光淨。形色廣大。而不最極。雖有中天而不決定。

上品修者現必不退。後生彼天最極光淨形色廣大。必無中天窮滿壽量後方殞沒。

集論說三品修者。謂於諸定入住出相。未能了達。是下品。雖已了達未善串習。是中品。既了達已復善串習。是上品。下品修者現法必退。卽定法不專注也。以未了達入住出相。其定必退。不速現前。修定如此。後生彼天。光不甚淨。形色不甚廣大。壽不滿五百劫。中品上品修義同前。

此定唯屬第四靜慮。又唯是善彼所引故。下上地無由前說故。四業通三。除順現受。有義此定唯欲界起。

由諸外道說力起故。人中慧解極猛利故。有義欲界先修習已。後生色界。能引現前。除無想天。至究竟故。此由厭想欣彼果入。故唯有漏。非聖所起。

釋定所屬界地及業。謂修此定於色界中。唯第四地。善心所引定亦名善。於四業中。通前三業。四業者。流轉門中有三業。謂善業。不善業。無記業。還滅門中有一業。謂無漏業。無想非無漏。故通前三業。除順現受者。謂業果有二。一順現受。卽現修因。現受果也。二順生受。卽今修無想定。當來生無想天。是順生受。故云除順現受。前義釋定初起無想作。

涅槃乃外道所說。此定亦名善唯人能修。後義
釋修定界地。除無想定。乃至究竟者。修定在因。彼天
是果。上天未伏。故總除之色界。餘天容起。此定由
此下結顯。凡定。簡非聖者。

滅盡定者。謂有無學。或有學聖已伏。或離無所有。貪
上貪不定。由止息想作意爲先。今不恒行。恒行染汙
心心所滅。立滅盡名。令身安和。故亦名定。由偏厭受
想亦名滅彼定。

釋滅盡定。無所有貪者。無色界中第三定也。卽九
地中第八地思。彼地思。惑無學遠離。有學已伏。上

貪不定者。有學出定還起現行。由彼作意。唯在滅
想。故名止息。不恒同前。恒行染汙。卽第七識。六七
俱滅。身得安和。名滅盡定。由偏厭受想。亦名滅彼
定者。釋成別名。滅受想定。

修習此定。品別有三。下品修者。現法必退。不能速疾
還引現前。中品修者。現不必退。設退速疾還引現前。
上品修者。畢竟不退。此定初修。必依有頂遊觀。無漏
爲加。行入次第定中。最居後故。雖屬有頂。而無漏攝。
若修此定。已得自在。餘地心後。亦得現前。雖屬道諦。
而是非學。非無學攝。似涅槃故。

三品別義亦同上釋。顯揚論云從第四靜慮已上。離色貪故無方處差別。雖有修習下中上因然不建立生果差別。此定初修謂色界頂有五不還天。是無漏道。依彼天中遊觀加行方入此定。四禪四空名爲次第。此定必依非想定起。故居最後合爲九種。設問云餘地心中何無此定。故此荅云初修此定未得自在。必依有頂。若得自在。餘地心後亦得現前。問既名無漏已證滅否。荅云雖屬道諦而是非學。非無學攝。似涅槃故。謂入此定已超有學。故名非學。未證涅槃名非無學。似涅槃者涅槃道。

也。以未證故。若真涅槃卽名無學。

此定初起。唯在人中。佛及弟子說力起故。人中慧解極猛利故。後上二界亦得現前。鄔陀夷經是此誠證。無色亦名意成天故。於藏識教未信受者。若生無色不起此定。恐無色心成斷滅故。已信生彼亦得現前。知有藏識不斷滅故。要斷三界見所斷惑方起此定。異生不能伏滅有頂心心所故。此定微妙要證二空。隨應後得所引發故。

謂此定起。唯在人道中者。佛及弟子說法之力起。此定故。人中慧解猛利解修。於人中修已後上二

界亦得現前。鄔陀夷經誠證此說。問。無色界中。既無色相。將何爲定。又入定者。是何等人。答云。無色亦名意成。天者。答以意成。身能爲此定。藏識教者。唯識教也。若悟唯識於無色界得起此定。此若能入此定人也。設有問云。若信藏識得起此定。今異生類聞藏識教。決信無疑。起此定否。答云。要斷三界等。謂此聖定非凡夫能起。必得斷惑證空方能引發。

有義下八地修所斷惑中。要全斷欲餘伏惑。斷然後方能初起此定。欲界惑種。二性繁雜。障定強故。唯說不還。三乘無學及諸菩薩得此定。故彼隨所應。生上八地皆得後起。有義要斷下之四地修所斷惑。餘伏惑斷然後方能初起此定。變異受俱煩惱種子障定強故。彼隨所應。生上五地皆得後起。

通釋此定位次。謂除非想地下八地修所斷惑中。要全斷欲界餘所伏惑。盡然後方能初起此定。何以故。欲界惑種不善有覆。二性繁雜。障定強故。唯說五不還天能起此定。三乘下明無學。不同有學。唯在不還。無學聲聞及諸菩薩。但除欲界上八地中隨生後起。有義要斷下之四地者。前義據能斷

人此義。據所斷惑。雖各據一端。俱不違理。前說斷欲九品。惑盡。卽證那含名。雖超上地。惑出次第。斷待下三禪。惑已斷盡。方起此定。故無伏下。退生上失。以那含果。斷欲證。故說唯斷欲。初起此定。此據斷惑說下四地惑障。斷盡。初起此定。上五地中。隨生後起。變異受者。欲界下三禪。苦樂受也。故二所說語勢。似別。意味原同。

若伏下惑。能起此定。後不斷。退生上地者。豈生上已。却斷下惑。斷亦無失。如生上者。斷下末。那俱生惑。故然不還者。對治力强。正潤生位。不起煩惱。但由惑種潤上地生。雖所伏惑有退不退。而無伏下生上地義。故無生上却斷下失。

此是難詞。謂若伏下三禪修惑已離喜樂。退生上地。已得清淨。豈斷下惑。重起喜樂耶。斷亦無失下。據三乘人縱答。第十卷云。第七識俱煩惱障種。三乘將得無學果時。一剎那中。三界頃斷。豈非生上却斷下耶。然不還下。據三果人實答。謂第三果人觀力强勝。於潤生時。煩惱亦不起現行。唯有種子助業潤生。豈伏下地。不卽斷耶。雖所下釋不還者。無前難失。

若諸菩薩先二乘位已得滅定後廻心者一切位中能起此定。若不尔者或有乃至七地滿心方能永伏一切煩惱。雖未永斷欲界修惑而如已斷能起此定。論說已入遠地菩薩方能現起滅盡定故。有從初地卽能永伏一切煩惱如阿羅漢彼十地中皆起此定。經說菩薩前六地中亦能現起滅盡定故。

若諸菩薩下釋二乘廻心者一切位中皆起此定。上明已斷惑者下明伏惑不斷者。若不尔下釋漸伏煩惱漸登地者不同聲聞直超八地故云不尔。雖未下謂惑未斷亦起此定。論說下謂永伏惑方

起此定。遠地卽第七地前說退生上地却斷下惑者亦有之。有從初地下釋類伏煩惱漸登地者初地起定。經說下引證十地皆起此定。〇二二無心定竟下三睡眠悶絕。

無心睡眠與悶絕者謂有極重睡眠悶絕令前六識皆不現行疲極等緣所引身位違前六識故名極重睡眠。此睡眠時雖無彼體而由彼似彼故假說彼名。風熱等緣所引身位亦違六識故名極重悶絕。或此俱是觸處少分除斯五位意識恒起。

總釋此二亦名無心者俱無六識疲極等緣釋睡

唯識論疏
卷第七
眠位謂有極重疲勞等緣引於身位諸門交合則
違六識現行不起故名睡眠此睡眠時雖無睡眠
之體而由彼似彼故假說彼名言似彼者似不定
位中睡眠也以彼有體顯此假立風熱等緣釋悶
絕位謂由所感風熱等緣亦引身位諸門交合亦
違六識現行不起故名悶絕或此俱是觸處少分
者謂疲極風熱於十二處俱是觸處彼與身根共
爲緣引生睡眠悶絕一分是身故云少分除斯五
位意識恒起者通結無想等位意識不行餘位恒
起

正死生時亦無意識何故但說五位不行有義死生
及與言顯彼說非理所以者何但說六時名無心故
謂前五位及無餘依應說死生卽悶絕攝彼是最極
悶絕位故說及與言顯五無雜此顯六識斷已後時
依本識中自種還起由此不說入無餘依

正死生下問也荅義未正謂死生時別是一位頌
中及與言顯頌云及無心二定睡眠與悶絕論主
云但說六時名無心故言但說者唯說六時若及
與言攝正死生應說七時六時者卽前五位及無
餘依應說下荅前問意說及與下釋顯五位無雜

謂此五位俱是六識斷已還起。若無餘依無復起。義故唯顯五。不說六名。○二五位不行。意下三位通凡聖。

此五位中異生有四。除在滅定。聖唯後三。於中如來自在菩薩唯得存一。無睡悶故。

此以五位分屬凡聖。異生有四者。滅定聖所起故。聖唯後三者。無想定報屬凡。夫故於中如來自在菩薩唯得存一者。比前聖位無有睡眠及悶絕故。○三位通凡聖。意通上一正釋頌意。意下二通識俱轉。

是故八識一切有情心與末那二恒俱轉。若起第六。則三俱轉。餘隨緣合起一至五。則四俱轉。乃至八俱。是謂略說識俱轉義。

言是故者。牒前依止根本識五識隨緣現意識常現起。卽顯七八二識常相續義。故總釋之。心卽第八。末那第七。二無間斷。故恒俱轉。第六前五俱起。增數乃至八俱。○二通識俱轉。意下三問答顯理。若一有情多識俱轉。如何說彼是一有情。若立有情依識多少。汝無心位應非有情。又他分心現在前位。如何可說自分有情。然立有情依命根數。或異熟識。

俱不違理彼俱恒時唯有一故

若一下問也彼以一識爲一有情故發此問若立下論主牒執難破若謂識多名有情多少名少者應無心時卽非有情又他心現前可名自有情汝以有一識立一有情故然立下釋立有情正義命根第八識之種子也異熟第八識之現行也名雖有種現其體原無二立爲有情俱不違理

一身唯一等無間緣如何俱時有多識轉旣許此一引多心所寧不許此能引多心又誰定言此緣唯一說多識俱者許此緣多故又欲一時取多境者多境

現前寧不損取諸根境等和合力齊識前後生不應理故又心所性雖無差別而類別者許多俱生寧不許心異類俱起又如浪像依一起多故依一心多識俱轉又若不許意與五俱取彼所緣應不明了如散意識緣久滅故

外人以一緣唯生一識爲難論王展轉縱奪以理推明旣許下論主縱答謂諸心所等無間緣依自識說卽如意識等無間緣引生後念緣善境時相應善等十一心所齊起故說引多心所寧不能引多心又誰下奪破執一又欲下推明謂若不許多

識俱起則彼多境現前寧不頓取。若謂境雖齊現
識前後生無俱起義。故復破云。諸根境等和合力
齊識前後生不應理。故又心所下以心所例明識
俱起義。又如浪像者。喻明識俱轉也。又若下。復以
同時意識證破。若無意識同緣五塵。取彼五塵應
不明了。以前五識無分別故。若許意識能緣五塵
而不俱起。故復難云。如散意識緣久已滅獨影境
故豈得明了。

如何五俱唯一意識於色等境取一或多。如眼等識
各於自境取一或多。此亦何失。相見俱有種種相。故
何故諸識同類不俱於自所緣。若可了者。一已能了
餘無用。故若念五識已了自境。何用俱起。意識了爲
五俱意識。助五令起。非專爲了五識所緣。又於彼所
緣能明了。取異於眼等識。故非無用。由此聖教說彼
意識名有分別。五識不念多識俱轉。何不相應。非同
境故。設同境者。彼此所依體數異。故如五根識互不
相應。

如何下。外人難謂。一意識何取五塵多境。如眼等
下論主釋。且如眼識緣色法時。或緣一色。或緣多
色。故一意識緣多種境。亦無過失。相見俱有下。外

人問謂相有種種一識能取見有種種何不同來
共取一境謂一識能取多境一境應供多識於自
所緣下論王荅謂見雖種種各有所緣於自識所
緣唯一識能了餘識無用故若余下外人難五俱
意識下論王釋意識是五識生起之緣助五令起
意識明了取境異眼等識聖說意有分別五識不
余豈虛言哉多識俱轉何不相應者外人問謂既
俱轉何不似心王與心所有相應義非同下論王
荅謂相應者必得同時同境同根同體具此四義
故名相應今諸識雖同時起而不同境又不同根

依卽根也體卽體事數卽心所俱不同故如五根
識所依不同無相應義設問云如是八識爲是一
耶爲是異耶故下荅云

八識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一
減時餘不減故能所惠等相各異故亦非定異經說
八識如水波等無差別故定異應非因果性故如幻
事等無定性故如前所說識差別相依理世俗非真
勝義真勝義中心言絕故如伽陀說心意識八種俗
故相有別真故相無別相所相無故

荅明八種識非定言一以彼行相所依所緣相應

心所生滅熏習俱各異故亦非定異如水與波及
因果性豈定異耶復總喻云如幻事等無有定一
及定異故如前下結顯真俗妙理前說識差別者
卽前三種能變八個心王五十一個心所俱各別
有體性業用種子現行皆依世俗顯示非真勝義
真勝義中心不可思言不可議豈有形名種類之
異如伽陀下引證相所相無故者謂真勝義能變
所變二相俱寂故曰真如○三問答顯理竟通上
一明三能變竟下二答五外問分五一假說我法
分三一結前標問

已廣分別三能變相爲自所變二分所依云何應知
依識所變假說我法非別實有由斯一切唯有識耶
已廣下結前三種能變爲自所變見相二分所依
云何下復問謂一切法汝大乘說是識所變既是
識變能變所變各自有體何說諸法非別實有唯
有識耶○一結前標問竟下二舉頌總答

頌曰

是諸識轉變

分別所分別

由此彼皆無

故一切唯識

前二句明能所變相成能所取後二句明內外皆
空顯唯識性頌中此字卽相見二分是如幻有彼

唯識俗論 卷第七
字卽妄所執實我實法決定非有彼此二體俱空
故云皆無。○二舉頌總答意。下三解釋頌意分二。
一正釋頌意。

論曰。是諸識者謂前所說三能變識及彼心所皆能
變似見相二分。立轉變名。所變見分說名分別。能取
相故。所變相分名所分別。見所取故。由此正理彼實
我法離識所變皆定非有。離能所取無別物故。非有
實物離二相故。是故一切有爲無爲若實若假皆不
離識。唯言爲遮離識實物。非不離識心所法等。

先以緣生二分解釋第一句頌。八識心王五十一

心所名能變。見相二分名所變。以見相分是識所
變。從因緣生名依他起。但似外執實能所現故。說
爲似所變。下釋第二句頌中能所俱名所變義。由
此下釋第三句頌。謂由大乘能變所變緣起正理
則知餘執實我實法決定非有。以離見相非實物
故。是故下釋第四句頌。謂色心等一切諸法若於
現在有實作用名爲有爲。若法已滅或未生時無
作用故名爲無爲。又一切法因緣變故名爲實有。
分別變故名爲假有。故一切法皆不離識。唯言下
宗鏡云。唯遮境有。識簡心空。唯遮薩婆多部執心

外有境識簡清辯等執惡取空。故我大乘立唯識義非遮不離識之心所法等。

或轉變者謂諸內識轉似我法外境相現。此能轉變卽名分別。虛妄分別爲自性故。謂卽三界心及心所。此所執境名所分別。卽所妄執實我法性。由此分別變似外境假我法相。彼所分別實我法性決定皆無前引教理。已廣破故。是故一切皆唯有識。虛妄分別有極成故。唯既不遮不離識法故真空等亦是有性。由斯遠離增減二邊唯識義成契會中道。

次以緣生我法解釋頌意。或轉下釋前一句半頌。

以能變之心卽能分別。三界心法皆虛妄故。此所下釋次一句半頌。此所執境者卽所轉變也。頌名所分別卽所妄執實我法性皆依識變假我法相而妄執故。故云決定皆無前一卷二卷中廣引教理已破我法決定無故。是故下釋第四句頌。虛妄分別有者是契經中頌言。謂三界中虛妄分別之心是有則真如心亦有以破小乘等執心是無故。曰極成唯既下。謂唯遮境有。不遮不離識之心所法等。故真空等勝義諦法亦是有性。由唯識義無心外法是遮境有遠離增益有虛妄心是簡心空。

遠離減損。故立唯識契會中道。○一正釋頌意。竟下二小乘九難。第一唯識所因難。

由何教理。唯識義成。豈不已說。雖說未了。非破他義。已義便成。應更確陳。成此教理。

宗鏡云。小乘以九難。難心外無法。唯心之旨。第一難云。離心之外。現見色法。是所緣實境。論主何故。包羅歸心。總說唯識。一乃色心有異。二又能所不同。豈不已說下。論主荅。謂前廣引教理。已說唯識之義。雖爲汝說。汝尚未了。非破下。論主自白已意。謂非是特破他義。顯已義成。意在廣明唯識和樂。

有情。故應更與確實指陳。聖教正理。成唯識義。宗鏡荅云。只此外邊色境。一是有情緣心所變。二是有情之心所持。根本由心是故唯識。

如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智菩薩。能隨悟入唯識無境。

先引四種皆契經所說。以證唯識無心外境。十地經及華嚴經說。三界唯心。解深密經又說。所緣唯心所現。楞伽經中又說。諸法皆不離心。無垢稱經又說。有情隨心垢淨。次引阿毘達磨經中說。成就。

唯識論
卷第七
三十九
四智悟入唯識者卽地前小菩薩雖未證唯識之理而依佛說及見地上菩薩成就四般唯識之智遂入有漏觀觀彼十地菩薩所變大地爲黃金攪長河爲酥酪化肉山魚米等事卽云如是我所變金銀寶等皆不離十地菩薩能變之心更無外境作觀已亦能隨順悟入真唯識理

一相違識相智謂於一處鬼人天等隨業差別所見各異境若實有此云何成

謂四類有情能緣之識各別所變相分亦相違故卽天見寶嚴地魚龍見窟宅人見清冷水鬼見膿河猛火所言相者非編計相但是相分之相由四有情先業之力共於一處各變相分不同故名相違識相所言智者卽是十地菩薩能緣之智智能了彼四類有情各自業識所變相分不同更無心外差別四境間其四有情爲是各變相分爲是本質亦別答相質皆別謂由四有情業差別故第八所變相分亦別第八相分爲本質故前六所變相分亦別故知更無外境唯有識也契大師云境非一者爲所變相分隨四類有情能變之心境亦成四一處解成差證知唯有識

二無所緣識智。謂緣過未夢境像等。非實有境識現可得。彼境既無餘亦應尔。

無所緣識者。卽是一切異生將自第六獨生散意識緣過去未來水月鏡像等變起假相分。無心外實境名無所緣識。言智者卽是十地菩薩能緣之心。菩薩云此等異生所變假相分皆不離彼能變之心。是其唯識。卽以此例一切實境亦不離一切有情能緣之心。離心之外更無一物。故云彼境既無餘亦應尔。

三自應無倒智。謂愚夫智若得實境彼應自然成無顛倒。不由功用應得解脫。

卽十地菩薩起智觀察一切衆生妄執自身爲常樂我淨。菩薩云但是凡夫執心倒見。離却妄執心外其凡夫身上實無常樂我淨之境。必若有者。應異生不假修行而得解脫。既不尔者。明知唯有妄識亦是唯識。

四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成境。若實有如何可變。

前之三智觀凡夫境。此第四智觀聖者境。而合三智爲一智者。以三皆是聖所行故。一隨自在者智。

轉智卽是菩薩起智觀自所變境皆不離我能變之心是其唯識爲八地以去菩薩能任運變大地爲黃金攪長河爲酥酪此是境隨真智轉所變事皆成轉者改換舊質義卽隨轉大地山河舊質成金銀等鍛鍊作諸器具衆生實得受用若離心外有實境者如何山河等境相分本質皆悉轉變故知一切諸境皆不離菩薩能變之心乃至異生亦能變火爲水變晝爲夜點鉄成金此等皆是境隨智轉所變皆成亦是唯識凡變金銀宮殿者是實定果色從初地以去作意方變八地以上菩薩於

相及土皆自在變彼上品定心有大勢力所變金銀宮殿等皆得成就作諸器具實得受用皆不離菩薩內心是其唯識若諸聲聞及地前小菩薩等變金銀宮殿時卽託菩薩所變金銀宮殿爲本質第六識所變金銀等不能作諸器具無實作用然所變者是假定果色不離內心是其唯識
二隨觀察者智轉智謂得勝定修法觀者隨觀一境衆相現前境若是真寧隨心轉

無性菩薩云謂諸聲聞獨覺菩薩等若修苦空等觀得相應者或作四諦觀時隨觀一法之上唯有

無常苦空無我等衆相顯然。非是諸法體上有無常等義。但是能變心上有無常等義。則令諸法成無常等。故知諸法皆不離識。

三隨無分別智轉智。謂起證實無分別智。一切境相皆不現前。境若是實何容不現。

爲菩薩根本智證真如時。真如境與智冥合。能所一如。離本智外更無別境。境隨智轉。故說唯心。汝小乘執有心外實境。卽證真如時。一切境相何不現前。

菩薩成就四智者。於唯識理決定悟入。又伽陀說。心意識所緣皆非離自性。故我說一切唯有識無餘。此等聖教誠證非一。

總結菩薩得此四智方能悟入唯識正理。又伽陀下引證。謂第八名心。第七名意。餘六名識。各有所緣。皆從心變。心爲自性。故云不離自性。一切有爲無爲皆從心顯。故說無餘。此等下總結聖教明唯識義。竟下文復以正理立四比量。明唯識理。

極成眼等識。五隨一故。如餘不親緣離自色等。

此立第一比量。宗在喻中。宗鏡云。極成眼識是有法。定不親緣離自識色是宗。因云。極成五識隨一。

攝故。如餘極成四識。今云極成眼等識者。宗鏡且將眼識爲前陳。故云眼識是有法。五隨一故者是五識中隨攝一識卽名因義。如餘不親緣離自色等。謂此眼識定不親緣離自識色是宗。如餘耳等四識不親緣離自識聲等四塵。意謂所緣者皆不離自識。故此比量宗在喻中。擬宗鏡立三支皆用極成二字俱是寄言簡過。且前陳言極成眼識者。簡兩宗不極成眼識。如大乘許他方佛眼識及佛無漏眼識。小乘不許。是一宗不極成。小乘許佛有漏眼識及最後身菩薩染汙眼識。大乘不許。是一

宗不極成。今取兩宗不許之外共許眼識爲宗依。故云極成也。又因云極成五識中隨一攝故。乃至喻云如餘極成四識者。俱是簡兩宗不極成之眼識及耳等四識故。若不安極成言於宗則犯所別不極成過於因則犯自他隨一不成之過於喻則犯能立所立法不成之過。

餘識識故。如眼識等亦不親緣離自諸法。

此立第二比量四分俱全。宗鏡云極成餘識是有法。亦不親緣離自識法是宗。因云是識性故。同喻如極成五識。今云餘識者是除前五立後三識爲

前陳識故者由後三識與前五同名見分。故宗鏡以是識性故爲因。此中喻云如眼識等以識性同故亦不親緣離自諸法是宗者謂前五如餘識不親緣離自識色等。後三識亦如前五亦不親緣離自識之諸法。問何不言六七八識爲有法而言餘識耶。答若言六七八識爲有法他不許七八二識卽犯他一分所別不極成過。若但立意識爲有法因中更犯不定過。被他將七八二識爲異喻量犯共中自不定過。今但總言餘言陳第六意無七八卽闡成立七八於餘識之中矣。

此說所緣定非離此二隨一故。如彼能緣。

此第三比量四分俱全。宗鏡云六識親所緣緣是有法定不離六識體是宗。因云見相分中隨一攝故如彼能緣見分。今云此說所緣者是立所緣相分爲前陳定非離此者謂相分定不離能緣識是宗。二隨一故者是因。謂於二分中隨一相分故。如彼能緣者是喻以相分如見分互不相離。所緣法故如相應法決定不離心及心所。

此立第四比量因在有法中。宗鏡云一切隨自識所緣是有法決定不離我之能緣心及心所是宗。

因云以是所緣法故。同喻如相應法。今云所緣法故者。是以一切識之所緣爲有法。卽說所緣法故爲因。如相應法者是喻。謂所緣之法不離能緣。如相應心所不離心王。決定不離心及心所者是宗。謂所緣法必以心王心所爲能緣。故不相離。設問云何。故後陳云。我之能緣耶。答。若不言我之能緣者。便犯一分相扶之過。謂小乘亦許他心智所緣之境不離能緣心故。爲簡此過。故言我之能緣卽簡他之能緣也。

此等正理誠證非一。故於唯識應深信受。我法非有。

空識非無。離有離無。故契中道。慈尊依此說。二頌言虛妄分別有。於此二都無。此中唯有空。於彼亦有此。故說一切法。非空非不空。有無及有故。是則契中道。此頌且依染依他說。理實亦有淨分依他。

此中比量雖則有四。皆以不離爲義。總顯唯識正理。故云此等正理誠證非一。應深信受。我法非有者。破外所執。空識非無者。顯自立宗。空卽真空。識卽唯識。此唯識義。離有離無。契會中道。慈尊下引證。空識非無等義。虛妄分別有者。卽有三界虛妄分別心也。於此二都無者。謂於虛妄心中都無所。

執實我實法。此中唯有空者。謂此虛妄心中。唯有真空。於彼亦有此者。謂於真空中。亦有虛妄之心。故說一切法者。有爲無爲法也。非空非不空者。謂真心妄心。卽圓成依他二性。名爲非空。實我實法。卽徧計性。名非不空。有無及有故者。妄心曰有。我法曰無。真中有妄。妄中有真。名及有故。是則契中道者。結上諸義。遠離斷常耳。此頌下論王釋頌意。謂此二頌。依染分說。顯唯識義。以理推之。亦有淨分。顯唯識理。○第一難竟。下第二世事乖宗難。若唯內識。似外境起。寧見世間情。非情物處。時身用。

定不定。轉如夢境等。應釋此疑。

若唯內識。至定不定。轉者。宗鏡謂經部師難云。若言唯有內識。無外境者。如何現見世間情。與非情等物。有處定時。定身不定。作用不定。今云。若唯內識。似外境起者。牒大乘唯識義。寧見下。是難詞。謂見世間情。與非情處。時有定身。與作用。而又不定。卽如東處。非南。此時非彼。是處時有定。又一切人。有患腎。無患腎。所見種種差別。不同是身不定。亦如所見一切男女。及刀杖等。實有作用。夢中所見。便無實用。是作用不定。如夢境等。應釋此疑者。論。

主引二十唯識頌云處時定如夢身不定如鬼同
見膿河等如夢損有用荅上問義顯唯識理處時
定如夢者謂於夢中緣此處餘處及緣時不緣時
皆是夢心所現可名唯識者則我覺時境色處定
時定亦是唯識身不定如鬼者謂如餓鬼同見一
水變爲膿河猛火等異皆是餓鬼業識所現可名
唯識者則知我宗身有患瞽及無瞽等所見不同
亦是唯識如夢損有用者謂如夢中刀杖飲食無
實作用遺失等事實有作用皆是夢心所現可名
唯識者則知我宗覺時夢時俱成唯識餘義詳宗

鏡六十三卷文繁不引○第二難竟下第三聖教
相違難

何緣世尊說十二處依識所變非別實有爲入我空
說六二法如遮斷見說續有情爲入法空復說唯識
今知外法亦非有故

何緣下宗鏡謂小乘難云若言一切皆是唯識無
心外實境者何故世尊於阿含經中說有十二處
若一切皆唯識者世尊只合說意處法處卽不說
有十色處今世尊既說有十二處者明知離却意
法處外別有十色處是心外有何言一切皆是唯

識論王荅處有三。一假荅。此中無論文謂假將五識種子爲五色根荅經部師之義。二十唯識頌云。識從自種生。似境相而轉。爲成內外處。佛說彼爲十。此頌宗鏡有解。文繁不引。二正荅者。卽今論說依識所變非別實有。此依大來自宗正解。謂五塵本質色是第八識之親相分。相分不離第八識。亦是唯識。三喻荅者。卽今論云。如遮斷見說續有情是佛密意破衆生一合相。我假說有十二處名。令衆生觀十二處法都無有我。便入我空。次依唯識能觀一切諸法之上皆無實執持勝性等用。旣除

法執便成法空。○第三難竟。下第四唯識成空難。此唯識性豈不亦空。不亦。如何。非所執故。謂依識變妄執實法理不可得說爲法空。非無離言正智所證唯識性。故說爲法空。此識若無便無俗諦。俗諦無故真諦亦無。真俗相依而建立故。撥無二諦是惡取空。諸佛說爲不可治者。應知諸法有空不空。由此慈尊說前二頌。

宗鏡謂小乘難云。旣言一切諸法皆無實執持自在勝性等用。成法空觀者。卽此唯識之體。豈不亦空。論王荅云。不亦者。謂唯識性亦不空。小乘又問。

如何不空論王又答非所執故謂我前言空者但是空其一切法上妄執實有執持勝性等用徧計虛妄之法是空非空離名種等根本智所證唯識性故說爲空也此識若無下重釋不可空之所以撥無二諦下引諸佛責詞以警之應知下結牒前頌證有可空不可空之義○第四難竟下第五色相非心難

若諸色處亦識爲體何緣不似色相顯現一類堅住相續而轉名言熏習勢力起故與染淨法爲依處故謂此若無應無顛倒便無雜染亦無淨法是故諸識亦似色現如有頌言亂相及亂體應許爲色識及與非色識若無餘亦無

宗鏡謂小乘難云若言一切外色皆心爲體何故所變外色皆得顯現能變之心卽不顯現且如外色山河大地卽千年萬年無改變相續不斷得多時住能變之心不念明知離心有外實色何言一切皆是唯識今云若諸色處亦識爲體者是牒大乘唯識義何緣下是難詞名言熏習下論主答宗鏡釋云但由一切有情無始時來前後相傳以名言虛妄熏習作心外堅住相續等解由此勢力有

此相現與染淨法爲依處。故謂染淨法皆從色相上起。外人又問。旣言唯識有情何要變似外色而現。荅云。謂此若無。應無顛倒染淨等。如有頌言。下引攝論證唯識義。宗鏡釋云。亂相者。卽所變色相。亂體者。卽能變心體。應許爲色識者。所變亦是心。故云色識及與非色識者。能變本乎心。故云非色識。若無餘亦無者。若無所變似外色境爲亂相者。亦無能變之識體。故知須變似外境現。所以諸色皆不離心。總是唯識。○第五難竟。下第六現量相違難。

色等外境分明見證現量所得。寧撥爲無。現量證時。不執爲外。後意分別妄生外想。故現量境是自相分。識所變故。亦說爲有。意識所執外實色等。妄計有故。說彼爲無。又色等境非色似色。非外似外。如夢所緣。不可執爲是實外色。

宗鏡云。且如心外五塵色境分明。五識現證是現量所得。大小乘皆共極成。何故撥無。總言唯識現量證時。下論主荅。宗鏡釋云。現量五識緣五塵境時。得法自性。不帶名言。無壽度心。不執爲外。但是後念意識妄生分別。便執爲外。別實有境。故現量

下釋成荅意。宗鏡釋云。五識各有四分。其五塵境是五識之親。相分由五識自證分變似色等。相分境現。其相分又不離見分。皆是唯識。若後分別意識起時。妄執心外有其實境。此卽是無。不稱境體。故又色等下結勸餘乘。勿執爲外。謂相分從心變。故曰非色。相分似本質。故曰似色。內色非外色。故曰非外。內色如外現。故曰似外。如夢中境皆唯識變。云何執爲心外實色。○第六難竟。下第七夢覺相違難。

若覺時色皆如夢境。不離識者。如從夢覺知彼唯心。

何故覺時於自色境不知唯識。如夢未覺不能自知。要至覺時方能追覺。覺時境色應知亦尔。未真覺位不能自知。至真覺時亦能追覺。未得真覺恒處夢中。故佛說爲生死長夜。由斯未了色境唯識。

宗鏡釋云。小乘躡上難云。若覺時色皆如夢境。不離識者。何緣夢境人人皆知。唯心所變。覺時之境不知唯識耶。如夢未覺下引喻荅。覺時下以法合喻。故佛下引證。宗鏡釋云。卽第七識是生死長夜根本。能令起惑造業三界輪迴。直須至真覺位時方知一切皆是唯識。昔婆刺拏王容貌端正。後從

迦旃延出家往阿槃地國中修道阿槃地王將宮人入山遊戲宮人見王形貌端正圍繞瞻視阿槃地王瞋怒鞭之幾死至夜方甦語迦旃延曰我從師乞暫還本國舉軍破彼阿槃地國殺其王已從師修道迦旃延從請語曰汝若欲去且停一宿迦旃延安置好處令眠欲彼感夢夢見舉軍征阿槃地國自軍破敗身被他獲堅縛手足赤華揅頂嚴鼓欲殺王大恐怖叫喚失聲迦旃延呼名令寤語之曰汝若征彼必當破敗如夢所見王曰願師爲除毒意迦旃延爲說一切諸法譬如國土假名無

實離舍屋等無別國土乃至廣說種種因緣至一極微亦非實事無此無彼無怨無親王聞法已得預流果後漸獲得阿羅漢果故知萬法唯識夢覺一如覺中所見卽明了意識夢中所見卽夢中意識分別之意既同差別之境何異迷悟若此曷疑慮焉昏覺如斯可洞達矣○第七難竟下第八外取他心難

外色實無可非內識境他心實有寧非自所緣誰說他心非自識境但不說彼是親所緣謂識生時無實作用非如手等親執外物日等舒光親照外境但如

鏡等似外境現名了他心。非親能了。親所了者謂自所變。故契經言無有少法能取餘法。但識生時似彼相現名取彼物。如緣他心。色等亦尔。

宗鏡難云。且如此人心若親緣得他人心者。卽離此人心。別有心爲境。若此人心緣他人心。不著卽有境而不緣。若緣著卽乖唯識義。若緣不著何成他心智。今云外色實無可非內識境。是縱詞。他心實有。寧非自所緣。是難詞。誰說下論王荅。宗鏡釋云。雖說他人心非此人境。若此人親緣他人心。卽不得若託他人心爲質。自變相分緣。亦有他心智。

但變相分緣時。卽不得他人本質。他人影像相分。是自心上現名了他心。卽知他心相分不離自心。亦是唯識。謂識下釋非親所緣義。宗鏡釋云。此人心緣他人心時。變起相分當情相分。無實作用。非如手等執物。亦非如日舒光親照其境。緣他人心時。但如鏡中影。似外質現。鏡中像亦無實作用。緣他人心亦復如是。非親能了。何名親了。親所了者。謂自變故。故契經下引證唯識義。謂能取是心所取。亦是心成唯識理。故云無有少法能取餘法。又謂所緣相分。但從自識上生。似他人心現名取彼。

物。他人如此色等亦然。是謂萬法唯識。○第八難
竟。下第九異境非識難。

既有異境。何名唯識。奇哉。固執觸處生疑。豈唯識教。
但說一識。不念如何。汝應諦聽。若唯一識。寧有十方。
凡聖尊卑因果等別。誰爲誰說。何法何求。故唯識言。
有深意趣。識言總顯一切有情各有八識。六位心所。
所變相見分位差別。及彼空理所顯真如。識自相故。
識相應故。二所變故。三分位故。四實性故。如是諸法。
皆不離識。總立識名。唯言但遮愚夫所執定離諸識。
實有色等。若如是知唯識教意。便能無倒善備資糧。

速入法空證無上覺。救拔含識生死輪迴。非全撥無。
惡取空者。違背教理。能成是事故。定應信一切唯識。
宗鏡謂小乘難云。唯識之義。離心之外更無一物。
方名唯識。既他人。心異此。人心爲境。何成唯識耶。
奇哉。下論王賁云。汝小乘何以堅固執著處。處生。
疑。豈唯識言。但說一人之識。不念如何者。小乘又。
問。汝應諦聽。下論王荅。若言唯有一識。則無凡聖。
尊卑因果等別。若無諸佛衆生何求。若無衆生。佛。
爲誰說。應知我說唯識之言。有深意趣。識言下釋。
立唯識之所以。謂立識言總顯一切有情各有八。

識各有六位心所各有相分見分各有分位差別二十四種不相應行法各有空理所顯六種真如無爲各有八識者識自相故六位心所者識相應故所變相見者心王心所二所變故分位差別者是前三法分位顯故所顯真如者是前四法各實性故如是上來五位諸法皆不離識總立識名故有深意唯言下謂立唯言但遮徧計執不遮依他起故亦有深意若如是知下結勸應信謂知唯識者能悟心外無法卽入法空諸法既空證無上覺復能救拔有情生死非空見人違背教理而能成

就如是大因緣事是故欲修無上乘者應信一切唯識教義○二小乘九難竟通上一假說我法竟下二種種分別分三一牒義標問

若唯有識都無外緣由何而生種種分別

若唯有識都無外緣者牒大乘唯識義由何而生種種分別者是問詞謂若唯識無境由何而得種種心生既無境牽心妄心由何起○一牒義標問竟下二舉頌總答

頌曰

由一切種識

如是如是變

以展轉力故

彼彼分別生

由一切種識者卽根本識能持一切種子故如是如是變者指下展轉力也。謂從種如是生現從現如是熏種是展轉義。故論中云謂從生位轉至熟時宗鏡謂自證分轉變起見相二分。以展轉力故者論中謂八現識及相見等相助力故。宗鏡謂卽餘緣是展轉力。彼彼分別生者論中謂現識等總名分別。分別類多故言種種。宗鏡謂由彼見相二分上妄執外有實我法等分別而生。○二舉頌總答竟。下三解釋頌意分三。一正釋頌意。

論曰。一切種識謂本識中能生自果功能差別。此生

等流異熟土用增上果故名一切種。除離繫者非種。生故彼雖可證而非種果。要現起道斷結得故有展轉義。非此所說。此說能生分別種故。此識爲體故立識名。種離本識無別性故。種識二言簡非種識。有識非種。種非識故。又種識言顯識中種。非持種識後當廣說。

釋第一句頌。本識卽第八功能卽種子差別顯種多。此生下釋種唯生四果餘非種故等流果者果似因故。異熟果者果異因故。土用果者因果俱有故。土用謂作者所作事成名土用果。增上果者助

因共感故除離繫者下釋第五果非種生義現起
道卽能斷智道也斷結得者斷惑所證非從種生
展轉義者謂離離染繫縛之法方得證彼離繫果
故非此所說者謂彼離繫果非此種子位中所說
也問旣名一切種何又名識答謂此所說生分別
種識爲體故無說識名非別說識種識下簡別有
識非種者簡前七識種非識故者簡外種子又種
下簡第八識謂此頌中雖兼識言意唯在種故云
顯識中種非持種識後當廣說者下文因緣中廣
說種子義釋第一句頌竟

此識中種餘緣助故卽便如是如是轉變謂從生位
轉至熟時顯變種多重言如是謂一切種攝三熏習
共不共等識種盡故展轉力者謂八現識及彼相應
相見分等彼皆互有相助力故卽現識等總名分別
虛妄分別爲自性故分別類多故言彼彼此頌意說
雖無外緣由本識中有一切種轉變差別及以現行
八種識等展轉力故彼彼分別而亦得生何假外緣
方起分別諸淨法起應知亦然淨種現行爲緣生故
此識下至識種盡故者釋第二句頌餘緣助者卽
第三句頌中展轉力也以八種識俱有助力故曰

餘緣由緣助故分別之法如是而生。三熏習者謂
名言習氣。我執習氣。有支習氣。或云名言煩惱色
識如次皆同。與共相種及不共種則識中種方得
盡故展轉下釋。第三句頌如文可知。卽現下釋第
四句頌現識等者。卽八種識及諸心所也。分別類
多者如言一二乃至八九十等分別也。此頌下牒
頌意總釋。謂由種子及現行識展轉與力。分別自
生。何執外緣分別方起。又諸淨法亦非外緣。同前
染法亦由淨種及淨現行展轉生故。○一正釋頌
意。意下二別解緣義分五。一廣明緣義分二。一問

荅標數

所說種現緣生分別云何。應知此緣生相緣且有四。
問荅以明四種緣義。謂前種子現行俱可爲緣能
生種種分別云何。應知何法爲何緣之相。荅中緣
有四種者。種子一法說爲因緣。餘之三緣在現行
展轉力上說。故卽種子現行爲四緣也。○一問荅
標數。意下二別釋四緣分四。一釋因緣。

一因緣。謂有爲法親辦自果。此體有二。一種子。二現
行。種子者。謂本識中善染無記諸界地等功能差別。
能引次後自類功能及起同時自類現果。此唯望彼

是因緣性現行者謂七轉識及彼相應所變相見性
界地等。除佛果善極劣無記餘熏本識生自類種。此
唯望彼是因緣性。

此釋因緣又開爲二。宗鏡釋云若一切煩惱種被
加行智折伏已永無生現行用不得名因緣。又如
將心種望色現亦不名因緣。若心種生心現色種
生色現等皆是因緣。雙通新本二類種子。種子者
下釋種子爲因緣。謂此種子義通三性三界九地
各具功能別故。能引次後自類功能者是從種生
種也。及起同時自類現果者是從種生現行識也。

此唯望彼是因緣性者。謂此種子望彼引生種子
及彼同時現果是因緣性。現行下釋現行爲因緣。
謂此現行義通心王心所及所變相見性界地等。
皆名現行。唯除佛果位中善法及微劣無記非是
能熏。餘七王所及界地等熏第八識生自類種。此
前七等望彼第八是因緣性。

第八心品無所熏故。非簡所依獨能熏故。極微圓故
不熏成種。現行同類展轉相望皆非因緣。自種生故
一切異類展轉相望亦非因緣。不親生故。有說異類
同類現行展轉相望爲因緣者。應知假說。或隨轉門。

有唯說種是因緣性彼依顯勝非盡理說聖說轉識與阿賴耶展轉相望爲因緣故。

此釋非因緣義謂第八識相應五所無所熏義非是因緣。設問云心所非所熏心王亦非所熏耶。答云非是簡去所依第八獨用能熏前七。必得第八因緣義成無記之法極微劣故。佛果中善是圓滿故。二無增減不熏成種無因緣義。現行同類展轉相望皆非因緣者謂前現引生後現雖是同類非前現生乃自種生故非因緣。一切異類展轉相望非因緣者卽後現望前種後種望前現雖曰異類

而不同時親所生故亦非因緣。有說下通釋餘義皆非盡理何者盡理答聖說轉識望阿賴耶是因緣義。○一釋因緣竟下二等無間。

二等無間緣謂八現識及彼心所前聚於後自類無間等而開導令彼定生。多同類種俱時轉故。如不相應非此緣攝。由斯八識非互爲緣。心與心所雖恒俱轉而相應故和合似一。不可施設離別殊異故得互作等無間緣。入無餘心最極微劣無開導用又無當起等無間法故非此緣。

此釋標中第二緣義。八識心王及諸心所總名現

識簡色不相應種子。無爲非此緣性。論說一切等無間緣唯望一切心心所說。前聚於後者簡俱時及後爲前緣非開導故。自類者顯非他識爲緣。無間者顯前爲後緣。非中間隔等而開導者顯緣義令彼定生者卽顯後果雖經久遠如入萬劫前眼識望後亦爲此緣。以彼後果當定生故。此簡入無餘最後心無果定生故非此緣。多同類下明心所共開導義。同類種者各識相應心所也。心所非一故名爲多。與識相應故名同類。以心生時心所隨生故云俱時轉故。如不相應非此緣攝者謂雖名

心所若不與相應如餘色等不共此緣。由斯八識非互爲緣者此簡八識互不相應。心與心所下宗鏡云。心與心所旣非自類如八種識恒時俱轉體用各殊如何俱起望後并得互爲緣義。答云心與心所和合似一。同一所緣及同一依。同一時轉同一性攝。不可離別令其殊異故互爲緣。問入無餘依心有此緣否。答彼極微劣無此緣義。言思路絕故微不能生果故劣已滅不復更生。名無當起等無間義。

云何知然。論有誠說。若此識等無間彼識等決定生。

卽說此是彼等無間緣故卽依此義應作是說阿陀
那識三界九地皆容互作等無間緣下上死生相開
等故有漏無間有無漏生無漏定無生有漏者鏡智
起已必無斷故善與無記相望亦然

問答明前等無間緣義謂論中說若前識等滅時
無間彼後識等決定生起卽說此前是彼後識等
無間緣故卽依下論主依論意立八種識各具等
無間緣義阿陀那云執持此明第八識等無間緣
三界九地皆容互作何以故下上死生相開等故
謂下生上者下地死時心所作上地生心等無間

緣上生下者亦忝故云互作有漏下謂有漏心滅
時與當生無漏心作等無間緣無漏不與有漏爲
緣何以故鏡智起已必無斷故謂第八無漏時心
品轉成大圓鏡智盡未來際永無間斷旣無間斷
不得爲緣善與無記相望亦然者謂有染無記客
生無染善法無染善法定無生有染無記同漏無
漏故曰亦然

此何界後引生無漏或從色界或欲界後謂諸異生
求佛果者定色界後引生無漏後必生在淨居天上
大自在宮得菩提故二乘廻趣大菩提者定欲界後

引生無漏廻趣留身唯欲界故彼雖必往大自在宮
方得成佛而本願力所留生身是欲界故有義色界
亦有聲聞廻趣大乘願留身者既與教理俱不相違
是故聲聞第八無漏色界心後亦得現前然五淨居
無廻趣者經不說彼發大心故

問答以明引生無漏界地也謂諸下釋色界引生
無漏者二乘下釋欲界引生無漏者有義下破前
二乘唯於欲界引生無漏義此明廻趣大乘者於
色界中亦得引生設問云經不說彼天廻趣大乘
何得引第八無漏現前答云然而經說五淨居天
無廻趣者唯說定性聲聞應知彼天亦有發大心
者在

第七轉識三界九地亦容互作等無間緣隨第八識
生處繫故有漏無漏容互相生十地位中得相引故
善與無記相望亦然於無記中染與不染亦相開導
生空智果前後位中得相引故此欲色界有漏得與
無漏相生非無色界地上菩薩不生彼故

此明第七識等無間緣三界九地亦容互作下上
死生亦如第八以隨第八生於何處卽繫第八執
爲我故有漏下謂此第七因中轉智不同第八唯

在果上故十地中有漏無漏相間而起得互引生。如五卷云滅定既是聖道等流極寂靜故此亦非有。由未永斷此種子故從滅定聖道起已此復現行乃至未滅此卽無漏引生有漏也。又善等性同漏無漏互相引生故曰亦然。生空智起名爲不染智不起時亦名染故。故前後位得互引生。此欲下釋漏無漏互相引生唯下二界。地上菩薩不生無色界故。

第六轉識三界九地有漏無漏善不善等各容互作等無間緣潤生位等更相引故。初起無漏唯色界後決擇分善唯色界故。

此明第六識等無間緣界地漏等各容互作。以彼轉智亦因位故。故潤生位得互相引。初起無漏唯色界者以決擇分善欲界無故。六七二識有漏無漏容互相生者謂此二識有三品轉智。初地下品轉。八地中品轉等覺上品轉。下品初轉未純無漏故與有漏互相引發。若前五第八唯上品轉智。故得無漏時更不生育漏。以彼智起必無斷故。眼耳身識二界二地異舌兩識一界一地自類互作等無間緣善等相望應知亦尔。有義五識有漏無漏。

自類互作等無間緣未成佛時容互起故有義無漏有漏後起非無漏後容起有漏無漏五識非佛無故彼五色根定有漏故是異熟識相分攝故有漏不共必俱同境根發無漏識理不相應故此二於境明昧異故

此明前五識等無間緣各分界地眼耳身三識二界二地者欲界五趣雜居地色界離生喜樂地鼻舌二識一界一地者唯在欲界五趣雜居地自類互生及善等相望釋義同前有義有漏無漏互作等無間緣者未正有義無漏有漏後起非無漏後

容起有漏者正理謂佛有無漏五識豈佛亦生有漏耶未成佛時五種色根定有漏故謂異熟識有漏相分爲五色根與前五識俱生同境有漏色根發無漏識理不相應有漏境昧無漏境明豈於一境明昧齊生雜集論云等無間緣者謂中無間隔等無間故同分異分心心所生等無間故是等無間緣義中無間隔等無間者不必剎那中無間隔雖隔剎那但於中間無異心隔亦名中無間隔若不介者入無心定心望出定心應非等無間緣然是彼緣是故於一相續中前心望後心中間無餘

心隔故是等無間緣。如心望心當知心所亦心同分異分。心心所生等無間者。謂善心心所望同分善異分不善無記無間。生心心所爲等無間緣。如是不善無記心心所望同分異分無間生心心所亦心。又欲界心心所望欲色無色界及無漏無間生心心所爲等無間緣。如是色界等心心所各各別望色界等及欲界等無間生心心所如其所應盡當知。○二等無間竟下三所緣緣。

三所緣緣。謂若有法是帶已相。心或相應。所慮所託。此體有二。一親。二疎。若與能緣體不相離。是見分等。

內所慮託。應知彼是親所緣緣。若與能緣體雖相離。爲質能起內所慮託。應知彼是疎所緣緣。親所緣緣能緣皆有。離內所慮託必不生故。疎所緣緣能緣或有離外所慮託亦得生故。

此釋標中第三緣義。有親疎故開爲二種。所緣緣者。必是有體本質法名緣。託質變起自己相分名所緣。相質合說名所緣緣。謂若有法者。宗鏡釋云。卽有體法。簡於假法及偏計相分。無體法。無體法。但是所緣不成緣。夫爲緣須是有體實法有力用。故能牽生識。卽實圓成依他。是有體法。言是帶已。

相者帶有二義一者變帶卽八箇識有疎所緣緣本質是爲託此有體境爲本質變似質之相起名爲變帶二者挾帶卽一切親所緣緣實相分是爲此相分不離能緣心故其能緣心親挾此相分而緣名爲挾帶言已相者亦有二義且第一於變帶疎所緣上說者卽變似質之已相二於挾帶親所緣上說者卽能緣心上親挾所緣相分之已相此是境相之相卽不同於疎所緣緣帶本質家之已相起言心或相應者慈恩大師云此辯所緣緣果也以所緣爲緣是因生得心心所是果言心者是

八識心王言相應者是五十一心所有起不起故置或言所慮所託者爲識所緣名所慮能引生識名所託此體下分二文中別釋若與能緣體不相離者釋親所緣緣義若與能緣體雖相離者釋疎所緣緣義一親二疎者親是遍附義近義卽如相分親遍附近於見分更無餘分間隔疎是遠義被相分隔故卽本質法是若與能緣體不相離者能緣是見分體是自證分謂相分是見分親所緣緣見分是自證分親所緣緣皆不離自證分體此正簡疎所緣緣本質法望能緣見分有相離義亦簡

他人所變相分及自身八識各各所變相分更互相望皆不是親。今唯取自識所變相分望能變見分體不相離中間更無物隔礙方是親義。言是見分等內所慮託者等。卽等取自證分及第四分并本智緣如等此皆成親所緣緣。親所緣緣八識分四類。一有親所緣緣從質及心而變起故。卽五識緣五塵境所緣相分是。二有親所緣緣但從心變不仗質起。卽第八識緣三境相分是。三有親所緣緣不由心變亦不由質起。卽根本智證真如是。四有親所緣緣而非相分。卽內二分互相緣是。疎所

緣緣與能緣心相離法是。謂卽他識所變及自身中別識所變仗爲質等是親所緣緣體是挾帶必不相離。離內所慮託之境必不生能緣之心。疎所緣緣體是變帶不變則無。故云離外所慮託之境能緣之心亦得生故。宗鏡云親所緣緣但是能緣之心皆有。離內所慮託之相分。一切心等必不行故。卽大乘云若緣無法不生心也。疎所緣緣能緣之心或有或無者境是心外法。如執實我法雖無本質然離彼法心亦生故。

第八心品有義唯有親所緣緣隨業因力任運變故。

有義亦定有疎所緣緣。要仗他變質自方變故。有義二說俱不應理。自他身土可互受用。他所變者爲自質故。自種於他無受用理。他變爲此不應理故。非諸有情種皆等故。應說此品疎所緣緣一切位中有無不定。

此明第八識所緣緣前二義俱偏。一唯自變爲親。一唯仗質爲疎。第三正義兼二。謂第八所緣種子身土爲境。若論身土互相受用。可說仗質自方變故。若諸有情各有種子非互相緣。故云非諸有情自內種子等身土故。應說下自立正義。第八疎所

緣緣已轉未轉有無不定。

第七心品未轉依位是俱生故。必仗外質故。亦定有疎所緣緣已轉依位。此非定有緣。真如等無外質故。第六心品行相猛利於一切位。能自在轉。所仗外質或有或無。疎所緣緣有無不定。前五心品未轉依位麤鈍劣故。必仗外質故。亦定有疎所緣緣已轉依位。此非定有緣。過未等無外質故。

第七第六所緣緣義俱如文釋。前五轉識所緣緣義。據宗鏡有親無疎。以前五無分別雖有本質不起質想。唯以自變相分爲所緣。故名爲親。此據五

塵非自所受唯在本質上說故名爲疎若論八識
未轉依位疎所緣緣第七前五決定有故以彼緣
境必仗質故餘轉未轉有無不定又諸識互緣者
唯第八與前七爲所緣緣卽第八相分與前五爲
所緣緣第六識緣第八識四分爲所緣緣第七唯
託第八見分爲所緣緣此皆第八識之四分爲本
質前七見分變相分緣是疎所緣也唯第八不緣
前七以第八不託前七生故唯以自三境爲所緣
緣故卽八卷中八於七有七於八無之義○三所
緣緣竟下四增上緣

四增上緣謂若有法有勝勢用能於餘法或順或違
雖前三緣亦是增上而今第四除彼取餘爲顯諸緣
差別相故此順違用於四處轉生住成得四事別故
釋上標中第四緣義宗鏡釋云謂若有法者亦是
有體法此簡所執無體法故有勝勢用者謂卽有
爲無爲有勝用故此用非是與果等用但不障礙
是增上用簡非因緣能於餘法者簡其自體顯不
同前所緣緣故或順或違者顯與順違俱能爲緣
與後生異法爲緣非前滅法簡非等無間緣謂十
因中前後是順第九是違亦是此緣間增上緣約

逆順有力無力都有幾種。答古釋有四種。一順增上如水土與青草等六波羅蜜與佛果等爲順增上緣。愛取二支與五果種子亦爲順增上緣。二違增上卽如霜電與青草等作違增上緣。又如智與惑亦違增上卽一念間智起惑斷時有二增上。智於惑作違增上與一空理作順增上。三有力增上亦名親增上如五根發生五識等。四無力增上卽此人五根望彼人五識是無力增上亦名疎增上如燈燄正生時一切大地等法不礙此燄生名疎增上但取不障礙義邊名增上緣。雖前三緣下釋

四緣各別復顯順違俱能爲緣

然增上用隨事雖多而勝顯者唯二十二應知卽是二十二根前五色根以本識等所變眼等淨色爲性男女二根身根所攝故卽以彼少分爲性命根但依本識親種分位假立非別有性意根總以八識爲性五受根如應各自受爲性信等五根卽以信等及善念等而爲自性

此中總標文中別釋名數體性前五色根者卽五浮塵勝義根以本識變起相質淨色爲體性。瑜伽云依止端嚴增上義故建立五根雜集爲境界增

上男女二根者卽男女隱密處以身根少分爲體性瑜伽云依止出生增上義故建立二根。維集名爲產生增上。共前五根有七。命根者卽第八識種子分位假立命根。瑜伽云依止安住增上義故建立一根。維集名爲任持增上。共前七根有八。意根者卽第六意根。以八現識皆隨意轉卽以八識爲其體性。瑜伽云能令依止隨自在轉增上義故建立一根。維集亦名境界增上。問豈非等無間意耶。答旣屬增上緣必非等無間。共前八根有九。五受根者卽苦樂憂喜捨受爲體性。瑜伽云依止損益

增上義故建立五根。維集名爲受用果增上。共前九根有十四。信等五根者卽信勤念定慧根及善念等爲體性。瑜伽云依止世間清淨增上義故建立五根。維集名爲世間離欲清淨增上。共前十四有十九。加後三根有二十二。前十九根依世間道說後之三根依出世道說故名無漏。下文廣釋。

未知當知根體位有三種。一根本位謂在見道。除後剎那無所未知可當知故。二加行位謂煖頂忍世第一法近能引發根本位故。三資糧位謂從爲得諦現觀故發起決定勝善法欲乃至未得順決擇分所有

善根名資糧位。能遠資生根本位。故於此三位信等五根。意喜樂捨爲此根性。加行等位於後勝法求證。愁惑亦有憂根。非正善根。故多不說。前三無色有此根者。有勝見道傍修得故。或二乘位廻趣大者爲證。法空地前亦起九地所攝生空無漏。彼皆菩薩。此根攝故。菩薩見道亦有此根。但說地前。以時促故。

未知當知根者。位有三種。一根本位。謂在見道者。此根唯以見道爲根本。除後剎那者。謂見道後一剎那時亦名已知根。故云無所未知。可當知故。意在未見道時名未知當知根。既見道已名已知根。

二加行位者。四種加行。近能引發見道。亦是此根之體位。三資糧位。謂從下四句明資糧位邊際。能遠一句顯是此根體位。於此下結顯三位所有信等無漏九根爲此未知當知根體性。設問云。善位無苦根。可不待說。何無憂根。加行等位下。答上問。意前三下通釋。傍修正攝。此根相義。前三無色者。除非非想空無邊等傍修見道。亦有未知可當知義。廻心二乘求證。法空地前菩薩求證。地上生空無漏。俱有未知可當知義。菩薩見道正屬此根。但說地前有未知義。以見道後一剎那心名已知故。

言時促者見道唯在一念發明無二念故。

始從見道最後剎那乃至金剛喻定所有信等無漏九根皆是已知根性未離欲者於上解脫求證愁慙亦有憂根非正善根故多不說諸無學位無漏九根一切皆是具知根性有頂雖有遊觀無漏而不明利非後三根二十二根自性如是諸餘門義如論應知始從下釋已知根也既見道體無所當知故名已知最後剎那者已知根之初心也金剛喻定者等覺位之後心也中間所有信等無漏九根是已知根體性間何無憂根荅云未離欲等諸無學位下

成釋具知根也謂無學人證無漏果非從外得故云具知卽以無學位中無漏九根爲具知根體性間既後三根皆名無漏有頂無漏何非此根荅云有頂雖有等瑜伽云依止出世清淨增上義故建立三根以此觀之有頂無漏非出世故謂有頂天中於所觀境定力勝故煩惱現行得解脫已令彼諸根成無漏性而不見道故曰不明未斷種子故曰不利觀力盡時復生餘處故非出世此三無漏根雜集總名由世清淨離欲增上二十二根下結成根義諸餘業用依處界繫三學三性及所斷等一

一差別廣如瑜伽五十七卷故曰如論應知。○四
釋增上竟通上一廣明緣義竟。

成唯識論俗詮卷第七終

其三昧以出離之有而無能非由世空而自具足
而無有等餘能非由世空而自具足
而無有等餘能非由世空而自具足
而無有等餘能非由世空而自具足
而無有等餘能非由世空而自具足
而無有等餘能非由世空而自具足
而無有等餘能非由世空而自具足
而無有等餘能非由世空而自具足
而無有等餘能非由世空而自具足
而無有等餘能非由世空而自具足

成唯識論俗詮卷第八

天 親 菩 薩 造 頌

護 法 等 菩 薩 造 論

唐 三 藏 法 師 玄 奘 奉 詔 譯

明 西 蜀 沙 門 明 昱 俗 詮

科從二卷中廣辯唯識分二。一三種能變。至七卷
中竟。二五種外問分五。一假說我法。二種種分別
中解釋頌意分三。一正釋頌意。二別釋緣義分五。
一廣明緣義。七卷末竟。二依處立因。
如是四緣依十五處義差別故立爲十因。云何此依

十五處立。一語依處。謂法名想所起語性。卽依此處立隨說因。謂依此語隨見聞等說諸義故。此卽能說爲所說因。有論說此是名想見。由如名字取相執著隨起說故。若依彼說便顯此因是語依處。

問荅以明依處立因也。如是下標舉云何下問。一語下釋依語依處立第一隨說因。謂法名想者釋語依處以有法故依法立名以有名故尋名注想。言語隨生。故法名想是語依處。謂依下釋隨說因。語卽能說。義卽所說。隨說卽義。語處卽因。故卽能說之語爲所說義之因也。復引集論證此隨說是

名想見。名字卽名。取相卽想。執著卽見。若依彼論說名想見便顯此中立隨說因是語依處。瑜伽云。三界法施設名爲先。故想轉想爲先。故語轉。由語故隨見聞覺知起諸言說。是故依語依處施設隨說因。

二領受依處。謂所觀待能所受性。卽依此處立觀待因。謂觀待此令彼諸事或生或住或成或得。此是彼觀待因。

釋依領受依處立第二觀待因。宗鏡云。觀待此故此爲因。故於彼彼事若求若取。此名彼觀待因。如

觀待手故手爲因故有親持業觀待足故足爲因故有往來業謂所下釋領受依處以能受爲果所受爲因以果必受因家功能然後成果故云能所受性謂觀下釋觀待因瑜伽云諸有欲求欲界樂者彼觀待此於諸欲具或爲求得或爲受用或有欲求色無色界樂者彼觀待此於諸所緣或爲求得或爲受用乃至諸有不欲苦者彼觀待此於彼生緣於彼斷緣或爲遠離或爲受用是依領受依處立觀待因大都以觀此受此此卽所觀所受爲因彼觀彼受彼卽能觀能受爲果

三習氣依處謂內外種未成熟位卽依此處立牽引因謂能牽引遠自果故

釋依習氣依處立第二牽引因謂內下釋習氣依處習氣卽種子以不能卽生現行果故名未成熟謂能下釋牽引因宗鏡云一切種子望後自果名牽引因瑜伽云由淨不淨業熏習諸行於愛不愛趣中牽引愛不愛自果

四有潤種子依處謂內外種已成熟位卽依此處立生起因謂能生起近自果故

釋依有潤種子依處立第四生起因謂內下釋有

潤依處卽是潤生貪種。旣沃潤已卽得能生現行果故。謂能下釋生起因。宗鏡云。卽諸種子望初自果。名生起因。瑜伽云。愛名能潤種子。是所潤。由此所潤諸種子故。先所牽引各別自體當得生起。

五無間滅依處。謂心心所等無間緣。六境界依處。謂心心所所緣緣。七根依處。謂心心所所依六根。八作用依處。謂於所作業作具作用。卽除種子餘助現緣。九士用依處。謂於所作業作者作用。卽除種子餘作現緣。十真實見依處。謂無漏見。除引自種於無漏法能助引證。總依此六立攝受因。謂攝受五辯有漏法具。

攝受六辯無漏故。

釋依六處立第五攝受因。前之三處卽三種緣。第八作用卽所作法。第九士用卽能作人。所作業如作殿堂作具如斧斤等作用。如人受用器具等。二俱除種子者。卽除親因緣。第十真實見卽無漏見。除引自種者。亦除因緣。謂攝下釋攝受因。總攝六種受爲一。因故名攝受。除真實見依處攝受五辯有漏法。無真實見依處攝受六辯無漏法。宗鏡云。除種子外所餘諸緣名攝受因。瑜伽云。由欲繫諸法無間滅攝受故。境攝受故。根攝受故。作用攝受

故士用攝受故諸行轉。如欲繫法。如是色無色繫法亦尔。或由真實見攝受故。餘不繫法轉。是故依六依處施設攝受因。

十一隨順依處。謂無記染善現種諸行。能隨順同類勝品諸法。卽依此處立引發因。謂能引起同類勝行。及能引得無爲法故。

釋依隨順依處立第六引發因。謂無下。釋隨順依處。三性種果各有隨順功能。以一引多。以劣引勝。皆隨順故。謂能下。釋引發因。宗鏡云。卽初種子所生起果望後種子所牽引果。名引發因。瑜伽云。謂

欲界善能引欲界勝善。亦能引色無色界及出世善。色界善能引色界勝善。亦能引無色界及出世善。無色界善能引自地勝善。及引出世善。出世善能引出世勝善。及無爲法。

十二差別功能依處。謂有爲法各於自果有能起證差別勢力。卽依此處立定異因。謂各能生自界等果。及各能得自界果故。

釋依差別功能依處立第七定異因。謂有下。釋差別依處功能。卽色心等法。各各種子。謂根塵識及善染等。各有種子勢力。引生因果相稱。如十善業

定引人天不引三塗十不善業定引三塗不引人
天以善不善功能各別性不相稱故謂各下釋定
異因宗鏡云種種異類各別因緣名定異因瑜伽
云由欲界諸法自性功能有差別故能生種種自
性功能色無色界亦余

十三和合依處謂從領受乃至差別功能依處於所
生住成得果中有和合力卽依此處立同事因謂從
觀待乃至定異皆同生等一事業故

釋依和合依處立第八同事因謂從領受下釋和
合依處卽前諸處唯除語依處餘十一處生等事

業各各皆同名爲和合謂從觀待下釋同事因卽
前諸因唯除隨說因餘之六因生等和合故名同
事宗鏡云從觀待因至定異因如是諸因總攝爲
一名同事因瑜伽云謂由獲得自生和合故欲色
無色及出世法生如生法和合住異滅法亦余
十四障礙依處謂於生住成得事中能障礙法卽依
此處立相違因謂彼能違生等事故

釋依障礙依處立第九相違因謂於下釋障礙依
處卽違損法能違能損生等事故謂彼下釋相違
因宗鏡云於所生法能障礙因名相違因瑜伽云

由欲色無色及出世法將得生事若障礙現前便不得生。住異滅法亦念。

十五不障礙依處。謂於生住成得事中。不障礙法。卽依此處立不相違。因謂彼不違生等事故。

釋依不障礙依處立第十不相違。因。謂於下釋不障礙依處卽無違損法於生等事無違損故。謂彼下釋不相違。因宗鏡云。此障礙。因若闕若離名不相違。因瑜伽釋義翻上應知。○二依處立。因竟下。三二因攝十。

如是十因二因所攝。一能生。二方便。菩薩地說牽引

種子。生起種子。名能生。因。所餘諸因。方便。因。攝。此說牽引。生起。引發。定異。同事。不相違。中。諸因。緣種。未成熟。位。名。牽引。種。已成熟。位。名。生起。種。彼六因中。諸因緣種。皆攝在此二位中。故雖有現起是能生。因。如四因中生自種者。而多間斷。此略不說。或親辦果亦立種名。如說現行穀麥等種。所餘因。謂初二五九及六因中。非因緣法。皆是生熟。因緣種。餘故。總說爲方便。因。攝。非此二種。唯屬彼二。因餘四因中。有因緣種。故非唯彼八名。所餘因。彼二因亦有非因緣種。故。

牒科標舉。引論證十因二因所攝。菩薩地者。瑜伽

十七地中名也彼謂第三牽引第四生起名能生因。所餘諸因卽隨說等。八方便因攝彼中約勝偏說將牽引生起二因分屬能生。餘八分屬方便。此說下論主發菩薩地中隱義謂彼能生因不但偏攝牽引生起二因。猶有引發定異同事不相違四因中已成未成種子皆屬能生因故。方便一因不獨餘八卽牽引生起二因中有非因緣種亦是方便因。攝問引發等四既許能生何故菩薩地中略此不說。答云雖有現起等謂六因內四因現起雖有能生因義如六因外四因自種而多間斷故。菩薩地略此不說。又立種名以親辦果如穀麥等。所餘因卽方便因也。謂方便因不但八種總十因中非因緣法皆名方便。卽初隨說二觀待五攝受九相違以上四因及六因中非因緣法總說爲方便皆是生熟因緣種。餘者卽前成熟未成熟外非因緣法方便因攝。問菩薩地說二因爲能生所餘爲方便。此中何以六因爲能生十因爲方便。答云非牽引生起二種唯屬彼二因。餘之引發定異同事不相違中有因緣故非唯初二五九引發定異同事不相違之八因名所餘因。而彼牽引生起二因

薩地略此不說。又立種名以親辦果如穀麥等。所餘因卽方便因也。謂方便因不但八種總十因中非因緣法皆名方便。卽初隨說二觀待五攝受九相違以上四因及六因中非因緣法總說爲方便皆是生熟因緣種。餘者卽前成熟未成熟外非因緣法方便因攝。問菩薩地說二因爲能生所餘爲方便。此中何以六因爲能生十因爲方便。答云非牽引生起二種唯屬彼二因。餘之引發定異同事不相違中有因緣故非唯初二五九引發定異同事不相違之八因名所餘因。而彼牽引生起二因

中亦有非因緣種故

有尋等地說生起因是能生因。餘方便攝。此文意說六因中現種是因緣者皆名生起因。能親生起自類果故。此所餘因皆方便攝。非此生起唯屬彼因。餘五因中有因緣故。非唯彼九名所餘因。彼生起因中有非因緣故。

復引論證十因二因所攝。有尋等地者。謂有尋有伺地無尋唯伺地無尋無伺地。此亦瑜伽十七地中名也。彼論中謂生起一因是能生因。所餘九因方便因攝。此文下論王發彼論中隱義。謂彼論說

生起因者亦說六因現行種子有因緣義。皆名生起。除因緣外。非因緣法皆方便攝。問有尋地說生起一因爲能生。餘九爲方便。何故復說六因爲能生。耶。答非此生起唯屬生起一因。彼餘牽引引發定異同事及不相違。五因中亦有因緣義。故非唯彼九。非因緣義名所餘因。卽彼生起一因中亦有非因緣義。

或菩薩地所說牽引生起種子。卽彼二因所餘諸因。卽彼餘八。雖二因內有非能生因。而因緣種勝顯。故偏說雖餘因內有非方便因。而增上者多顯。故偏說。

有尋等地說生起因是能生因餘方便者生起卽是彼生起因餘因應知卽彼餘九雖生起中有非因緣種而去果近親顯故偏說雖牽引中亦有因緣種而去果遠疎隱故不說餘方便攝準上應知

此釋菩薩地隨勝偏說義非能生因卽方便因也以二因中因緣義勝唯說二因爲能生不說有方便非方便因卽能生因也以餘因內增上義多偏說餘八爲方便不說有能生間菩薩地說牽引生起二因爲能生因有尋等地何故只說生起爲能生不說牽引答云有尋等地等雖生起下釋成非

因緣種卽方便因也以生起因去果相近親生現行義顯偏說生起是能生因有因緣種卽能生因也以牽引因去果疎遠親生現行義隱故不說牽引是能生因餘方便攝準前釋義○三二因攝十竟下四緣處攝因

所說四緣依何處立復如何攝十因二因論說因緣依種子立依無間滅立等無間依境界立所緣依所餘立增上此中種子卽是三四十一二十二三十五六依處中因緣種攝雖現四處亦有因緣而多間斷此略不說或彼亦能親辦自果如外麥等亦立種名

或種子言唯屬第四親疎隱顯取捨如前言無間滅境界處者應知總顯二緣依處非唯五六餘依處中亦有中間二緣義故或唯五六餘處雖有而少隱故略不說之

所說下問上四緣於十五處如何建立十因二因如何相攝論說下引菩薩地論文荅上緣依處立之問謂依第三習氣種子依處第四有潤種子依處立因緣依第五無間滅依處立等無間緣依第六境界依處立所緣緣依所餘十一依處立增上緣此中下論主發論中種子隱義謂論說種子不

唯第三第四依處亦攝十一隨順十二差別十三和合十五不障礙總上六依處中有因緣義皆名種子問既許六處共名因緣菩薩地中何故不說荅云謂雖現起隨順差別和合及不障礙四依處中亦有因緣而多間斷故菩薩地略此不說或彼下釋彼論中立種子名或種下釋有尋等地唯以第四爲種子義親疎取捨義如前釋言無間滅下釋等無間及所緣緣依處隱義謂此二緣不唯第五無間滅依處第六境界依處餘十三處亦有中間二緣義故但少而隱故彼論中略不說也

論說因緣能生因攝增上緣性卽方便因中間二緣攝受因攝雖方便內具後三緣而增上多故此偏說餘因亦有中間二緣然攝受中顯故偏說初能生攝進退如前

引論荅上四緣攝十因二因之問謂二因中能生因卽十因中牽引生起二因攝因緣二因中方便因卽十因中餘八因攝增上緣十因中攝受因攝中間二緣以攝受因中有六依處故問若增上緣方便因攝方便因卽餘八因中間二緣何通攝受以攝受因方便因之餘八攝故普許方便攝後三

緣是餘八因攝後三緣何唯攝受攝中二緣荅云雖方便內具後三緣而增上緣隨多分說等無間緣及所緣緣攝受因中名相顯故故亦偏說初能生攝進退如前者菩薩地以牽引生起爲能生有尋等地唯說生起爲能生前以親疎隱顯辯明故云進退如前○四緣處攝因竟下五因緣生果

所說因緣必應有果此果有幾依何處得果有五種一者異熟謂有漏善及不善法所招自相續異熟生無記二者等流謂習善等所引同類或似先業後果隨轉三者離繫謂無漏道斷障所證善無爲法四者

士用謂諸作者假諸作具所辦事業五者增上謂除
前四餘所得果。

問答以明因緣生果有五種名義異熟果者業報
身也。宗鏡釋云有漏善者簡無漏善自相續者簡
他身及非情若但言異熟不攝別報。今言異熟生
無記攝總別報主以善惡業爲因招無記性爲果
因果不同性故名異熟果等流果者同類果也。宗
鏡云等謂平等流謂流類如第八識中三性種子
各生三性現行果與因性同故卽心種子生心現
行。色種子生色現行有漏無漏亦余離繫果者聖

所證也。宗鏡云以擇滅無爲爲體體是無漏能斷
道之所證得名離繫果以離障染所繫縛故。士用
果者作事成也。瑜伽云二類於現法中依止隨一
切工巧業處起士夫用所謂士農商賈書策占卜
等事由此士夫之用成就諸稼穡財利等果。增上
果者四果之餘也。宗鏡云增上殊勝名增上果。但
除四果外餘一切所得果者皆是此增上果收。此
增上果最廣如四緣中增上緣五見中邪見不簡
有漏無漏有爲無爲但有所得果於前四果中所
不攝皆是增上果中攝如眼識爲眼根增上果類。

瑜伽等說。習氣依處得異熟果。隨順依處得等流果。真見依處得離繫果。士用依處得士用果。所餘依處得增上果。習氣處言顯諸依處。感異熟果。一切功能。隨順處言顯諸依處。引等流果。一切功能。真見處言顯諸依處。證離繫果。一切功能。士用處言顯諸依處。招士用果。一切功能。所餘處言顯諸依處。得增上果。一切功能。不尔。便應太寬太狹。

引論答上依處得果隨勝偏說。謂第三依處及第十一第十第九此四依處。付前四果。所餘十一依處得增上果。習氣處言下。釋論中隱義以習氣處

言顯諸依處感異熟果。一切功能皆攝在習氣處中。凡言諸字即餘十四依處。故結云不尔便應太寬太狹。謂若不是舉一攝諸而唯取一者太狹。廣取諸者太寬。

或習氣者唯屬第三。雖異熟因餘處亦有。此處亦有非異熟因。而異熟因去果相遠。習氣亦尔。故此偏說隨順唯屬第十一處。雖等流果餘處亦得。此處亦得非等流果。而此因招勝行相顯隨順亦尔。故偏說之。真見處言唯詮第十。雖證離繫餘處亦能。此處亦能得非離繫。而此證離繫相顯故偏說。士用處言唯詮

第九雖士用果餘處亦招此處亦能招增上等。而名相顯是故偏說所餘唯屬餘十一處雖十一處亦得餘果招增上果餘處亦能而此十一多招增上餘已顯餘故此偏說。

釋論中隨勝偏說之義或習氣下謂異熟因雖餘處亦有此習氣依處亦有非異熟因而異熟因去果相遠習氣依處亦合故論偏說習氣依處得異熟果隨順下謂等流果雖餘處亦得而隨順依處之引發因招等流果義相顯勝故偏說之真見士用俱如此釋所餘下釋論偏說餘十一處得增上

果之義謂前四果雖各依一處而十一處亦得四果雖於四處亦得增上而十一處招增上果行相顯現故偏說之

如是即說此五果中若異熟果牽引生起定異同事不相違因增上緣得若等流果牽引生起攝受引發定異同事不相違因初後緣得若離繫果攝受引發定異同事不相違因增上緣得若士用果有義觀待攝受同事不相違因增上緣得有義觀待牽引生起攝受引發定異同事不相違因除所緣緣餘三緣得若增上果十因四緣一切容得

如是十因。四緣配屬五果。總答前問。因緣生果之義。先明五因。一緣得異熟果。牽引爲正餘。因爲助。七因二緣得等流果。引發爲正餘。因爲助。言初後者。初卽因緣。後卽增上。五因一緣得離繫果。攝受爲正餘。因爲助。士用果中。雖二義別釋。皆以攝受爲正。但助因緣多少不同。若以士用依處觀之。彼處除種子。卽不得用牽引生起二因。及與因緣。當以前義唯用增上緣者爲善。唯增上果。因無正助緣。非增減故云。十因四緣。一切容得。○五因緣生果竟。通上二別釋緣義竟。下三正釋緣起。

傍論已了。應辯正論。本識中種容作三緣生。現分別除等無間。謂各親種是彼因緣。爲所緣緣。於能緣者。若種於彼有能助力。或不障礙。是增上緣。生淨現行。應知亦衆。現起分別展轉相望。容作三緣。無因緣故。謂有情類。自他展轉容作二緣。除等無間。自八識聚展轉相望。定有增上緣。必無等無間。所緣緣義。或無。或有。八於七有。七於八無。餘七非八所仗質故。第七於六。五無。一有。餘六於彼。一切皆無。第六於五。無。餘五於彼有。五識唯託第八相故。

結前傍論已竟起。後緣生分別答前種種分別問。

義本識卽第八識中種卽八識各親種也。以種子生現分別時一生則已無重生義故無等無間。謂各下釋上容作三緣義。謂八種分別現識各有親生種子。是彼因緣種既生識識卽緣種爲所緣緣。若諸種子於所生識有能助力或不障礙是增上緣。染位種生緣既如此生淨現行亦唯三緣故云亦尙。現起分別展轉相望容作三緣者明現行八識互相緣義。非同前種生現故無因緣。謂有情類自八識聚與他八識相望唯有所緣增上。以非自類前後生滅故無等無間緣。又自八識互相望時

有相助義故有增上。亦非前後滅生時說故無等無間緣。所緣緣義有無不定。八於七有下釋成。謂第八識與前七識爲所緣緣。以前七識必仗第八爲本質故。前七於八無所緣緣。以餘七識非第八識所仗質故。又第七識於前六識前五無所緣。第六有所緣。以前五識不緣內故。又餘六識於彼第七無所緣緣。以第七識恒緣第八不緣外故。又第六識於前五識無所緣緣。以前五識唯託相分爲所緣故。餘五於彼第六識前有所緣緣。以第六識內外色心自在緣故。

自類前後第六容三。餘除所緣。取現境故。許五後見緣前相者。五七前後亦有三緣。前七於八。所緣容有能熏成彼相見種故。

釋上現起分別三緣皆具義。自類前後者。卽各識自類前滅後生時也。第六容三者。謂前滅後生時。有等無間緣。卽緣前念爲所緣緣。諸識同聚爲增上緣。餘除所緣者。謂餘七種識各有定境。第八緣三境。第七緣第八。前五緣相分。故云取現境故。五雖唯緣相分。若於自類後念生時。亦許緣前念爲所緣者。則前五第七如第六識。亦有三緣。前七於

八。所緣容有者。雖則第八因中不緣前七。而所緣相見種子。是前七識能熏成種故。云容有。以緣種子。能熏前七氣分有在。

同聚異體展轉相望。唯有增上。諸相應法。所仗質同。不相緣故。或依見分說。不相緣。依相分說。有相緣義。謂諸相分互爲質起。如識中種爲觸等相質。不介。無色彼應無境故。設許變色亦定緣種。勿見分境不同質故。

此明心所互不相緣故。無所緣。唯有增上。同聚異體者。諸心所也。所仗質同者。於境同緣也。此義未

盡或依下別顯有相緣義謂諸心所於一相分互爲質起故名相緣如識中種觸等五所共爲相質是相緣義不尠者謂若不許共緣種子無色界中無所緣境以無色界唯緣種故設許變起定果色時第八王所亦定緣種勿謂見分所緣之境不同質故故於相分有相緣義

同體相分爲見二緣見分於彼但有增上見與自證相望亦尠餘二展轉俱作二緣此中不依種相分說但說現起互爲緣故

此明四分互緣義謂一識中雖有四分唯是一體

故名同體爲見二緣者相能引生見分是增上緣見分卽緣相分爲所緣緣見分於彼但有增上者以相分非能緣故無所緣緣見與自證相望亦尠者見有分別引生自證是增上緣自證卽緣見分爲境是所緣緣自證於彼但有增上者以見分不緣同體自證故無所緣緣餘二展轉俱作二緣者謂自證分證自證分互引互緣故有所緣亦有增上此中下結成前說現起分別展轉相望之義

淨八識聚自他展轉皆有所緣能徧緣故唯除見分非相所緣相分理無能緣用故

唯識作論
卷第八
此明轉依位中所緣皆有不同前說未轉依位有
無不定唯除見分非相所緣者相非能緣無所緣
義

既現分別緣種現生種亦理應緣現種起現種於種
能作幾緣種必不由中二緣起得心心所立彼二故
現於親種具作二緣與非親種但爲增上種望親種
亦具二緣於非親種亦但增上

躡前問辯謂現分別許緣種子現行方生種亦理
應許緣現行種子方起故問云現行與種於各親
種能作幾緣荅云種必不由中二緣起謂種子位

中必不由所緣緣等無間緣起何以故得心心所
時立彼二緣故現於親種具作二緣者親生現行
爲因緣相助引生爲增上與非親種但有增上者
種既非親不生現行無因緣義種望親種同前現
行

依斯內識互爲緣起分別因果理教皆成所執外緣
設有無用况達理教何固執爲雖分別言總顯三界
心及心所而隨勝者諸聖教中多門顯示或說爲二
三四五等如餘論中具廣分別

依斯下結前緣起牒破外執分別言者牒前頌中

彼彼分別生之言也。隨勝立名有多種別。或說爲二者謂墮意不墮意。界內墮意是識。界外不墮意是智。三者心意識也。四者善等四性也。五者因果苦樂捨五位分別也。如瑜伽論中廣明。○三正釋緣起意。通上二種種分別竟。下三生死相續分三。一牒義標問。

雖有內識而無外緣。由何有情生死相續。雖有內識而無外緣者。牒大乘唯識正義。由何有情生死相續者。問也。謂無外緣。內心不起。心不起。故業自不生。旣無業。種世間有情。由何而有生死。

相續。○一牒義標問竟。下二舉頌總答。

頌曰

由諸業習氣

二取習氣俱

前異熟旣盡

復生餘異熟

前二句頌三種習氣。諸業卽有支習氣。二取卽我執名言。一種習氣。後二句頌生死相續意。謂由三習氣。生死相續。何假外緣。方成生死。○二舉頌總答竟。下三解釋頌意。分四。一業果相續。

論曰。諸業謂福非福不動。卽有漏善不善思業。業之眷屬亦立業名。同招引滿異熟果故。此雖纔起無間。卽滅。無義能招當異熟果。而惠本識起自功能。卽此。

功能說爲習氣。是業氣分熏習所成。簡曾現業故名。習氣如是。習氣展轉相續至成熟時。招異熟果。此顯當果勝增上緣。相見名色。心及心所本未彼取。皆二取攝。彼所熏發。親能生彼本識上功能名。二取習氣。此顯來世異熟果心及彼相應諸因緣種。俱謂業種。二取種俱是疎親緣互相助義。業招生顯。故頌先說福業。卽有漏善思爲體。自體及果俱可愛樂。相殊勝故。非福反上。具業多少。在一境性不移動故名不動業。卽上二界定地之業。以定能令住一境故。業之眷屬亦立業名者。謂引業爲種。滿業爲眷屬。

故云。同招引滿異熟果故。設問云。業起卽滅。何能招果。答云。業雖無義能招當果。而熏本識起。自功能名爲習氣。是業下。釋習氣名。簡曾現者。從熏習成。簡非曾有。旣名種子。簡非現起。如是下。釋業習氣。招異熟果。是增上緣。非因緣故。二取習氣皆屬能取。所取有四。一取相見。二取名色。三取心及心所。四取本末。本卽總報。末卽別報。言彼取者。彼上四種所取。皆是我執名言。二取所攝。彼所下。謂彼種子從熏習生。故名習氣。此顯下。釋二取習氣。於異熟果心心所法爲因緣種。非增上故。俱謂下。釋

俱字謂有支業種及二取種和合名俱是疎親緣
互相助義者謂二取種爲親因緣有支業種爲疎
增上由有因緣方顯增上由有增上助發因緣間
論言業種但疎增上何須先說答由業能招趣生
顯勝故先說之

前異熟者謂前前生業異熟果餘異熟者謂後後生
業異熟果雖二取種受果無窮而業習氣受果有盡
由異熟果性別難招等流增上性同易感由感餘生
業等種熟前異熟果受用盡時復別能生餘異熟果
由此生死輪轉無窮何假外緣方得相續此頌意說

由業二取生死輪迴皆不離識心心所法爲彼性故
釋後二句頌以答生死相續問也問旣以二取爲
正因緣果報無窮何有前後異熟果耶答云雖二
取等謂生死相續由三習氣有恒有間有難有易
互相資助生死義成由業習氣受果有盡而性別
難招者前前異熟盡矣由二取種受果無窮而性
同易感者後後異熟生矣是爲生死相續言有盡
者業如香臭力有盡故言性別者果與業種性不
同故果唯無記業屬善惡言難招者以業招果異
世方熟等流增上二果合說者以增上義寬有等

唯品諸作言
流處必有增上等流故性同增上故易感由感下
牒釋正義破外執情此頌下結顯頌中說唯識義
謂三習氣皆是心心所法爲自性故故不離識○

一業果相續竟下二習氣相續

復次生死相續由諸習氣然諸習氣總有三種一名
言習氣謂有爲法各別親種名言有二一表義名言
卽能詮義音聲差別二顯境名言卽能了境心心所
法隨二名言所熏成種作有爲法各別因緣

總標三種習氣以爲生死相續之因也名言習氣
者習氣卽種子此名言種卽所知障種於境取像

安立名言是所知義有爲卽生住異滅色心法也
蘊處界三色心等法皆以名言所知爲親種故名
言下復開二種釋成上義以顯色心差別能詮音
聲是相分色法了境王所是見分心法由依境故
而起言說依言說故而能了境皆是色心妄織成
種故云隨二名言所熏成種作有爲法各別因緣
以色與心義各別故

二我執習氣謂虛妄執我我所種我執有二一俱生
我執卽修所斷我我所執二分別我執卽見所斷我
我所執隨二我執所熏成種令有情等自他差別

我執習氣卽煩惱種也。於自他處執我我所煩惱隨生熏成種故。我執下復開爲二。釋成上義以顯俱生分別見修所斷煩惱異故。由我執故故有自他種種差別。

三有支習氣。謂招三界異熟業種。有支有二。一有漏善卽是能招可愛果業。二諸不善卽是能招非愛果業。隨二有支所熏成種。令異熟果善惡趣別。應知我執有支習氣於差別果是增上緣。

有支習氣卽業種也。十二緣中行有二支俱名業。故不說行支者。行乃過去。因此顯現熏成種故。說

有支等。有支下復開二種釋成上義。以顯善不善業愛非愛果諸趣別故。應知下結顯三習氣中唯說我執有支於善惡果是增上緣。以顯名言習氣是親因緣。

此頌所言業習氣者。應知卽是有支習氣。二取習氣應知卽是我執名言。二種習氣。取我我所及取名言。而熏成故。皆說名取俱等餘文義如前釋。

會通頌論所說三種習氣名義俱等餘文義如前釋者。前說業種二取種俱及前前後後異熟等義。○二習氣相續竟。下三業苦相續分二。一親踈緣。

義

復次生死相續由惑業苦。發業潤生煩惱名惑。能感後有諸業名業。業所引生衆苦名苦。惑業苦種皆名習氣。前一習氣與生死苦爲增上緣。助生苦故。第二習氣望生死苦能作因緣。親生苦故。頌三習氣如應當知。惑苦名取能所取故。取是著義。業不得名。俱等餘文義如前釋。

釋生死相續由惑業苦。無明一支發業。愛取二支潤生。此三煩惱總名爲惑。行有一支名諸業。識等五支及生等二支總名爲苦。惑業苦三攝二習氣。

無明愛取識等生等卽是我執名言。一習氣行有一支是業習氣。前二下明惑業苦三屬二種緣。前一習氣者卽上惑業二種也。以業煩惱唯能助惑名增上緣。第三習氣者卽上苦種也。以此苦種親生苦果故名因緣。頌三習氣如應當知者。惑苦二種卽是二取。業種卽是諸業習氣。惑苦下釋三習氣名義有別。惑卽無明愛取名能取。苦是苦果名所取。故惑與苦俱名爲取。業不名取。無著義故。一親踈緣義竟。下二惑等攝支分四。一牒前標舉。此惑業苦應知總攝十二有支。謂從無明乃至老死。

如論廣釋。

十二支者。一無明。二行。三識。四名色。五六入。六觸。七受。八愛。九取。十有。十一生。十二老死。無明以行蘊中癡爲體。行以身語意思爲體。識以八種識爲體。名色以五蘊爲體。六入以六根爲體。觸體卽徧行中觸。受體卽徧行中受。愛體卽三界貪。取體通取煩惱。有體卽識等五。及行支種。生體卽識等五。現老死體卽生支變滅。一牒前標舉竟。下二能所各二。

然十二支略攝爲四。一能引支。謂無明。行。能引識等。

五果種故。此中無明唯取能發正感後世善惡業者。卽彼所發乃名爲行。由此一切順現受業別助當業皆非。行支。

無明與行是過去二支。因故名能引。能引識名色。六入觸受五種果故。此中無明能發行。故行爲業。者有善惡故。卽彼下別釋行支名正感義。謂行感後世故。非順現受業。行旣名正感。故非別助當業。二所引支。謂本識內親生當來異熟果攝識等五種。是前二支所引發故。此中識種謂本識因。除後三因。餘因皆是名色種攝。後之三因。如名次第。卽後三種。

或名色種總攝五因。於中隨勝立餘四種。六處與識
總別亦然。集論說識亦是能引。識中業種名識支故。
異熟識種名色攝故。經說識支通能所引。業種識種
俱名識故。識是名色依非名色攝故。識等五種由業
熏發。雖實同時而依主伴總別勝劣因果相異。故諸
聖教假說前後。或依常來現起分位有次第。故說有
前後。由斯識等亦說現行。因時定無現行義故。復由
此說生引同時。潤未潤時必不俱故。

此是現在五支果故名所引。卽識名色六入觸受
五支。是前無明與行所引發故。此中下明識五種

有攝不攝義。此中識種謂本識因者以異熟有三
謂異熟識。異熟生。異熟色。異熟識種望識現行名
本識。因除後三。因餘因皆是名色種攝者。謂餘異
熟生。異熟色。名餘因。名種攝異熟生。色種攝異熟
色。後三因者。卽六入觸受故。云如後三種。或名色
種總攝五因者。未正名攝識觸受三。因色攝六處
一因。兼名色支共成五因。所言因者。卽種子義。於
中隨勝立餘四種者。隨六處支色中義勝。隨識觸
受三支名中義勝。六處與識總別亦然者。總卽名
色支別開色爲六處支名爲識支。集論下執者引

證名色種攝識支義論說識爲能引者謂行業種
卽是識故識中業種旣名識支則異熟識種不屬
識支而當名色所攝展轉遷變理必應然經說下
論至引緣起經以通集論之妨業爲能引識爲所
引由業熏識招於當識故說業種識種俱名識故
以此觀之不同集論唯是能引無識支義識是名
色依非名色攝故者論王破前執名色支攝識支
義問經說業識俱名爲識亦可業識俱名爲業以
同時故豈不互名識等下答謂識等五由業熏發
雖實同時而依主伴等相各異故謂識是主是總

是勝是因名色等四是伴是別是劣是果相各有
異以顯行業一支體非前後因果等別何名識支
卽業種耶或依下重解識等有差別義由斯下復
明識等是現行行支在因時無現行義何執業種
名爲識支復由下重明識非業種謂業是能引因
名未潤識等是所生果名已潤以果不同因故云
潤未潤時必不俱故

三能生支謂愛取有近生當來生老死故謂緣迷內
異熟果愚發正能招後有諸業爲緣引發親生當來
生老死位五果種已復依迷外增上果愚緣境界受

發起貪愛緣愛復生欲等四取。愛取合潤能引業種及所引因轉名爲有。俱能近有後有果故。有處唯說業種名有此能正感異熟果故。復有唯說五種名有親生當來識等種故。

此是現在三支因故名能生。瑜伽十卷依二種緣建立緣起次第。文繁不錄。今詳此論是從無明發起諸行。由行引發識等五果。又於果上復起無明。於所緣境領受生愛。愛後執取。愛取合潤卽前能引行業及所引識等五果轉名爲有。以行及識名色六入觸受六支俱能近有後有生等果故。故後

章云已潤六支合爲有故。又四取者一欲取。二見取。三戒取。四我語取。有處下二義釋有支雖未盡理亦不相違。

四所生支謂生老死。是愛取有近所生故。謂從中有至本有中。未衰變來皆生支攝。諸衰變位總名爲老身壞命終。乃名爲死。老非定有附死立支。

此是未來二支果故名所生。謂從下釋成生老死位次第。離脫前身未投後陰名爲中有。後身已生名爲本有。○二能所各二意。下三問答廣明。

病何非支。不偏定故。老雖不定偏故立支。諸界趣生

唯識俗論 卷第八
除中天者。將終皆有衰朽。行故名色不徧。何故立支。
定故立支。胎外濕生者六處未滿。定有名色故。又名
色支亦是徧有。有色化生初受生位。雖具五根而未
有用。爾時未名六處支故。初生無色雖定有意根而
不明了。未名意處故。由斯論說十二有支一切一分
上二界有愛非徧有。寧別立支。生惡趣者不愛彼故。
定故別立。不求無有。生善趣者定有愛故。不還潤生。
愛雖不起。然如彼取定有種故。又愛亦徧生惡趣者。
於現我境亦有愛故。依無希求惡趣身愛經說非有。
非彼全無。

病何非支問也。不徧定故答也。謂病不徧亦不定。
有故不立支問。老不定有何故立支答。老雖不定。
容有徧義。故附死立諸界下。釋成老有徧義。名色
不徧。何故立支者。質也。以無色界無色支故。故云
不徧。定故立支者。釋也。謂名色支一定有故。故別
立支。以名色支在六處前。六處未滿。皆屬名色。又
名色支亦徧有故。言未名六處及未名意處者。顯
是名色支攝。由斯下引證十二有支徧三界有。則
名色支亦徧三界。愛非下問。以據不愛惡趣。故云
非徧。定故別立下答。謂唯不求者無有愛故。若生

善趣定有愛支。問第三果人不起貪愛何非不徧。答不還果人雖不起愛。然取潤生定有愛種。又愛下。答愛支亦徧有也。謂生惡趣於順我境亦生愛故。依無下釋經中意。

何緣所生立生老死。所引別立識等五支。因位難知差別相故。依當果位別立五支。謂續生時因識相顯。次根未滿名色相增。次根滿時六處明盛。依斯發觸。因觸起受。爾時乃名受果究竟。依此果位立因爲五果位易了差別相故。總立二支以顯三苦。然所生果若在未來爲生厭故。說生老死。若至現在爲了知

分位相生說識等五。

問答以明因果位別也。謂在因時難知。當今果位顯了。故立五支令其易曉。以在果位易了差別相。故立生老死。令生厭故。謂續生下。釋立五支二支次第名義。名五因者。以有續生後果功能故。言三苦者。生卽行苦。老卽苦苦。死卽壞苦。然所生下。結上二世生果立名。未來名三苦。令生厭故。現在分五支令易知故。

何緣發業總立無明。潤業位中別立愛取。雖諸煩惱皆能發潤而發業位無明力增。以其十一殊勝事故。

謂所緣等。廣如經說。於潤業位。愛力偏增。說愛如水。能沃潤故。要數溉灌。方生有芽。且依初後分。愛取二。無重發義。立一無明。雖取支中攝諸煩惱。而愛潤勝。說是愛增。

問。答以明發業潤業別義。發業者。業初起也。以無明情重。故能發業。潤業者。業成就也。以愛取情沉。故能沃潤。十一殊勝事者。一。所緣。二。行相。三。因緣。四等起。五轉異。六邪行。七相狀。八作業。九障礙。十隨轉。十一對治。且依初後者。謂數數溉灌。必有初後。取是著義。以初於境。唯立愛名。後於境中。有取

著義。故依初後分。愛取二。無明發業。一發則已。故無二義。問。既分愛取。何云愛力偏增。答云。雖取支中等。

諸緣起支。皆依自地。有所發行。依他無明。如下無明發上地行。不念初伏下地。染者所起上定。應非行支。彼地無明。猶未起故。從上下地生。下上者。彼緣何受而起。愛支。彼愛亦緣當生地。受若現若種。於理無違。釋無明緣行等義。如下無明發上行者。例無明發行。必依他地。不念下引聲。謂伏下地。無明能起上地定行。若不許依他無明能發行者。彼上地定應

非行支。若謂自地無明發自地行彼地無明猶未起。故何有所伏能起彼定。問從上生下。下生上者。緣何地受而起愛支。答云亦緣當生地受者例同。無明依他地義。

此十二支十因二果定不同世。因中前七與愛取有或異或同。若二三七各定同世。如是十二一重因果足顯輪轉及離斷常。施設兩重實爲無用。或應過此便致無窮。

釋上因果同世異世。謂無明至有爲十因是現在生與老死爲二果是未來故云定不同世。因中前

七與愛取有已潤則受現報現報定是同時故云或同。未潤則受後報後報便成異世故云或異。若二三七各定同世者。二卽生老死同屬未來。三卽愛取有同屬現在。七卽無明等亦同現在。故各同世。如是下結顯一重因果輪轉義成離斷常過。謂果生非斷因滅非常。施設兩重者過去二支因現在五支果。現在三支因未來二支果。意在顯輪轉離斷常立一因果則已。故云兩重實爲無用。或應過此便致無窮者顯因果之多。○三問答廣明竟。下四分屬諸門有十五章。

此十二支義門別者九實三假已潤六支合爲有故
卽識等五三相別名生等故五是一事謂無明識
觸受愛五餘非一事三唯是染煩惱性故七唯不染
異熟果故七分位中容起染故假說通二餘通二種
無明愛取說名獨相不與餘支相交雜故餘是雜相
六唯非色謂無明識觸受愛取餘通二種皆是有漏
唯有爲攝無漏無爲非有支故無明愛取唯通不善
有覆無記行唯善惡有通善惡無覆無記餘七唯是
無覆無記七分位中亦起善染

第一假實門謂有生老死三支是假餘九是實已

潤六支卽行識名色六入觸受是已潤果合爲有
者業從已潤和合妄造故說業有是假卽識等五
三相別名生等故者亦顯生等二支依識等五
支假立三相別者卽生老死增長名生衰變名老
壞位名死五是下第二一非一門瑜伽云幾是一
事爲自性謂五故今論云無明識等一見分事餘
非一事者卽行等七支是也三唯下第三染不染
門三者無明愛取是煩惱性故名唯染七者識等
五支生等二支是異熟果屬無記性名爲不染若
容起染假說通二餘通二種者行有二支染不染

故無明下第四獨相雜相門。無明愛取純是染故名爲獨相。行等九支通善染故名爲雜相。六唯下第五色非色門。非色卽心故無明等六唯屬心法識是心王。無明愛取是染心所。觸受二支徧行心所。餘通二種者。行等六支通色心故皆是下第六漏無漏門。無明下第七四性門。無明愛取是染心所。唯通不善有覆無記。行是業種故唯善惡。有雖亦業以是。行支及識等五支合爲有故依行支故通說善惡。依識等五說無覆無記。言餘七者卽識等五生等二是異熟果唯無覆性。若起善染亦通。

三性

雖皆通三界而有分有全。上地行支能伏下地。卽麤苦等六種。行相有求上生而起彼故。一切皆唯非學無學。聖者所起有漏善業明爲緣故。違有支故非有支攝。由此應知聖必不造感後有業。於後苦果不迷求故。雜修靜慮資下故業。生淨居等。於理無違。

雖皆下第八三界門。謂欲界中一切支全。色無色界一切支分。上地下釋上二界一切支一分義。六行相者。一苦。謂身中所起心數緣於貪欲不能出離是因苦。欲界俱身饑渴寒熱病痛刀杖等種種。

所逼是果苦。二麤謂欲界五塵能起衆惡是因。麤
此身爲三十六物屎尿臭穢之所成就是果。麤三
障謂煩惱障覆蔽真性不能顯發是因。障此身質
礙不得自在是果。障四勝。亦曰淨謂厭欲界下劣貪
欲之苦。卽欣初禪上勝禪定之樂。是因。勝復厭欲
界饑渴等苦。卽欣初禪禪味之樂。是果。勝五妙。謂
既厭欲界貪欲五塵之樂。心亂馳動爲麤。卽欣初
禪禪定之樂。心定不動是因。妙復厭欲界臭穢之
身爲麤。卽欣受得初禪之身。如鏡中像雖有形。色
無有質。礙是果。妙六出。亦曰難謂既厭欲界煩惱益

障。卽欣初禪心得出離。是因。出復厭欲界之身質
礙。不得自在。卽欣初禪獲得五通之身。自在無礙
是果。出。所謂厭下苦麤障。欣上勝妙出。是求上生
者所起六種行相也。一切下。第九學無學門。謂十
二支非是學。與無學聖人所有。彼有漏善以明爲
緣。卽與有支相違。不造後業。故於苦果亦不迷求。
問不感後有何生上界。答雜修等有漏天中修無
漏名爲雜修。言故業者。乃無雲福生廣果三天之
業。

有義無明唯見所斷。要迷諦理能發行故。聖必不造

後有業故。愛取二支唯修所斷。貪求當有而潤生故。九種命終心俱生愛俱故。餘九皆通見修所斷。

第十見修門。此義未正。謂無明支唯見道斷。無修道斷。要迷下釋諸聖者。無有無明不迷諦理。不發行業。故於後有亦不迷造。愛取二支唯修斷者。顯是俱生無見所斷。引九種心證唯俱生。雜集論云。相續力者。有九種命終心。與自體愛相應於三界中。各令欲色無色界生相續。一者從欲界沒還生。欲界卽以欲界自體愛相應。命終心結生相續。二者從欲界沒。若生色界。卽以色界自體愛相應。命

終心結生相續。三者從欲界沒。若生無色界。卽以無色界自體愛相應。命終心結生相續。如是欲界沒有三種。色界無色界沒。各有三種。共成九種。

有義一切皆通二斷。論說預流果已斷一切一分有支。無全斷者。故若無明支唯見所斷。寧說預流無全斷者。若愛取支唯修所斷。寧說彼已斷一切支一分。又說三界一切煩惱皆能結生。往惡趣行。唯分別起煩惱能發。不言潤生。唯修所斷。謂感後有行。皆是所斷。發。由此故。知無明愛取三支亦通見修所斷。然無明支正發行者。唯見所斷。助者不定。愛取二支。正潤

生者唯修所斷助者不定。

正義破前謂十二支通見修斷論說下引瑜伽證若無下破唯見斷若愛下破唯修斷又說下復引論意證前無明正發行者唯見所斷不說愛取唯修斷也全界卽三界也謂三界中一切煩惱皆能結生往惡趣行唯分別起無明能發不言潤生愛取煩惱唯修所斷復釋云謂論中說感後有行皆見所斷無明能發由此下結顯正義二斷俱通然無明下釋無明愛取有正有助若依正發正潤故有唯見唯修二斷今據助者不定亦通見修。

又染污法自性應斷對治起時彼永斷故一切有漏不染污法非性應斷不違道故然有二義說之爲斷一離縛故謂斷緣彼雜彼煩惱二不生故謂斷彼依令永不起依離縛斷說有漏善無覆無記唯修所斷依不生斷說諸惡趣無想定等唯見所斷說十二支通二斷者於前諸斷如應當知。

又染下明染法應斷一切下明淨法理不應斷然有二義說之爲斷一離縛下謂前六識中所起施等有漏善法被第七識念念執我不能亡相名縛斷彼名離故釋云謂斷緣彼雜彼煩惱二彼字俱

指不染汚法。卽第八無覆無記性。并前六識中有漏善法。被第七識緣而執我。故曰緣彼無記之法。受染法熏。故曰雜彼。二不生下。謂善與無覆無記法。以諸趣爲依。斷彼依時。自不生矣。依離下釋。不染亦通二種斷。善與無覆等覺方斷。故唯修斷惡趣無想。是彼所依。一真見道。永不生故。故見所斷說十二下結顯前說十二有支。一切皆通見修所斷。

十樂捨俱。受不與受共相應。故老死位中。多分無樂。及容捨故。十一苦俱。非受俱故。十一少分。壞苦所攝。老死位中。多無樂受。依樂立壞。故不說之。十二少分。苦苦所攝。一切支中有苦受故。十二全分行苦所攝。諸有漏法。皆行苦故。依捨受說。十一少分。除老死支。如壞苦說實義如是。諸聖教中。隨彼相增。所說不定。皆苦諦攝。取蘊性故。五亦集諦攝。業煩惱性故。

十樂捨下。十一三受門。謂除受支及老死支。餘十俱通樂捨二受。以受不與受俱故。老死位中。雖能容捨。多無樂受。故亦除之。又除受支。餘十一支。苦受俱。故觀此論文。十二支中。唯除受支。非三受俱。又老死支。雖非樂受。俱然通苦捨受。其餘十支。三

受俱通十一少分下十二三苦門謂除老死餘十一支各有少分是壞苦攝問何除老死支答壞苦因樂以樂壞時其苦必至名爲壞樂之苦依樂立壞不說老死以老死支多無樂故又十二支各有少分苦苦所攝以一切支非全苦故又十二支全分俱是行苦所攝以諸有漏是行苦故依捨受說者謂此三苦同上三受壞苦同樂受苦苦同苦受行苦同捨受以彼捨受不違苦樂則此行苦總前三苦各攝少分合爲全分又說苦苦是苦果維集云苦受即用苦體爲自相故名苦苦性壞苦是苦

因維集云此中樂受及隨順樂受法於變壞位能生憂惱故樂變壞是壞苦因行苦是苦種以行是業名業種故維集云謂苦壞二苦羸重所隨故以羸重言卽種子義十一少分除老死支如壞苦說者謂此行苦單隨壞苦故亦除老死唯十一少分實義下結前教意如文皆苦諦下十三四諦門謂十二支屬流轉門是取蘊性唯苦諦攝五亦集諦攝者行有二支無明愛取合有五支是業煩惱亦通集諦

諸支相望增上定有餘之三緣有無不定契經依定

唯說有一愛望於取有望於生有因緣義若說識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相望無因緣義而集論說無明望行有因緣者依無明時業習氣說無明俱故假說無明實是行種瑜伽論說諸支相望無因緣者依現愛取唯業有說

十四四緣門謂十二有支相望增上定有以彼增上緣體寬故故緣起經唯說有一餘之三緣有無不定者以餘三緣其義局故故略不說問何名因緣有無不定文中荅釋有三一荅實有二明不定三例餘支愛望下釋因緣有無不定義愛望於取

有因緣者愛增爲取也以初愛時愛是種子愛後方取取是現行故愛是取家之種子取是愛家之現行有因緣義有望於生有因緣者識增爲有也以彼有支元無別體由愛取潤識等五種成有支故有卽識種生卽識現識種有支生生識現有因緣義此一荅實有也若說下謂若以識種爲識支則行望於識但有增上今以業種爲識支則行望於識有因緣義此二明不定也餘支相望無因緣者謂無明名色六處觸受老死諸支相望俱非因緣此三例餘支也問餘旣無因緣何故論說無明

望行有因緣義。答云。而集論說無明望行等。謂無明時行業習氣與無明俱假說無明。實是行種與行爲因立。因緣故。問。旣愛望取及有。望生有因緣者。何故論說諸支相望無因緣耶。答云。瑜伽依現愛取唯業有說。依現愛取者。會上愛望於取得有因緣。今以現行之愛望現行取。非彼自種故。非因緣。唯業有說者。會上有望於生得有因緣。今唯業種望生現行業。非識故。但有增上無因緣理。問。因緣已辯。云何所緣及等無間有無不定。下文答釋無明望行愛望於取生望老死有餘二緣有望於生。

受望於愛無等無間。有所緣緣。餘支相望一俱非有。此中且依隣近順次不相雜亂實緣起說。異此相望爲緣不定。諸聰慧者如理應思。

釋等無間及所緣緣。有無不定義。無明望行愛望於取生望老死有二緣者。此據現行望現行也。以無明發行。行卽無明。無明心滅引生。行心愛增爲取。取卽是愛。前愛心滅引生後取。生及老死但是識與名色增長衰變。增長心滅引生衰變。故此三位有等無間。又行心生得緣無明。取卽緣愛老死緣生。則無明支與愛及生爲行取二及老死支所。

緣緣故。此明三位具二緣也。有望於生。受望於愛。無等無間。有所緣緣者。此據種子望現行也。有支業種望生現行。及樂受種望愛現行。無等無間者。以無間緣唯是現行引生現行。非種子故。又生現行。從有種生得緣種子。愛現亦然。故有種受種與生現愛現爲所緣緣。此明二位具一緣也。餘支相望二俱非有者。此據種子望種子也。謂行望於識。識望名色。名色望六入。六入望觸。觸望受支。取望有支。此中六位相望。共有八支俱是種子。謂行爲識因。識等五支皆是種子。取爲有因。有亦種子。旣

非現行引生現行。無等無間。種無能緣。無所緣緣。此明餘支無二緣也。總上具二具一。及與不具。故此二緣有無不定。此中下總結十二有支於四緣中。唯依四義立緣起義。一曰隣近。卽無明隣行。行近識等。二曰順次。卽無明乃至老死。三曰不雜。卽無明唯是無明。不雜行業。行不雜識等。四曰實說。唯據各支實種現說。無假借說。異此相望爲緣不定者。異上四義爲四種緣義。多不定。異上隣近則爲隔越。如於一支越一越二越多支故。異上順次則爲逆次。如從老死乃至無明。異上不雜則爲雜。

唯識修記
亂如說業種名識支故。異上實說則爲假說。如集論說無明俱時思業習氣實是行種假說無明。此上隔越逆次雜亂假說四義清涼疏中詳明文繁不引。故復結云諸聰慧者如理應思。

感業苦三攝十二者無明愛取是感所攝。行有一分是業所攝。七有一分是苦所攝。有處說業全攝有者應知彼依業有說故。有處說識業所攝者彼說業種爲識支故。感業所招獨名苦者唯苦諦攝。爲生厭故。由感業苦卽十二支故此能令生死相續。

十五感業苦門無明愛取是染心所故感所攝。行

有一支招感後果故業所攝。問有支何唯一分。答有通業苦故各一分。識等生等及有一分是取蘊性故苦所攝。又說有支是已潤六支合爲有故。一分隨業。一分隨苦。有處下釋餘論中義謂彼說業全攝有者依業有說不依苦有。又說識支是業所攝非苦攝者彼依論說識中業種名識支故。感業能招苦是所招。爲令生厭故立苦名。由感下結答前問生死相續義。○四分屬諸門竟。通上三業苦相續竟。下四因緣相續分三。一正明因緣。

復次生死相續由內因緣不待外緣故唯有識。因謂

有漏無漏二業正感生死故說爲因緣謂煩惱所知
一障助感生死故說爲緣所以者何生死有二一分
段生死謂諸有漏善不善業由煩惱障緣助勢力所
感三界麤異熟果身命短長隨因緣力有定齊限故
名分段二不思議變易生死謂諸無漏有分別業由
所知障緣助勢力所感殊勝細異熟果由悲願力改
轉身命無定齊限故名變易無漏定願正所資感妙
用難測名不思議或名意成身隨意願成故如契經
說如取爲緣有漏業因續後有者而生三有如是無
明習地爲緣無漏業因有阿羅漢獨覺已得自在菩

薩生三種意成身亦名變化身無漏定力轉令異本
如變化故

立內因緣破彼執外顯續生死不離唯識因謂下
釋內因緣感生死苦故以二業爲親因名爲正感
二障爲疎緣名爲助感所以者何徵釋上義生死
有二者總標文中別釋分段生死者有漏業因煩
惱障緣有定限故變易生死者無漏業因所知障
緣無定限故有分別業卽悲願思也以悲願心分
別衆生度非度理由悲願下釋變易名聞改轉身
命唯名變易何名生死耶答覺知力盡名死入定

還資名生無漏定下釋不思議名或以變易生死
名意成身隨彼度生意願成故此中二果一業爲
正感之因二障爲助感之緣者唯依等流果說若
依異熟果必以二障爲正因緣二業但爲助感增
上緣也如契經下引證二種生死各有三種身取
卽煩惱障故說爲緣三有卽三身謂本有身中有
身後有身無明習地卽所知障亦說爲緣三種意
成身者謂阿羅漢得三昧樂意成身獨覺得覺法
自性意成身已得自在菩薩得俱生無作意成身
○一正明因緣竟下二問答廣辯

如有論說聲聞無學永盡後有云何能證無上菩提
依變化身證無上覺非業報身故不違理若所知障
助無漏業能感生死二乘定性應不永入無餘涅槃
如諸異生拘煩惱故如何道諦實能感苦誰言實感
不念如何無漏定願資有漏業令所得果相續長時
展轉增勝假說名感如是感時由所知障爲緣助力
非獨能感然所知障不障解脫無能發業潤生用故
如有下問也謂無學人身智俱泯云何能證菩提
依變化下答也業報身最後身也既盡後有依變
化身證無上覺不違理故若所知下小乘難問無

餘涅槃二乘極果也。謂二乘人既有所知障在常感生死如諸異生。拘煩惱性應不永入無餘涅槃。如何聖道二乘實能感苦。誰言實感者。論主質辯不尔。如何者。小乘復問。無漏定願資有漏業者。論主釋。地上菩薩異熟識中善染種子。名有漏業。故以所知障願資助假說名感。如是下釋。但助感。然所下釋不能感。總此三義。釋所知障不能實感生死。

何用資感生死苦爲。自證菩提利樂他故。謂不定性獨覺聲聞及得自在。大願菩薩已永斷伏煩惱障。故無容復受當分段身。恐廢長時修菩薩行。遂以無漏勝定願力。如延壽法。資現身。因令彼長時與果不絕。數數如是定願資助。乃至證得無上菩提。

何用下。外人問。自證下。論主答。謂不定性等者。釋自證菩提及利樂他義。不定性者。迴向大乘獨覺聲聞得自在者。九地菩薩得心自在。十地菩薩得法自在。迴心聲聞煩惱永斷。自在菩薩煩惱永伏。無由發潤當分段身。恐廢下。釋資變易生死。宗鏡云。成二利故更須資身。勝定願力者。定即無漏業。願即所知障。資變易身爲因。令彼長時與果不絕。

數數資助得證菩提

彼復何須所知障助。既未圓證無相大悲不執菩提。有情實有無由發起猛利悲願。又所知障障大菩提。爲永斷除留身久住。又所知障爲有漏依。此障若無。彼定非有。故於身住有大助力。若所留身有漏定願。所資助者分段身攝。二乘異生所知境故。無漏定願。所資助者變易身攝。非彼境故。由此應知變易生死。性是有漏異熟果攝。於無漏業是增上果。有聖教中說爲無漏出三界者。隨助因說。

彼復下外人問。既未圓證下論主釋。宗鏡云。既未

圓證無相大悲一味平等之解。若不執菩提可求。有情可度。無有因由。發起猛利大悲及猛利願。以所知障可求可度。執爲先方能發起。無漏有分別業。故說與業爲因應。知執有菩提及有有情名所知障。卽所知障發起悲願。轉名爲業。又所知下釋所知障有大助力。六七法執名所知障。念念起執。令異熟法成有漏。故所知障爲有漏依。助有漏法令身久住。若所留身下釋所知障通二種身。四禪四空有漏定願。卽所知障與煩惱障資有漏業。感分段身。有學二乘未離界繫與諸異生共所知。

唯識論疏
故無學聲聞自在菩薩無漏定願亦所知障資無
漏業感變易身非彼有學異生知境由此下結成
所知障通二種果卽二種身謂所知障雖感無漏
變易生死爲增上果而能感之性卽所知障原是有
漏異熟果中正因緣攝故云於無漏業是增上
果聖說所知出三界者是隨助感善無漏業增上
緣說若所知障作正因緣感異熟果界內界外俱
得通故如何羅漢斷盡煩惱出於三界而有所知
資無漏業感變易身名異熟果是有漏性故通界
外○二問答廣辯竟下三牒釋頌意

頌中所言諸業習氣卽前所說二業種子二取習氣
卽前所說二障種子俱執著故俱等餘文義如前釋
變易生死雖無分段前後異熟別盡別生而數資助
前後改轉亦有前盡餘復生義雖亦由現生死相續
而種定有頌偏說之或爲顯示真異熟因果皆不離
本識故不說現現異熟因不卽與果轉識間斷非異
熟故

牒上頌詞以合論意二業卽有漏無漏業也二障
卽煩惱所知障也俱字等義前已釋過問旣名變
易生死還有前後異熟果否答云變易生死乃至

亦有前盡餘復生者以釋頌中後二句義問生死相續是現行義何故頌中唯說習氣種子荅云雖亦由現生死相續而三習氣種子定有故頌偏說真異熟者卽第八識謂或唯顯第八爲因不說現起前七轉識問第八現識亦可爲因何偏說種荅現異熟因不卽與果以前滅已後果方生問旣名轉識相續義成荅轉識有間斷非異熟因故故頌說種子與現果爲因有生死相續

前中後際生死輪迴不待外緣旣由內識淨法相續應知亦然謂無始來依附本識有無漏種由轉識等數數熏發漸漸增勝乃至究竟成佛時轉捨本來雜染識種轉得始起清淨種識任持一切功德種子由本願力盡未來際起諸妙用相續無窮由此應知唯有內識

前中後際下謂染生死不待外緣淨法相續亦由內識謂無始下釋上淨法相續亦由內識不待外緣以顯染淨皆唯識義○四因緣相續竟通上三生死相續竟下四經說三性分三牒義標問

若唯有識何故世尊處處經中說有三性

若唯有識者牒大乘唯識義何故下引聖言證之

經說有三性而言唯識者與教相違故發此問。○
一牒義標問竟。下二總答舉頌。

應知三性亦不離識所以者何。

頌曰 由彼彼徧計 徧計種種物 此徧計所執

自性無所有 依他起自性 分別緣所生

圓成實於彼 常遠離前性 故此與依他

非異非不異 如無常等性 非不見此彼

初句頌能計之心第二句頌所計之境第三四句

頌能所俱空第五六句頌依他起性卽見相二分

從虛妄分別爲緣生故第七八句頌圓成實於依

他起上常遠離前徧計所執能取所取卽彼一空
所顯之性名圓成實九句十句頌圓成實與依他

起不卽不離第十一句喻上非異非不異義第十

二句謂非不證見此圓成實性而能了彼依他起

性如幻事等○二總答舉頌竟下三解釋頌意分

三一正釋頌意分五。一釋前四句分二。一釋頌意

論曰周徧計度故名徧計品類衆多說爲彼彼謂能

徧計虛妄分別卽由彼彼虛妄分別徧計種種所徧

計物謂所妄執蘊處界等若法若我自性差別此所

妄執自性差別總名徧計所執自性如是自性都無

所有理教推徵不可得故或初句顯能徧計識第二句示所徧計境後半方申徧計所執若我若法自性非有已廣顯彼不可得故

此中總釋前四句頌周徧下釋第一句名虛妄心爲能徧計卽由下牒第一句義復釋第二句爲所徧計卽是五蘊十二處十八界等或執爲法或執爲我是徧計自性別執爲斷別執爲常是徧計差別此所下釋第三四句總顯能所取空不可得故或初下復略別釋前四句頌謂徧計性前總釋文中已廣顯不可得義○一釋頌意竟下二辯能所

初能徧計自性云何有義八識及諸心所有漏攝者皆能徧計虛妄分別爲自性故皆似所取能取現故說阿賴耶以徧計所執自性妄執種爲所緣故有義第六第七心品執我法者是能徧計唯說意識能徧計故意及意識名意識故計度分別能徧計故執我法者必是慧故二執必與無明俱故不說無明有善性故癡無癡等不相應故不見有執導空智故執有執無不俱起故曾無有執非能熏故

問答以明能徧計之心也初義卽安慧師未正謂八種識及諸心所皆能徧計在有漏位皆以虛妄

分別爲自性故。皆似妄執。所取能取現故。復引經說。阿賴耶識以徧計性妄執識中種子爲所緣故。次義護法師正理。謂第六七及彼心所執我執法爲能徧計。唯說下引證意。卽第七意識卽第六計度分別能徧計者。顯是第六執我法者。必是慧故。兼顯第七六七二識俱慧心所故。能起執。二執下。謂第六七識執我執法。必無明俱。既諸心所皆能徧計諸心所中。有善心所故。破云。不說無明有善性。故問何名善性。答。謂無癡等。復難云。癡無癡等。不相應故。導空智卽是行捨。名爲寂靜。故破云。不

見有執是導空智。執有執無。卽是有執無執。導空既無執。不與有執俱起。非能熏者。卽是所熏。破執第八是能徧計。意云。曾無有執是所熏故。

有漏心等。不證實故。一切皆名虛妄分別。雖似所取能取相現。而非一切能徧計攝。勿無漏心亦有執故。如來後得應有執。故經說佛智現身土等種種影像如鏡等故。若無緣用應非智等。雖說藏識緣徧計種而不說唯。故非誠證。由斯理趣。唯於第六第七心品有能徧計。識品雖二。而有二三四五六七八九十等徧計不同。故言彼彼。

釋前師執有漏心等虛妄分別皆能徧計義謂有漏位心心所法不證圓成實理故名虛妄。雖似妄執能所相現而非一切皆能徧計。意顯亦有不徧計者在。前師擬似能所取執心心所皆能徧計。故此難云。勿無漏心亦有執故。如來後得應有執故。以後得智亦有似能所義。經說下引證後得智中似能所現如鏡等者。謂雖現像不執實有。若謂如來無能所緣應非有智及所緣境。雖說下謂彼經中雖說藏識緣徧計執所熏之種。不說唯緣種子。不緣餘境。故非誠證。由斯下結顯能徧計正義。謂

唯六七相應心品有能徧計。餘識不能。應知有四料揀。一有徧非計。如無漏心有漏善識能徧廣緣而非計執。二有計非徧。如有漏第七唯緣第八非徧。起我法執有計。三亦徧亦計。謂眾生心卽第六識通緣內外曰徧。恒起我法曰計。四非徧非計。卽有漏五識及第八識各了自境非徧。不起分別非計。識品雖二而有二乃至十等。言二者一名二義三者。一分別戲論所依緣。二見及慢。三貪瞋癡四者。一自相。二差別。三所取相。四能取相。五者。一依名徧計義。二依義徧計名。三依名徧計名。四依義

徧計義五依二徧計二六者一自性二差別三覺悟四隨眠五加行六名七者卽前第六名徧計中所攝一有爲二無爲三常四無常五善六不善七無記八者一自性二差別三總持四我五我所六愛七不愛八愛不愛俱違九者亦前第六名徧計中所攝一此爲何物二云何此物三此是何物四此物云何五或爲色蘊六或爲受蘊七或爲想蘊八或爲行蘊九或爲識蘊十者卽前六種徧計中前五種及五加行徧計中復有五種一貪愛二瞋恚三合會四別種五隨捨通爲十也

次所徧計自性云何攝大乘說是依他起徧計心等所緣緣故圓成實性寧非彼境真非妄執所緣境故依展轉說亦所徧計徧計所執雖是彼境而非所緣緣故非所徧計

問答以明所徧計之境也圓成下外人問真非下論王荅謂圓成是真徧計是妄非彼所緣依展轉下是縱詞謂圓成實與依他起不卽不離若依他起是徧計性之所執則圓成實亦可爲徧計所執復奪破云雖是彼境而非所緣緣故非所徧計以真必不引生妄故○二辯能所竟通上一釋前四

句竟下二釋第五句

徧計所執其相云何與依他起復有何別有義三界心及心所由無始來虛妄熏習雖各體一而似二生謂見相分卽能所取如是二分情有理無此相說爲徧計所執二所依體實託緣生此性非無名依他起虛妄分別緣所生故云何知然諸聖教說虛妄分別是依他起二取名爲徧計所執

徧計所執前云謂所妄執蘊處界等蘊等卽依他故問何別有義下是安慧答詞未正謂見相分虛妄熏習情有理無此相說爲徧計所執者相卽見

相二分之相徧計卽見分所執卽相分二所依下釋依他起二卽見相二分所依之體卽自證分實託緣生名依他起問云何知然答諸聖教說虛妄分別等

有義一切心及心所由熏習力所變二分從緣生故亦依他起徧計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此二方名徧計所執諸聖教說唯量唯二種種皆名依他起故又相等四法十一識等論皆說爲依他起攝故不念無漏後得智品二分應名徧計所執許應聖智不緣彼生緣彼智品應非道諦不許應知有漏

亦亦。

正義破前。謂見相分皆是一切心心所法熏習所變從衆緣生亦依他起。何執見相爲徧計性。又徧計性依見相分。妄執有無一異等。此有無二及一異等二。方名徧計所執。豈以見相二分名爲徧計所執。諸聖下引證依他起非唯一種義。攝論云。云何成立諸識爲唯識。略說有三相。一者唯量。義無所有故。二者唯二。謂有相及見識故。三者唯種種。謂種種相生起故。天親釋云。唯量者唯是識量。一切諸識皆唯識量。由所識義無所有故。唯二者成。

立有相及見故。卽此一識一分成相。第二分成見。此是眼等識二分故。唯種種者。卽此一識所起六塵識爲相。意識爲見。意識境不定。故說唯種種。是故一識能別爲見。所別爲相。總不離識得成唯識。復引論證難破前執。相等四法。卽相見自證及證自證分也。十一識等者。一身識。謂眼等五界。二身者。識。謂染污識。三受者。識。謂意界。四應受識。謂色等六外界。五正受識。謂六識界。六世識。謂生死相續不斷識。七數識。謂從一至阿僧祇。八處識。謂器世間。九言說識。謂見聞覺知四種言說。此等九識。

皆是依止見聞等。名言熏習差別爲因。十自他差別識。謂依止身差別。以我見熏習爲因。十一善惡兩道生死識。謂生死趣無量種。從有支熏習種子生。已上諸相論。皆說爲依他起攝。曾不說爲遍計所執故。不尔者。謂若不以見相爲依他。必爲遍計者。故難云無漏等。以無漏心亦有二分。許智二分是遍計執。應聖智不緣二分生。緣二分智應非道諦。不許智品二分是遍計執。應知有漏二分亦非遍計。既非遍計。豈不爲依他。

又若二分是遍計所執。應如鬼角等。非所緣緣。遍計

所執體非有故。又應二分不熏成種。後識等生。應無二分。又諸習氣是相分攝。豈非有法能作因緣。若緣所生內相見分。非依他起。二所依體例亦應然。無異因故。由斯理趣。衆緣所生心心所體及相見分。有漏無漏皆依他起。依他衆緣而得起故。

此以喻破遍計非實。以相分色爲見分所緣緣。有實體故。豈同鬼角非實。又應下復以種子義破。謂若二分是遍計性。遍計虛妄。不熏成種。既無前種。後亦不生。故云後識等生。應無二分。又習氣種是相分攝。豈如鬼角非有之法。能作因緣。若緣下以

安慧執唯自證分是依他起非相見分。故此破云
謂相見分必以自證爲因生。能依相見既非依他
所依自證亦非依他。故云無異因故。由斯下結顯
依他起正義。○二釋第五句竟。下三釋第六句
頌言分別緣所生者。應知且說染分依他。淨分依他
亦圓成故。或諸染淨心心所法皆名分別能緣慮故。
是則一切染淨依他皆是此中依他起攝。

謂頌中言分別緣所生者。唯染分依他起法。淨分
依他亦圓成實無分別故。或諸下又作一解。謂染
淨等心心所法皆名分別。以能緣慮故皆攝在此

依他起中。○三釋第六句竟。下四釋第七八句

二空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實。顯此徧常
體非虛謬。簡自共相虛空我等。無漏有爲離倒寔竟
勝用周徧。亦得此名。然今頌中說初非後。此卽於彼
依他起上常遠離前徧計所執二空所顯真如爲性
說於彼言顯圓成實與依他起不卽不離。常遠離言
顯妄所執能所取性理恒非有。前言義顯不空依他
性顯二空非圓成實。真如離有離無性故。

二空下標名顯此下釋義。目相諸法各別體也。共
相同是無常性也。虛空我等妄所執也。依他妄計。

皆非圓成故俱簡之。無漏有爲者涅槃菩提二種果也。故云離倒究竟勝用周徧亦得圓成實名。說初非後者初約理說。卽二空等。後約果說。卽無漏等。今頌中說圓成實者是約理說。非談果故。此卽下。此字卽圓成。總釋頌中。圓成實於彼常遠離前性義。說於下。別釋於彼二字。以畢第七句頌義。常遠離下。釋第八句。作三節別釋。一常遠離言顯離徧計。二前言顯離依他。三性言顯圓成實。故言離有者卽離依他。離無者卽離徧計。以顯性字是圓成實體。○四釋第七八句意。下五釋後四句。

由前理故此圓成實與彼依他起非異。非不異。異應真如非彼實性。不異此性應是無常。彼此俱應淨非淨境。則本後智用應無別。云何二性非異。非一如彼無常無我等法。無常等性與行等法異。應彼法非無常等。不異此應非彼共相。由斯喻顯此圓成實與彼依他非一非異。法與法性理必應然。勝義世俗相待有故。

由前下略總釋一句頌意。異應真如下辯非異。非不異義。真如卽圓成。彼卽依他起。若異者應圓成實非是依他起之實性。以依他起必圓成爲性。若

不異卽應是同圓成。同依他圓成應是無常。以依他起無常義故。依他反上彼此下。難境智不別。謂依他是不淨境。後得智所緣。圓成是淨境。根本智所緣。若不異者。俱應無別。云何二性非異。非一者。問也。非一卽非不異也。謂此依他圓成二性。云何非異。又非不異。如彼下舉喻。荅如諸聖教說。彼色心有爲行法。皆是無常。苦空無我之法。以色心法各別有體。是爲自相。同屬無常等。是爲共相。若無常等性。與行等法異。應彼行法非無常等。以行等法無常性故。若不異者。此無常性應是彼行法之

自相。不應是共相。而言共者。無常自無常。行法自行法。方顯共義。豈得不異耶。由斯下以喻合法。結顯九十一一二句頌義。法卽諸法。喻依他起名世俗諦。性卽無常等。喻圓成實名勝義諦。二俱不卽不離。云相待有故。理必應然。

非不證見此圓成實。而能見彼依他起性。未達徧計所執性。空不如實知依他有故。無分別智證真如已。後得智中方能了達。依他起性如幻事等。雖無始來心心所法。已能緣自相見分等。而我法執恒俱行。故不如實知衆緣所引自心心所虛妄變現。猶如幻事。

陽譏夢境鏡像光影谷嚮水月變化所成非有似有
依如是義故有頌言非不見真如而能了諸行皆如
幻事等雖有而非真

非不下略標頌義此卽圓成徧計彼卽依他圓成
徧計共是依他起所顯無分別下釋上非不證見
下二句無分別智卽根本智得證真如圓成實已
方起後得了依他起如幻事等若不證真於依他
起妄執爲實問從無始來心心所法緣相見等已
能了達何待後得智方能了耶答中釋上未達徧
計下二句謂心心所從無始來雖緣相見分等而

我法執恒俱行故故不能知自心心所虛妄變現
如幻事等非有似有猶如下以八種喻喻虛妄不
實此中八喻各別之義清涼疏中詳明文繁不引
依如是下引證上義初一句引證前頌非不見此
四字之義後三句引證頌中彼字以前頌中所言
彼字卽指依他諸行法故○五釋後四句竟通上
一正釋頌意竟下二結明三性

此中意說三種自性皆不遠離心心所法謂心心所
及所變現衆緣生故如幻事等非有似有誑惑愚夫
一切皆名依他起性愚夫於此橫執我法有無一異

俱不俱等。如空華等。性相都無。一切皆名徧計所執。依他起上彼所妄執。我法俱空。此空所顯識等真性。名圓成實。是故此三不離心等。

此中下標舉三性皆不離心。謂心心所下。釋依他起從心變故。愚夫下。釋徧計性亦不離心。以彼亦從自心法上妄所執故。依他下。釋圓成實亦不離心。以圓成實卽心心所真實性故。故總結云。如是此三不離心等。○二結明三性竟。下三分屬諸門。有十四章。

虛空擇滅非擇滅等。何性攝耶。三皆容攝。心等變似虛空等相。隨心生故。依他起攝。愚夫於中妄執實有。此卽徧計所執性攝。若於真如假施設有虛空等義。圓成實攝。有漏心等定屬依他。無漏心等容二性攝。衆緣生故。攝屬依他。無顛倒故。圓成實攝。

一無爲門。虛空下問也。三皆容攝者。各也。心等下釋成。謂從心生顯是依他。若執實有卽徧計性。唯假施設是圓成實。有漏下第二漏無漏門。謂漏無漏唯通二性。依他起性通漏無漏。圓成實性唯無漏攝。何非徧計。要起妄執方有彼故。

如是三性與七真如。云何相攝。七真如者。一流轉真

如謂有爲法流轉實性二實相真如謂二無我所顯實性三唯識真如謂染淨法唯識實性四安立真如謂苦實性五邪行真如謂集實性六清淨真如謂滅實性七正行真如謂道實性此七實性圓成實攝根本後得二智境故隨相攝者流轉苦集三前二性攝妄執雜染故餘四皆是圓成實攝三性六法相攝云何彼六法中皆具三性色受想行識及無爲皆有妄執緣生理故

三七真如門如是下問也答中先明七種真如名此七種名卽真如相七種實性卽真如體言安立

者卽蘊處界以能安立諸有情故名爲苦諦又邪行者卽業煩惱以有漏故名爲集諦餘義如文此七下答上相攝義謂七種性是真如體故皆容與圓成實攝二六七根本智攝一四及五後得智攝七種相共攝三性流轉安立及邪行三偏計依他二性所攝俱有妄執雜染故實相唯識清淨正行四皆容與圓成實攝第四六法門三性下問也答中謂五蘊無爲名爲六法皆具三性妄執卽偏計緣生卽依他理卽圓成故

三性五事相攝云何諸聖教說相攝不定謂或有處

說依他起攝彼相名分別正智。圓成實性攝彼真如。徧計所執不攝五事。彼說有漏心。心所法變似所詮。說名爲相。似能詮現。施設爲名。能變心等立爲分別。無漏心等離戲論。故但總名正智。不說能所詮。四從緣生。皆依他攝。

五事。事門三性下問也。相名分別真如。正智名爲五事。瑜伽云。若欲了知真實義者。當先了知略有五事。一相。二名。三分別。四真如。五正智。何等爲相。謂若略說所有言談安足處事。何等爲名。謂卽於相所有增語。何等爲分別。謂三界行中所有心心

所。何等爲真如。謂法無我所顯聖智所行。非一切言談安足處事。何等正智。謂略有三種。一分別所攝智名。世間智。二根本所攝智名。出世間智。三後得所攝智名。世出世間智。諸聖教說相攝不定者。答也。文中別釋相攝不定義。謂或下論王引教。謂依他起攝相名。分別正智。四種圓成實性攝一真如。徧計不攝。瑜伽云。初自性五法中幾所攝。答都非所攝。第二自性幾所攝。答四所攝。第三自性幾所攝。答一所攝。彼此相順引而證之。彼說下論王釋教中意。言有漏者。染依他也。故說所詮是相。能

詮卽名。能變之心名爲分別。言無漏者。淨依他也。故說正智離戲論。故不攝能所。四事從緣生。皆依他起攝。不釋第五義顯現故。徧計不攝。非妄執故。或復有處說依他起攝。相分別。徧計所執。唯攝彼名。正智真如圓成實攝。彼說有漏心及心所。相分名。相餘名。分別。徧計所執。都無體故。爲顯非有假說爲名。二無倒故。圓成實攝。

第二引教。依他起攝。相及分別。相見分故。徧計攝名。妄有名故。正智真如攝。圓成實。無顛倒故。彼說下論。主釋教中意。如次應知。

或有處說。依他起性。唯攝分別。徧計所執。攝彼相名。正智真如圓成實攝。彼說有漏心及心所。相見分等。總名。分別。虛妄。分別爲自性故。徧計所執。能詮所詮。隨情立爲名。相二事。

第三引教。三性攝五事。如文。彼說下論。主釋。謂教中說。相見二分。總名。分別。故說分別爲依他起。妄執相名。爲能所詮。故攝徧計。餘義顯現論。主不釋。復有處說。名屬依他起性。義屬徧計所執。彼說有漏心心所法。相見分等。由名勢力。成所徧計。故說爲名。徧計所執。隨名橫計體實。非有假立義名。

第四引教名卽依他之名是所執之境依相見分等立故屬依他義卽徧計之義是能執之心妄有分別故屬徧計彼說下論主釋謂有漏位心心所法相見分等立依他名由名勢力引能計心起計度故成所徧計故說此名屬依他起徧計之心隨依他名橫計度故則名上之義體實非有故說此義屬徧計執此順初義不許五事徧計所攝徧計雖執名而名自屬依他唯名中義是所妄執餘不言者同前義故

諸聖教中所說五事文雖有異而義無違然初所說

不相雜亂如瑜伽論廣說應知

總結教義皆不相違然初所說者卽一性所談之意不相雜亂者釋無違也

又聖教中說有五相與此三性相攝云何所詮能詮各具三性謂妄所計屬初性攝相名分別隨其所應所詮能詮屬依他起真如正智隨其所應所詮能詮屬圓成實後得變似能詮相故二相屬相唯初性攝妄執義名定相屬故被執著相唯依他起虛妄分別爲自性故不執著相唯圓成實無漏智等爲自性故六五相門又聖下問也顯揚論云復次如前所說

有五種相。謂能詮相。所詮相。此二相屬相。執著相。不執著相。又有三相。謂徧計所執相。依他起相。圓成實相。爲五攝三。爲三攝五耶。頌曰。依三相應知。建立五種相。彼如其所應。別別有五業。當知依三自相。建立五相。所以者何。初及第二。依三自相。第三。依徧計所執相。第四。依依他起相。第五。依圓成實相。所詮能詮。下論主答。前二相各具三性義。所詮下總答。謂妄下別釋。所詮能詮。是五事章中義。故前章云。心心所法。變似所詮。說名爲相。似能詮現施設爲名。能變心等立爲分別。今說妄計屬初。

性者是妄想。上能詮所詮二相屬初徧計。又相名分別。三事隨應。能所屬依他起。以名分別。應能詮相。相是所緣。應所詮相。真如應所正智。應能俱屬圓成。以根本智遠離能所。故云。後得變似能詮相。故二相屬下。答後三種相。如次配三性。二相屬者。二卽義名。謂徧計心。隨名勢力。橫計度。故唯屬初性。下二配釋。如次應知。

又聖教中。說四真實。與此三性相攝。云何。世間道理。所成真實。依他起攝。三事攝。故二障淨智所行真實。圓成實攝。二事攝。故辯中邊論說。初真實。唯初性攝。

共所執故第二眞實通屬三性理通執無執雜染清淨故後二眞實唯屬第三。

七四眞實門世間眞實者謂世俗名言熏習所成境如金非木木非水等是眞實義道理眞實者謂諸正智比量推度所知境如瓶等無常實非是常空等是常實非無常是道理眞實義煩惱障盡智所行眞實者謂諸聲聞獨覺所行境如彼歷觀四諦境時入人空觀不起我執智得清淨境非虛妄是無漏智所行眞實義所知障盡智所行眞實者謂諸菩薩諸薄伽梵所行之境如彼正智觀眞如

時已入法空最極清淨智與眞如眞實平等是一切智所行眞實義顯揚第六廣明此義世間道理下以四眞實攝二種性謂前一眞實依他起攝於五事中相名分別三事攝故後二眞實圓成實攝於五事中正智眞如二事攝故辯中下復引他論相攝別義謂世間眞實唯攝偏計是諸有情共所執故道理眞實三性通攝有執攝偏計雜染攝依他無執清淨圓成實攝煩惱所知二障盡智唯屬圓成。

三性四諦相攝云何四中一一皆具三性且苦諦中

無常等四各有三性。無常三者一無性無常。性常無故。二起盡無常有生滅故。三垢淨無常。位轉變故。苦有三者。一所受苦。我法二執所依取故。二事相苦。三苦相故。三和合苦。苦和合故。空有三者。一無性空。性非有故。二異性空。與妄所執自性異故。三自性空。二空所顯爲自性故。無我三者。一無相無我。我相無故。二異相無我。與妄所執我相異故。三自相無我。無我所顯爲自相故。

八四諦門問答以明三性通攝四諦義也。且苦下別標苦諦有無常等四各通三性。無常三者下。一

無性者。性本無故。屬初編計。二起盡者。盡卽是滅。法有起滅。屬依他起。三垢淨者。垢染既淨。卽圓成實。下文三性俱如次配苦有三者。下一所受苦者。妄執我法故名編計。二言三苦者。生苦苦。苦苦。壞苦。爲三卽蘊處界。或生老死故。屬依他。三和合苦者。三苦和合。三相俱泯。屬圓成實。空有三者。下性非有者。編計無體。故與妄所執自性異者。依他如幻。編計本無。故說有異。二空所顯者。卽妄明真故。三空三性如次配釋。無我三者。下三種無我。與此三性如次配釋。釋苦諦竟。

集諦三者一習氣集謂徧計所執自性執習氣執彼
習氣假立彼名二等起集謂業煩惱三未離繫集謂
未離障真如滅諦三者一自性滅自性不生故二二
取滅謂擇滅二取不生故三本性滅謂真如故道諦
三者一徧知道能知徧計所執故二永斷道能斷依
他起故三作證道能證圓成實故然徧知道亦通後
二七三三性如次配釋今於此中所配三性或假或
實如理應知

集諦二者下言習氣者謂徧計性執習氣種立習
氣名言等起者謂業煩惱依他心等有起滅故言

未離繫者圓成真如同界繫故滅諦三相俱屬圓
成但於所滅通餘二性自性不生者徧計自性永
不生故二取不生者見相二取依他性故滅卽真
如故名本性道諦三者下如次配釋三性徧知道
中亦通後二者三性俱通故永斷徧知通依他作
證徧知通圓成言七三者苦諦有四三集滅道有
三三故有七三於三性中如次配釋

三解脫門所行境界與此三性相攝云何理實皆通
隨相各一空無願相如次應知緣此復生三無生忍
一本性無生忍二自然無生忍三惑苦無生忍如次

此三是在彼境故

第九解脫門。三解脫門者。謂空解脫門。無願解脫門。無相解脫門。今舉問答以明攝義。謂若攝理三解脫門。皆通三性。故於三性皆攝三門。若隨相攝。各通一種。謂此三性能縛有情。聖智治之。得三解脫。由徧計執。有以空治之。而得解脫。依他色心。是諸欲本。以無願治之。而得解脫。圓成實體。真實有。故以無相治之。而得解脫。若執圓成真實有者。亦是法執。故亦治之。緣此下第十三惡門。謂緣三性復生三惡。三無生者。三性之境不生也。三境不生。

得證三智。故名三惡。由觀徧計自性本空。名本性無生。惡依他從緣不同外執。自然生。故名自然無生。惡。惑卽徧計。苦卽依他。圓成離彼名。惑苦無生惡。

此三云何攝彼二諦。應知世俗具此三種勝義。唯是圓成實性。世俗有三。一假世俗。二行世俗。三顯了世俗。如次應知。卽此三性勝義有三。一義勝義。謂真如勝之義。故二得勝義。謂涅槃。勝卽義。故三行勝義。謂聖道。勝爲義。故無變無倒。隨其所應。故皆攝在圓成實性。如是三性何智所行。徧計所執。都非智所行。以

無自性非所緣緣故。愚夫執有聖者達無亦得說爲
凡聖智境依他起性。二智所行圓成實性唯聖智境
十一二諦門問答以明三性攝真俗二諦也。應知
下總標俗諦通三。真諦唯一。世俗下釋世俗三種
如次攝三性。勝義下釋成勝義亦有三種。總攝圓
成義。勝義者勝義中勝義諦也。故曰真如。勝之義
故者勝卽真如爲所依。義卽勝義爲能依。能所依
彰依主釋也。得勝義者謂義體上能持所得圓滿
寂滅之業用。故曰涅槃。勝卽義故者勝卽涅槃義
卽是體體持業用持業釋也。三行勝義亦名持業

釋。十二二智門問云。如是三性何智所行。答中二
義釋。徧計初義都非智行。次義亦通二智。謂愚執
徧計實有。聖者通達本無餘義如文。

此三性中幾假幾實。徧計所執妄安立故可說爲假
無體相故。非假非實。依他起性有實有假。聚集相續
分位性故說爲假有。心心所色從緣生故說爲實有。
若無實法假法亦無。假依實因而施設故。圓成實性
唯是實有。不依他緣而施設故。此三爲異爲不異耶。
應說俱非無別體故。妄執緣起真義別故。

十三假實門。此三下問也。答中先釋徧計亦可假

說亦非假實。次釋依他有假有實。聚集如瓶盆相續如三世分位。卽不相應行。故說爲假。色心之法。旣從緣生。對假說實。若無下。通釋前二。徧計無實。故亦無假。依他實有。復立假名。圓成下。釋圓成實。唯是實義。十四異不異門。應說俱非者。非異非不異也。無別體。故釋非異。真如門也。妄執卽徧計緣起。卽依他真義。卽圓成三種別。故釋非不異。生滅門也。

如是三性義類無邊。恐厭繁文。略示綱要。

總結三性諸門相攝。若依瑜珈義類無邊。此中略

示綱要。○三分屬諸門。竟通上四經說三性竟。

成唯識論俗詮卷第八終



明倫彙編

家範典

十七班

訓

如聖廟儲裕金卷第八

示廟要○三冬臘前門竟獻土四縣錫三

如是三冬臘前門竟獻土四縣錫三



新古今集

卷八

十一

十六

三