

楞嚴經圓通疏

二

C40
4514
(23)

C40-4514

了翁上座請大藏及有
家書置之武州紫雲山
我微笑塔院虛府中永
為學者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
卷第二

師子林沙門惟則會解 天台沙門傳燈圓通疏

示見性至空無遷義 初請二初慶喜密請

爾時阿難及諸大衆聞佛示誨身心泰然念無始
來失却本心妄認緣塵分別影事今日開悟如失乳
兒忽遇慈母合掌禮佛願聞如來顯出身心真妄虛

實現前生滅與不生滅二發明性。○時波斯匿王起立白佛。我昔未承諸佛誨勅。見迦旃延毘羅胝子。咸言此身死後斷滅。名爲涅槃。我雖值佛。今猶狐疑。云何發揮。證知此心不生滅地。今此大衆諸有漏者。咸皆願聞。

溫陵曰。前責以動爲身。以動爲境。則身心真妄未

辨虛實。又責念念生滅遺失真性。則生滅者。亦未能辨。故願顯出二義。而因匿王發起者。明不生滅性。在纏皆具。孤山曰。外道有六師。一富蘭那迦葉。所說諸法皆不生不滅。二末伽黎拘賒黎。子說衆生雖有苦樂。無有因緣。自然而爾。三刪闍多毘羅胝子。說於衆生。任運時熟得道。如纓丸所掇。極則

停住。又言八萬劫滿自然得道。四阿耨多剎含欽
婆羅說於衆生當受苦報。今以苦行拔髮熏鼻龕
衣代之。謂後受涅槃樂也。五迦羅鳩陀迦旃延說
於諸法亦有亦無。六尼健陀若提子所說皆由業
定無可改無逃避處。準今經所說則有三人皆執
斷見。故匿王引旃延毘羅而問。後如來舉末伽而

斥然則第一第四第六必執常見乎

天台曰。經家叙當機心念失心妄認。領前破妄心
無體也。今日開悟。領前顯真。今有在也。失却本心
合前捨父逃逝。忽遇慈母。喻今始覺還家。父母雖
分二體。本覺豈有二殊。若不分而分。則父喻本覺
權理。母喻本覺實理。維摩所謂實智菩薩母。方便
以爲父也。所以更母爲喻者。謂一向雖則多聞未
得無漏。如失乳等。今爲顯不生滅性。斯受真法之
乳。故喻之。若此。然又願聞顯出身心真妄等者。良
由真性雖一。而德量難思。如來所示義。旣未了。卽
阿難所悟理。亦未精。蓋如來之言。談之雖易。相
焉實焉。生滅與不生滅。相卽之言。談之雖易。相
卽之理。悟之實難。故願如來一一顯出。如披沙若
盡。則金體自純也。寂音謂如來此中示阿難真見
破二種無明。文有九段。初四段叙動靜。叙斷常。叙
倒正。叙彼我。令破根本無明。喻如生盲神醫以金

鉀刮去其膜發其光明。次五段。叙大小。叙前後。叙堅執。叙成壞。令破現行無明。喻如夜行。導師執炬。破其疑闇。親證無惑。此等見解。非區區義學所能到。第根本現行之說。未易分別存而二。嘗以十義以卽其文。與其大類。但三。稍殊耳。已存諸科。欲辨大同。故茲重出。

二演說二初開示二初明身有遷變四初明肉身從壞

○佛告大王。汝身現在。今復問汝。汝此肉身。爲同金

剛。常住不朽。爲復變壞。世尊。我今此身。終從變滅。○

二明未滅無知

佛言大王。汝未曾滅。云何知滅。世尊。我此無常。變壞之身。雖未曾滅。我觀現前。念念遷謝。新新不住。如火

成灰。漸漸消殞。殞亡不息。決知此身。當從滅盡。

長水曰。佛舉此問。欲顯生滅中。有不生滅。如前頭

自搖動。見無所動。吳興曰。前示阿難。見無搖動。後

示匿王。性無生滅。一徃似同義。須甄別。何則。阿難

以身境爲動。此相猶倉。謂見性不動。且據目前對

揚而說。今佛問匿王。肉身變壞。乃至荅云。剎那剎

那不得停住其相甚微泊談見性自童至耄不遷
不變由是而知所破生滅則麤細有殊所顯見性
則遠近成異聖人引物入如來藏其致漸深讀者
詳此

三明盛衰兩異

○佛言如是大王汝今生齡已從衰老顏貌何如童
子之時世尊我昔孩孺膚腠潤澤年至長成血氣充

滿而今顏齡迫於衰耄形色枯悴精神昏昧髮白面
皺逮將不久如何見比充盛之時

孤山曰佛問兩時答出三時謂孩孺長成衰耄也
孩纔成體也孺需人以養者皮表曰膚文理曰腠
耄昏忘也然八十曰耄時匿王方六十二蓋通言
昏忘耳

四明變化密移

○佛言大王。汝之形容。應不頽朽。王言世尊。變化密移。我誠不覺。寒暑遷流。漸至於此。何以故。我年二十。雖號年少。顏貌已老。初十歲時。三十之年。又衰二十。於今六十。又過于二。觀五十時。宛然強壯。世尊。我見密移。雖此殂落。其間流易。且限十年。若復令我微細思惟。其變寧惟一紀二紀。實爲年變。豈惟年變。亦兼

月化。何直月化。兼又日遷。沉思諦觀。刹那刹那。念念之間。不得停住。故知我身。終從變滅。

孤山曰。殂落猶遷謝也。尚書以殂落爲死。非今經義。溫陵曰。且限十年。以寬數。籠觀也。自促細觀。實念念不停矣。

二明性無生滅。三初佛問真性。

○佛告大王。汝見變化遷改不停。悟知汝滅。亦於滅

二字答不知

時汝知身中。有不滅耶。○波斯匿王。合掌白佛。我實

三如來開示二秒番許

二正示二秒約見河歷示

不知。○佛言。我今示汝。不生滅性。○大王。汝年幾時

見恒河水。王言。我生三歲。慈母携我謁耆婆天。經過
此流。爾時卽知是恒河水。佛言。大王。如汝所說。二十
之時。衰於十歲。乃至六十。日月歲時。念念遷變。則汝
三歲見此河時。至年十三。其水云何。王言。如三歲時

宛然無異。乃至于今。年六十二。亦無有異。佛言。汝今
自傷髮白。面皺。其面必定皺於童年。則汝今時觀此
恒河。與昔童時。觀河之見。有童耄不。王言不也。世尊
溫陵曰。耆婆。此云長壽天神。携子謁之。求長壽也。
孤山曰。旣知見境不易。可喻真性無遷。大聖動樹
訓風。舉扇類月。故令先識見無童耄。然後直示性

無生滅也。泐潭曰。無異之語甚好思量。一往麓浮。

再思有旨

二結真性斥疑二劫示真性無變

○佛言大王。汝面雖皺。而此見精性未曾皺。皺者爲

變。不皺非變。變者受滅。彼不變者。元無生滅。云何於

二斥引邪致疑

中受汝生死。○而猶引彼末伽黎等。都言此身死後

二領悟

全滅。○王聞是言。信知身後捨生趣生。與諸大衆踊

躍歡喜。得未曾有。

溫陵曰。末伽黎。卽迦旃毘羅之徒。旣無生死。卽汝

真常。不應惑彼斷滅異論也。孤山曰。見精卽見性。

也。皺者爲變。則顯生死無常。不皺非變。則顯涅槃

常住。生死涅槃。雖分兩派。克論體性。豈有二殊。言

偏意圓變。卽非變。若然者。豈但破匿王引外之見。

抑亦酌阿難二發之請也。長水曰。叙其淺悟。但云捨生趣生。詳彼深意。必知滅元不滅。隨宜領解。未

卽顯言也

天台曰。如來爲匿王顯見性客塵主空之義。以恒河無異爲客塵。公所謂江河競注而不流也。以身中質遷爲塵。宣泥所謂予與圓也。交臂而非故也。然觀其用心。最爲深細。如曰。沉思諦觀。剎那剎那。念念之間。不得停住。可謂善悟乎。無常者也。如來則爲卽身心虛妄生滅。顯出真實不生滅性。以酬匿王之顯問。阿難之密請。弟言不煩彰顯。序有三。始則寄以恒河之水。次則進以觀河見精。又次則影以見精之性。如曰。此見精性。未曾皴皺。雖有三說。

三宗

見性主空。無遺義二。初顯前致問。

○阿難卽從座起。禮佛合掌。長跪白佛。世尊。若此

而正意在性。匿王顯領麤者。故但云捨生趣生。論其密悟。必得其精。欲同如來與當機引物入如來藏。未卽顯言也。第變卽非變性。相和卽之義。亦難言也。往古諸師。畏其性相乖角。遽欲於此卽之。故立論紛紛。不知如來引物。其進有序。先直顯性。而後卽相。蓋性本也。相末也。已悟性本。胡患乎末。如經云。變者受滅。彼不變者。元無生滅。世相如是。厥旨顯然。故此中文義。且就下凡直顯性本。至下文云。見與見緣。并所想相。如虛空花。本無所有。此見及緣。元是菩提妙淨明體。方是明其性相。相卽是亦明其相本無相。故曰。如虛空花。本無所有。惟其無相。而性相斯卽。故曰。此見及緣。元是菩提妙淨明體。相如空花。雖變滅。而元無變滅。性如晴空。好眼。雖花翳。而本無花翳。情虛理實。風靜波恬。性相兼美。於是乎在。

見聞必不生滅云何世尊名我等輩遺失真性顛倒

行事願興慈悲洗我塵垢

天台曰此科則以色心諸緣及心所使諸所緣法乃至昏擾擾相爲客塵實明妙性取喻如百千澄清大海者爲主空認悟中迷則以主作客所謂迷中倍人也

溫陵曰因王問荅及動疑塵以謂性有生滅可說

遺失旣無生滅云何能遺

二正爲開示三初示倒正決通近疑以明遺失二初現相驗其倒正二初番手明以正爲倒

○卽時如來垂金色臂輪手下指示阿難言汝今見

我母陀羅手爲正爲倒阿難言世間衆生以此爲倒而我不知誰正誰倒

溫陵曰此明諸佛衆生同一體性固無遺失特依

倒見言遺失也如臂順番爲正及以爲倒逆豎爲

倒及以爲正是失真也母陀羅云印手卽三十二

相之一

二豎手明以倒爲正

○佛告阿難。若世間人。以此爲倒。卽世間人。將何爲正。阿難言。如來豎臂。兜羅綿手。上指於空。則名爲正。

二指相斥其顛倒二杓指相斥其以正爲倒

○佛卽豎臂告阿難言。若此顛倒。首尾相換。諸世間

二顯法示其倒正名稱

人。一倍瞻視。○則知汝身。與諸如來。清淨法身。比類發明。如來之身。名正徧知。汝等之身。號性顛倒。

補註曰。首尾相換。謂其錯認正倒。如以首爲尾。以

尾爲首。諸世間人。一皆如此。倒見也。倍與背同。卽倒義也。瞻視卽見也。佛初以手問阿難。正倒而阿難皆推。世人之見。以爲之荅。佛乃就阿難之意。而告之曰。諸世間人。旣皆倒見。故以正爲倒。以倒爲正矣。今阿難之見。豈同世間人哉。必能以正爲正。以倒爲倒。如此。則當知汝身佛身。比類發明。如來

之身。名正徧知。汝等之身。號性顛倒矣。長水曰。正徧知者。離倒名正。窮盡法界名徧。凡夫二乘。無此名號者。性顛倒故。

天台曰。溫陵以垂手爲正。豎手爲倒者是。正脉反是者非。蓋人身雖受質於地。稟氣於天。而陰中有陽。陽中有陰。故質猶法天象而下垂。髮毛手足五臟六腑。莫非其事。此以垂而順身者正。豎而逆身者倒明矣。然而首本居上。而尾本在下。今阿難以垂爲倒。以豎爲正。豈不與世間人一倍。以首作尾。以尾作首。而瞻視乎如來。旣引喻示倒正畢。然後又以如來身。阿難身比類發明。正徧知。與性顛倒。歷然可辯。豈非本無遺失。因汝顛倒。而謂之遺失。

乎。此因譬喻明白。而合法易明者如此。而正脉疏。不明手順天象下垂爲正。乃費許多工夫氣力。謂無一定異說多途。是以合法亦費許多言說。二示顛倒所在。遠釋性心失真三初微其倒處。

○隨汝諦觀。汝身佛身。稱顛倒者。名字何處。號爲顛

不知所在

倒。○于時阿難。與諸大衆。瞪瞻瞻佛。目睛不瞬。不知身心顛倒所在。

補註曰。旣知汝等之身。號性顛倒。且此顛倒名字。

何從而得邪。意斥阿難認悟中迷。卽是顛倒所在。

時衆未達於是膏然

三與慈廣示二物與慈遍告

○佛興慈悲哀愍阿難及諸大衆發海潮音徧告同

二示以倒源二物示其本真二物微經

會○諸善男子我常說言色心諸緣及心所使諸所

二示義

緣法唯心所現○汝身汝心皆是妙明真精妙心中

二責其迷妄

所現物○云何汝等遺失本妙圓妙明心寶明妙性

認悟中迷

溫陵曰色總舉五根六塵也心總舉六識八識也
諸緣卽根識所緣諸法也心所使卽善惡業行靜
作思想諸所緣法廣舉山河大地明暗色空真妄
性相邪正因果悉無自體唯心所現如鏡中像全
體是鏡然則汝今幻妄身心皆是妙明心鏡所現
全體是心直不卽幻妄而悟妙體乃遺本妙而

執幻妄。是認悟中之迷。此卽顛倒所在也。妙心則一。而稱謂多異者。依法隨用之異也。此明心所現物如鏡。故稱妙明真精也。又明迷本逐末。故稱本妙明心。所謂本妙者。本來自妙。不假修爲也。心之與性。乃體用互稱也。心則從妙起。明圓融照了。如鏡之光。故曰。圓妙明心。性則卽明而妙。凝然湛寂。

如鏡之體。故曰。寶明妙性。

三原始要終。發明倒正之所。由三初約述示其始終。

○晦昧爲空。空晦暗中。結暗爲色。色雜妄想。想相爲身。聚緣內。搖趣外。奔逸昏擾。擾相以爲心性。一迷爲心。決定惑爲色身之內。○不知色身。外洎山河虛空。

二約悟示其大小。

大地。咸是妙明真心中物。譬如澄清百千大海。棄之唯認一浮漚體。目爲全潮。窮盡瀛渤。○汝等卽是迷。

三序失結成顛倒。

中倍人。如我垂手等無差別。如來說爲憐愍者。
孤山曰。晦昧爲空者。迷性明故。而成無明。由此無
明變成頑空。卽下經云。迷妄有虛空也。空晦暗中。
結暗爲色者。所變頑空。與能變無明二法和合變
起四大爲山河依報外色。卽想澄成國土也。以四
大色雜妄想心。變起衆生。正報內色故曰色雜妄

想想相爲身。想謂妄心。想謂妄色。色心和合五陰
脩矣。卽知覺乃衆生也。沮陵曰。正原迷倒之由也。
聚緣內搖等者。妄有緣氣於中積聚。內則隨想搖
蕩外則逐境奔逸。此特雜妄緣塵昏擾之相。而人
以爲自心體性。得非迷哉。旣一迷此。則決定以心
爲在幻質之內。會不知妙明真心。範圍天地。包含

萬象乃認之於叢爾身中。何異棄彼無邊刹海。認一浮漚。以爲全潮之體。溟渤之量哉。補註曰。全潮者徧海而涌也。背真逐妄。如棄海認漚。執妄爲真。如認漚爲海。旣棄海認漚。早是迷矣。復認漚爲海。又一迷也。是謂迷中倍人。其迷如此。則與以正爲倒。以倒爲正者。無以異也。故引垂手之事結之。

天台曰。前斥失云。以動爲身。以動爲境。從始泊終。念念生滅。遺失真性。顛倒行事。性心失真。認物爲已。輪迴是中。自取流轉。其義固非易。其說亦至長。非如來莫能原其始。而要其終。以明生滅不生滅之所以。故阿難因王問答。以動疑塵。真如來有以決之。初舉臂明倒正。此先決近疑。以明遺失是則性本無倒正。而倒正在人。如來悟之以稱正。以之示匿王者是也。衆生迷之以名倒。以之斥阿難者是也。遺失真性。不在茲乎。次隨汝諦觀去。明顛倒之因。釋性心失真。認物爲已之所以。蓋衆生始也。迷已爲物。終也。認物爲已。曷爲物。色心諸緣。及是所使。諸所緣法。前所謂以之爲身。以之爲境者。是也。曷爲已。本妙圓妙明心。實明妙性。下所謂色身外。泊山河虛空大地。咸是妙明真心者是也。是知迷之則全已爲物。悟之則全物爲已。全物爲已。是迷中悟。全已爲物。是悟中迷。此卽顛倒所在。本無流轉。而自取流轉。不在茲乎。然物虛也已實也。故學道者。貴達乎物虛。能達乎物虛。已之實性得矣。

迹此而往。迷虛也。而悟實也。玄而同之。昔本無迷。今亦無悟。迷悟兩忘。斯可以言道。晦昧爲空去。此原始要終。明倒正之由也。晦昧迷之始。昏擾擾相。迷之終。晦昧昏也。擾擾動也。始但云昏。不云動者。若下終。那問章。明依報生起之所。由云覺明空昧。相待成搖。則昏動具明。以彼讀此。但影略爾。是則衆生生死顛倒。無他。一以昏動爲之本。卽悟之始。終亦無他。一以明靜止觀爲之本。蓋明靜體也。昏動止觀用也。衆生無始強覺。忽生緣靜。以爲昏。因明以爲動。下文云。因明立所。所旣妄立。生汝妄能。是也。旣因之以爲倒。須因之以爲起。昏則照之。照之而明生矣。動則寂之。寂之而靜復矣。方其迷而昏動也。決定感爲色身之內。旣不勝其小。及其悟而明靜也。色身山河虛空大地。咸是妙明真心。中物又不勝其大。觀過以知功。則一經首歸。莫大於止觀。故如來于此。揭而示之。使學者有以自得也。又決定或爲色身之內。是迷法身。昏相是迷般若。擾相是迷解脫。如來于此。經揭三法。以示之。藥病

相對宛然可見。阿難首請三止。其有由矣。

見性空無邊。差初示緣心。可還是蒙非主。二初陳請。一初感泣領旨。

○阿難承佛悲救深誨。垂泣叉手。而白佛言。我雖承

二陳其案

佛如是妙音。悟妙明心。元所圓滿。常住心地。○而我

悟佛現說法音。現以緣心。允所瞻仰。徒獲此心。未敢

認爲本元心地。願佛哀愍。宣示圓音。拔我疑根。歸無

上道

天台曰。此科則以緣心。允所瞻仰爲塵。以入種可還者爲客。以妙淨見性不可還者爲主。空此亦一往約麤細分之。若現文。則以緣塵爲客。如曰譬如。有客投寄旅亭等云云。然觀佛意。正欲借可還者。以顯不還。以喻代喻。初無定謂也。

溫陵曰。因聞法音。悟妙明心。本來圓滿。了無遺失。故曰常住心地。然情猶鹵莽。見未精明。尚以能聞緣心爲所悟本性。此固常情疑混。根於心而難拔者。故願佛與拔之。吳興曰。前破妄心。已責因聲分。

別之性。今阿難重以緣心爲問者。欲顯真性無能所之相也。旣於緣心已離麤執。是故但言未敢認爲本元心地。豈同前云。若此發明。不是心者。我乃無心。同諸土木邪。所以下文指月喻等。略簡所緣之法。能緣之心。真體可見矣。

天台曰。如是妙音者。近且指顯見性已來。能詮之法也。阿難聞常住真心。實未知爲何物。今蒙開示。始悟妙明心。元所圓滿者。爲常住心地也。

二演說三初斥迷正示三初法

○佛告阿難。汝等尚以緣心聽法。此法亦緣。非得法

二喻

性。○如人以手指月示人。彼人因指當應看月。若復觀指以爲月體。此人豈惟亡失月輪。亦亡其指。何以故。以所標指爲明月故。豈惟亡指。亦復不識明之與暗。何以故。卽以指體爲月明性。明暗二性。無所了故。○汝亦如是。

三合

真際曰。以能緣心緣佛法音。認爲自性。非自性也。以此法音。但是所緣聲教故。孤山曰。人喻如來手。指喻聲教。月喻真理。示人喻化衆生也。教詮真理。理是衆生之心。聞教自合觀心。離指方能識月。吳興曰。此指月喻。雖遣所標之指。正簡能緣之心。以阿難云。現以緣心。乞所瞻仰故。由是經文。惟破分

別之性良有以也

天台曰此箇緣心以顯見性無能所也蓋如來上文所說心性廣大約理以示也今當機所問現以緣心允所瞻仰者約情爲執也理固宜無能所奈迷情何如來爲箇迷情令其直入悟理所謂聞教觀心離指得月能緣之心若忘所悟之性自顯前丈已破分別此復重箇者前迷理以執情今知理而理必忘情求爲箇去以入忘緣之觀爾

二約性縱奪二初縱三初法

○若以分別我說法音爲汝心者此心自應離分別
二喻
竟有分別性○譬如客寄宿旅亭暫止便去終不

常住而掌亭人都無所去名爲亭主○此亦如是若

二奪二初奪其離塵等性

真汝心則無所去○云何離聲無分別性斯則豈惟

二奪其悟爲邪

聲分別心分別我客離諸色相無分別性○如是乃

宗

至分別都無非色非空拘舍離等昧爲冥諦

溫陵曰斯則下躡阿難之意廣明也聲分別心指

聲上緣心卽悟佛法音者也分別我客謂色上緣

心卽允所瞻仰者也。蓋言非但聲分別心。離聲無性。色分別心。離色相外亦無其性。如是乃至等。卽兼舉六塵緣影。皆無自性也。一切皆無故非色對緣妄有故非空。旣非色空冥然莫辯。於是外道昧爲冥諦。拘舍離卽末伽黎異稱也。

天台曰。前云諸修行人。不成無上菩提。乃至別成聲聞緣覺。天魔外道。皆由不知二種根本。錯亂修習。至被妄心無體。竟乃結過云。皆由執此生歟。妄

想誤爲真實。不成聖果。結此夫與二乘過也。今云拘舍離等昧爲冥諦。

結天魔外道過也。三黃成可還。

○離諸法緣。無分別性。則汝心性。各有所還。云何爲

主

溫陵曰。此結前起後也。

二示見性無還。是主非客。二初承責。恭請。

○阿難言。若我心性。各有所還。則如來說妙明元心

云何無還。惟垂哀愍。爲我宣說。

吳興曰。此問心性。云何無還。向下列指見精。爲不還者。蓋前文已說。如是見性。是心非眼故。然其見精。真妄猶雜。所以廣約緣塵。簡出真性。披沙若盡。

金體自純

二示以無還三初簡示許說

○佛告阿難。且汝見我見精明元。此見雖非妙精明心。如第二月。非是月影。汝應諦聽。今當示汝無所還。

地

孤山曰。見精明元。卽同匿王觀河之見。雖異緣塵。而猶是妄。妄依真起。故曰明元。此見雖非下。簡妄異真也。如第二月。非是月影者。真月喻妙精明心。第二月喻見精明元。水中影喻緣塵分別。吳興曰。阿難所問妙明元心。云何無還。而佛以見精爲荅。

者以真心無朕發悟良難。故託見精方便開示。此雖屬妄。切近於真。如第二月。取譬非遠。應知此見亦是前來緣塵之見。但緣塵分別之性。則破云有還緣塵能見之性。則示云不還。如下文云。汝今徧觀此會聖衆。其目周視。但如鏡中。無別分析。此卽見精也。卽第二月也。卽能見之性。不還者也。又云

汝識於中次第標指。此是文殊等。此卽緣塵分別者也。補註曰。第二月。固非真月。然因捏目而成。其實一體。非若水月之端有二相。例見精明元。雖非妙精明心。而此見元。自妙心而出。故岳師所謂切近於真。取譬非遠者。此也。

二正辨境見二初明境可還二初示入境二初顯境

○阿難。此大講堂洞開東方。日輪升天。則有明曜。中

夜黑月。雲霧晦暝。則復昏暗。戶牖之隙。則復見通牆
宇之間。則復觀壅。分別之處。則復見緣。頑虛之中。徧
是空性。鬱埒之象。則紆昏塵。澄霽歛氛。又觀清淨

真際。曰。欲示無還之性。先指可還之相。此八但是
舉要而已。吳興曰。此八緣中。七緣皆就能映色根
論之。惟分別緣。則於七境而起分別。是故經文列

在中間。蓋通上下也。補註曰。岳師前云。緣塵分別
之性。則破云有還者。義見乎此。

二明還

○阿難。汝咸看此諸變化相。吾今各還。本所因處。云
何。本因阿難。此諸變化。明還日輪。何以故。無日不明。
明因屬日。是故還日。暗還黑月。通還戶牖。壅還牆宇。
緣還分別。頑虛還空。鬱埒還塵。清明還霽。○則諸世

二明該攝

二明見無還三初標

間一切所有不出斯類○汝見八種見精明性當欲

二釋

誰還○何以故若還於明則不明時無復見暗雖明

三結

暗等種種差別見無差別○諸可還者自然非汝不

三指心黃迷

汝還者非汝而誰○則知汝心本妙明淨汝自迷悶

喪本受輪於生處中常被漂溺是故如來名可憐愍

吳興曰見性不還猶喻二月此見屬妄將亦須還

惟有真月所喻真性誠不還耳下文云但一月真

中間自無是月非月又云見見之時見非是見豈

非此見亦可還乎問此還何所荅還無明也由無

明故而有能見無明若破此見卽還起信論云若

離業識則無見相厥旨顯然

天台曰吳興引起信證見性屬妄將亦須還此說似是而非蓋見雖可還性不可還性苟可還烏足解性不知此中前後所明見性正如來直指菩提

票
見性主空廣大周徧義二初疑請

涅槃元清淨體之所在。所謂識精元明也。識精無地。遍寓六根。見精聞精等。皆其傳舍。能於是而反見乎性。卽稱元明。苟於是而起乎分別。卽稱諸緣。卽前文云。能生諸緣。緣所遺者。或曰。下文云。我雖識此見性。無還云何得知。是我真性。以此而言。此中見性。須還下顯真見。方稱無還。此說何如。曰。非也。以見性之義。非一語可了。性難託此。以盡如來了義之談。爾且無還所辨見性。與下周遍所辨之見。一乎異乎。既同一見性。清淨所攝。無容作兩樣解說。下結責云。則知汝心。本妙明淨。又云。性汝不真。取我求實。以彼視此。愈見言歸。然則吳興當云。見精當還可也。云見性可還。則不可也。

○阿難言我雖識此見性無還云何得知是我真性
天台曰。此科以萬境不齊者爲客。以聖凡見量差別者爲塵。以見性廣大圓滿。雖差別而不妨乎無差。雖無差而不妨乎差別者爲主空。

吳興曰。此問意者。如云雖識二月。何謂真月。

二答釋三初示分量明無差而差義

○佛告阿難。吾今問汝。今汝未得。無漏清淨。承佛神力。見於初禪。得無障礙。而阿那律。見閻浮提。如觀掌中菴摩羅果。諸菩薩等。見百千界。十方如來。窮盡微塵清淨國土。無所不矚。衆生洞視。不過分寸。

孤山曰。那律見三千大千世界。如觀掌果。此云閻

浮且從近示耳。吳興曰。菴摩羅云。難分別。其果似桃。非桃。似柰。非柰。故溫陵曰。此泛叙見用。而有五。一聲聞。二羅漢。三菩薩。四如來。五衆生。意明四聖六凡。見量雖異。見性不殊。皆可卽諸物象。而決擇之也。長水曰。不過分寸者。隔紙膜不見外物。隔皮膚不見五臟也。

天台曰。環師明見用云。一聲聞。二羅漢。三菩薩。四如來。五衆生。意明四聖六凡。見量雖異。見性不殊。皆可卽諸物象。而決擇之也。長水曰。不過分寸者。隔紙膜不見外物。隔皮膚不見五臟也。聞卽羅漢也。應云。一須陀洹。二羅漢。方無所失。

二示廣大明差而無差義。二初明物境差別。二初聊指前塵。

○阿難。且吾與汝。觀四天王所住宮殿。中間徧覽水陸空行。雖有昏明種種形像。無非前塵。分別留礙。○

二歷塵而見。二初總勸。

二歷聞。

汝應於此。分別自他。今吾將汝。擇於見中。誰是我體。誰爲物象。○阿難。極汝見源。從日月宮。是物非汝。至七金山。周徧諦觀。雖種種光。亦物非汝。漸漸更觀雲騰鳥飛。風動塵起。樹木山川。草芥人畜。咸物非汝。

溫陵曰極汝見源今窮力諦觀也上極日月下極輪圍中極萬物令一一詳擇也

三顯見性無殊

○阿難是諸近遠諸有物性雖復差殊同汝見精清淨所矚則諸物類自有差別見性無殊此精妙明誠汝見性

吳興曰阿難所疑雖識見性而未知真性如來所

蒼豈不顯真但由見性似在於內真性必周於外

佛欲示之故指一切物象皆是見精所矚矚既斯

徧性何攸局此寄見性之徧以顯真性之徧也然

則肉眼所見物象森羅佛眼所觀真空冥寂猶恐

阿難認此見性既周外物仍謂外物同我能見故

下文破之

天台曰前無差而差約聖凡見量說今差而無差約萬物不齊辯聖凡雖異真性無異物類雖殊見性不殊皆可卽量而觀依物而悟古德云萬境雖殊妙心理等此之謂也

六

昇降主空遺物獨立義初應對辨二初隨情各同人許見卽物三初標情

二許同三示同

○若見是物○則汝亦可見吾之見○若同見者各爲見吾○吾不見時何不見吾不見之處

二示正法以人同已奪見非物三初指遺物獨立處

真際曰若汝認見爲物吾見亦同是物汝應可見溫陵曰同見者依物之迹也不見者離物之體也

若謂吾汝同見一物是見吾之見特迹而已吾當離物不見之時其體何在旣無處可見定非是物矣

天台曰此釋當機之伏疑也恐阿難見性不精以主作客故先標情云若見是物汝主是客則吾主亦同是客故曰則汝亦可見吾之見若依物之迹主客相對而同見可曰見吾設吾不見時乃離物之體無實之主不依物不依根堂堂獨立汝於何地而見吾哉故曰吾不見時何不見吾不見之處此段則以物爲客以見爲塵揀去客塵則主空之顯理

二破非吾不見相

○若見不見自然非彼不見之相

溫陵曰縱使妄意謂能見吾不見者終自非是彼不見相補註曰彼不見之相本自無相豈汝所能見哉

三示同吾不見地

○若不見吾不見之地自然非物云何非汝

長水曰此之文意展轉結歸應有五重經文存三

而隱二意若具論者合云若不見吾不見之地亦不見吾見處既不見吾見處吾見自然非物吾見若非是物汝見亦非是物汝見既非是物云何非汝真見

栢庭云至哉吾不見處正是如來遺物忘我獨立之地使阿難知之亦則到此獨立境界安有真性而不悟哉故曰自然非物不必更加二重加則贅矣天台曰始來有三語一隨自意語說自證境界吾不見時是也二隨他意語說衆生境界前文所示見精是也三隨自他意語說自他共有境界何

不見吾不見之處是也。吾不見時。已直指真見。何不
見吾不見之處。此又如來親手提携阿難。同入如來藏也。
二約物我結過

○又則汝今見物之時。汝既見物。物亦見汝。體性紛
雜。則汝與我并諸世間。不成安立。

溫陵曰。又約物我雜亂。辨見非物也。若見是物。則
物應有見。而有情無體。性錯亂。不可分辨。故曰
不成安立。則見非是物。又可明也。諸世間謂衆生

及器通指有情無情也

三結常機真性

○阿難。若汝見時。是汝非我。見性周徧。非汝而誰。云
何自疑。汝之真性。性汝不真。取我求實。

真際曰。見性雖同。各自受用。一室千燈。光豈有別。
而彼此自照。各不相離。溫陵曰。牒上以顯真性也。
見性周徧。卽汝真性。何疑不真。而求質於我耶。此

結答云何得知是我真性之間也孤山曰性汝不
真等謂真性在汝而自不能知其真翻取我言以
求其實迷之甚也責之深也

三定
楞樞王空無舒卷義二初疑問

○阿難白佛言世尊若此見性必我非餘我與如來
觀四天王勝藏寶殿居日月宮此見周圓徧娑婆國
退歸精舍祇見伽藍清心戶堂但瞻簷廡世尊此見

如是其體本來周徧一界今在室中惟滿一室爲復

此見縮大爲小爲當牆宇夾令斷絕我今不知斯義

所在願垂弘慈爲我敷演

天台曰此科以徧界方圓大小爲客以有舒
有縮爲塵以無大無小無舒無縮爲王空

孤山曰旣觀初天則惟見一四天下言娑婆者舉

其通名耳非指大千也補註曰前文泛叙見用意

顯真性本來周徧特聖凡見量之不齊耳今阿難

以所視廣狹。而疑見體舒縮。故有斯問。

二林釋二初正破二初總破

○佛告阿難。一切世間。大小內外。諸所事業。各屬前

二別破二初總顯

塵。不應說言。見有舒縮。○譬如方器中。見方空。吾復

問汝。此方器中所見方空。爲復定方。爲不定方。若定

方者。別安圓器。空不應圓。若不定者。在方器中。應無

方空。汝言不知斯義所在。義性如是。云何爲在。阿難。

若復欲令。入無方圓。但除器方。空體無方。不應說言。

更除虛空。方相所在。

溫陵曰。一切世間。則根身器界之類。大小內外。則

一界一室之類。諸所事業。則舒縮交絕之類。此總

舉萬法。皆屬前塵。與吾靈覺。自不相涉。是故前塵

大小。見無舒縮。譬如下。器喻前塵。空喻見體也。孤

山曰方圓因器不在虛空。大小由塵。何關見性。是故責言。云何爲在。空性無動。寧有出入。因器去留。強云出入。故云若復欲令入無方圓等。空體無方。喻見性無二也。以虛空無方圓。可除。況見性無大。小可還。惟言方者。義攝於圓。佛語之略耳。溫陵曰。離塵觀性。自得本真。不勞功用。

二反難二初以挽難縮

○若如汝問。入室之時。縮見令小。仰觀日時。汝豈挽見。齊於日面。○若築牆宇。能夾見斷。穿爲小竇。寧無續迹。是義不然。

二以續難斷

溫陵曰。旣非可挽。定非可縮。旣非可續。定非可斷。義旣不然。無用情計。

二會通二初迷有前塵

○一切衆生。從無始來。迷已爲物。失於本心。爲物所

轉故於是中觀大觀小○若能轉物則同如來身心
圓明不動道場於一毛端徧能含受十方國土

補註曰前云認物爲已今云迷已爲物前乃就妄
擇真且言物與已異故斥自身皆謂之物今將以
真融妄應知萬物皆已萬物皆已而迷以爲物故
失本心爲物所轉而見内外之殊大小之異也吳

興曰爲物所轉則物爲能轉心爲所轉以心逐境
遷故若能下心爲能轉物爲所轉以境隨智亡故
楞伽云未達境惟心起種種分別達境惟心已分
別卽不生上二句爲物所轉也下二句若能轉物
也則同如來者肇師云會萬物以成已者其惟聖
人乎毛含國土者此明無量爲一蓋攝事成理非

從體起用也大品云一切法趣一法斯之謂也若
下文理事雙顯體用脩陳方有一爲無量之言塵
中轉法之義彼詳此略意不徒然近古諸師並作
用解惟真際云既滅前塵形量不立一切卽一性
乃圓成斯亦節公之知言矣

天台曰上文委曲敷敷故假譬喻方便今則打破
迷關直捷開示故云迷已爲物蓋曰吾所開示見
性者已也非物也汝所難問世間大小事業者物

也非已也迷時全已爲物悟時全物爲已方其迷
已爲物失於本心則爲物所轉故於是中觀大觀
小觀大作大會觀小作小會非爲物所轉而何哉
卽汝阿難所問者是也若能悟物爲已得於本心
是能轉物則同如來身心圓明不動道場於一毛
端徧能含受十方國土蓋物雖有大小吾不以爲
大小觀諸已而已矣能觀諸已卽已大小事物皆已
卽已之小小非小小等乎法界卽已之大非大
大等乎塵毛於一毛端現寶王刹非轉物同佛之
驗乎禪宗六祖云心迷法華轉心悟轉法華且約
語言文字說也今經云爲物所轉故於是中觀大
觀小若能轉物卽同如來則盡大地是一部楞嚴
經山河國土草芥人畜莫非無相文字心悟轉楞
嚴是能真轉
法輪者也

公
打非空絕是非義二初疑問

○阿難白佛言世尊若此見精必我妙性今此妙性

現在我前見必我真我今身心復是何物而今身心
分別有實彼見無別分辨我身若實我心令我今見
見性實我而身非我何殊如來先所難言物能見我
惟垂大慈開發未悟

天台曰此科以見性非色空爲客
卽色空爲塵離卽離非爲主空

孤山曰向云迷已爲物失於本心故爲物轉若能
轉物則同如來是則所見山河皆我妙性故云今

此妙性現在我前此領旨也見必我真下阿難尚
存能所謂所見既是真性則我能見復是何物若
謂身無見性而今分別非虛若言現前是見則彼
之外物別無心智反辨我身若彼外物實是我心
現今能見則成外物是我內身非我溫陵曰物能
見我謂見在物而不在身是物能見我矣

二本釋二初所破三途三初如來破執二初牒疑總非

二立理別

○佛告阿難。今汝所言。見在汝前。是義非實。○若實

破二初約離絕是見二初推前境反問二初總叙

二別

汝前。汝實見者。則此見精。既有方所。非無指示。○且

推二初指前境

今與汝坐。祇陀林。徧觀林渠。及與殿堂上。至日月前。

對恒河。汝今於我師子座前。舉手指陳。是種種相。陰

者是林。明者是日。礙者是壁。通者是空。如是乃至章

二今推尋三初今指

樹纖毫。大小雖殊。但可有形。無不指著。○若必其見

見精

二處境遂破

現在汝前。汝應以手。確實指陳。何者是見。○阿難當

知。若空是見。既已成見。何者是空。若物是見。既已成

三初今本示

見。何者爲物。○汝可微細。披剝萬象。析出精明。淨妙

二迷無是仰答二初仰答

見。元指陳示我。同彼諸物。分明無惑。○阿難言。我今

二初明前境惟物

於此重閣講堂。遠洎恒河上。觀日月。舉手所指。縱目

二明不能出見

所觀。指皆是物。無是見者。○世尊。如佛所說。況我有

漏。初學聲聞乃至菩薩亦不能於萬物象前剖出精見離一切物別有自性○佛言如是如是

二印成

溫陵曰物無是見故雖大聖不能卽物剖辨意須離物矣長水曰如是如是者卽其不能分出見性也

二約卽絕非見二初牒前答反問二初牒答

○佛復告阿難如汝所言無有精見離一切物別有

二反問

自性則汝所指是物之中無是見者○今復告汝汝與如來坐祇陀林更觀林苑乃至日月種種象殊必無見精受汝所指汝又發明此諸物中何者非見○
二迷無非卽答二初卽答

阿難言我實徧見此祇陀林不知是中何者非見何以故若樹非見云何見樹若樹卽見復云何樹如是乃至若空非見云何見空若空卽見復云何空我又

思惟是萬象中微細發明無非見者○佛言如是如是

溫陵曰若樹非見何能見樹若卽是見樹當名見云何名樹然前斷爲無是見者既不中理故復思惟無非見者二義無定佛皆許者以色空等象如虛空華本無所有不可定指也故下文云此諸物

象與此見精元是菩提妙淨明體云何於中有是非是

一大衆莊然

○於是大衆非無學者聞佛此言茫然不知是義終始一時惶悚失其所守

天台曰經家特言非無學者無學之人已證徧真則色空已盡豈於是而執乎是非所不及者此見及緣元是菩提妙淨明體爾大乘小乘漸頓徧圓於是平分

三世尊安樹

○如來知其魂慮變習心生憐愍安憫阿難及諸大

衆諸善男子。無上法王。是真實語。如所如說。不誑不妄。非末伽黎。四種不效。矯亂論義。汝諦思惟。無忝哀慕。

實際曰。向執心境各別。見相歷然。今蒙一異推之。是非不決。心無所措。於是茫然。吳興曰。終始者。終則見性非物。始則見性是物。又始則妙性現在。我

前終則究竟指歸何所。溫陵曰。魂慮變悟。卽惶悚夫守也。真語等者。謂上荅二義。乃稱真之語。非矯論也。末伽外道。四種矯亂。見于第十卷。忝辱也。資中曰。如來有五語。真語。實語。如語。不誑語。不異語。無僞曰真。稱理曰實。不變曰如。心境相應曰不誑。懸見未然曰不異。補註曰。如所如說者。上如稱義。

下如卽真如謂稱所證真如以說也

二會通一理二初騰二晏衰請二初迷意叙儀

○是時文殊師利法王子愍諸四衆在大衆中卽從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言世尊此諸大衆

不悟如來發明二種精見色空是非是義○世尊若

二騰疑請說

此前綠色空等象若是見者應有所指若非見者應無所矚而今不知是義所歸故有驚怖非是疇昔善

根輕渺惟願如來大慈發明此諸物象與此見精元是何物於其中間無是非是

溫陵曰佛意爲顯見與見緣如虛空華於中本無

是非是義然此非有學小智所及故大衆茫然失

守而必須文殊請明也二種者精明見元及前緣

色空是非二義也若此前緣下牒前罔措之意請

明也

天台曰。無上菩提。須爲深種善根者說。如其不然。鮮有不墮顛倒錯亂。生疑毀謗。若阿難之惶悚失守。又則不然。蓋爲如來所示其意甚深。尚非無學徧空境界。况阿難初果。有學能出此是非乎。文殊爲通其情。冥如來有以決之。故其辭也如此。

二明一理會通二初示妙體絕待二初正明絕待

○佛告文殊及諸大衆。十方如來及大菩薩於其自住三摩地中。見與見緣并所想相。如虛空華。本無所有。此見及緣元是菩提妙淨明體。云何於中有是非

是

溫陵曰。自住三摩地。卽自性首楞正定也。聖人住是定中。了見萬法惟一圓融清淨寶覺。會無非是。此正答所問也。見根也。見緣境也。所想相識也。根境識三。攝盡萬法。夫能了諸緣元一寶覺。無是非。是則從前真妄虛實。倒心緣影。疑異分別之情。豁

然而蕩矣

天台曰此示阿難忘緣絕待妙觀之體也以凡夫境界言之有內身外境正報依報情與無情一切性今此妙性現在我前等種種能所之疑難云如來開示先且就凡情上令阿難約見與物辨其是非初謂物卽是見既不可也次謂物非是見又不謂直待初學大衆惶悚失守文殊請決然後告之以自性首楞嚴定中所見境界自真空言之則見與見緣并所想相如虛空華本無所有自妙有言之則此見及緣元是菩提妙淨明體又何有是非容於其間哉故曰云何於中有是非下文所謂但一月真中間自無是月非月學者果能依是而住於一切事法直以空華而等視之則菩提妙淨明體卓然獨立能所雙忘與佛菩薩相去豈河漢

哉前云若能轉物則同如來功夫畢竟至此而後已圓覺云知是空華卽無輪轉又曰知幻卽離不作方便離幻卽覺亦無漸次此之謂也蓋幻之與覺勢不並立方其迷覺爲幻也不知是幻則惟幻無覺及其知幻也何幻之有故惟覺無幻自然而然不加勉強而後成菩提也昔一老宿問僧如何是法在法位世間相常住僧曰萬象之中獨露身老宿又問曰撥萬象不撥萬象僧曰不撥宿曰依然兩個此正所謂見精是色空雖出乎非猶未免乎是直須同如來自住首楞嚴定中境界然後是非兩脫可以悟是法在法位世間相常住之旨也

二引例釋成二初指八引例二初指合

○文殊吾今問汝如汝文殊更有文殊是文殊者爲

無文殊

吳興曰問意有三如汝文殊一也更有文殊是文殊者二也爲無文殊二也

二領意文

○如是世尊我真文殊無是文殊何以故若有是者則二文殊然我今日非無文殊於中實無是非二相吳興曰我真文殊荅第一義例立菩提妙淨明體也無是文殊荅第二義例破色空是見也何以故

下釋成上義然我今日非無文殊荅第三義例破色空非見也於中實無是非二相總結破意夫真無是非是非由妄若謂色空是真見者斯乃從妄辨真對於無妄之真則成二義故曰若有是者則二文殊又若謂色空非真見者其如妄境全體是真故曰然我今日非無文殊實而言之真性本來

無是非是

二說法釋成二初釋成前例

○佛言此見妙明與諸空塵亦復如是本是妙明無

二更以喻顯

上菩提淨圓真心妄爲色空及與聞見○如第二月
誰爲是月又誰非月文殊但一月真中間自無是月
非月

吳興曰前第二月別喻見精明元今通喻色空及

與聞見者由佛爲阿難已約諸法徧示真性故大
衆惶悚正迷諸法是非是義故文殊對揚旣無二
相復舉月喻以遣妄情且第二月適言是月捏目
所成故適言非月影不離真故皆言誰者責問之
辭捏影若亡是非何在

二明迷悟得失

○是以汝今觀見與塵種種發明名爲妄想不能於

中出是非是由是真精妙覺明性故能令汝出指非指

溫陵曰見與塵指妄根妄境也。觀見塵而發明終沉妄想不出是非。由真精而發明可出是非得無分別。出指非指言是非雙泯也。吳興曰物爲所指見非可指真性俱離。故云出指非指。

天台曰文殊前章爲衆請問云此諸大衆不悟如來發明二種精見色空是非義故今結答云是以汝今觀見與塵種種發明名爲妄想不能於中出是非是又云世尊若此前綠色空等象若是見者應有所指若非見者應無所屬故今結答云由是真精妙覺明性故能令汝出指非指

見體空離即離非義因初明見性離自然二初明淨妙遠離三初證外計

○阿難白佛言世尊誠如法王所說覺緣徧十方界

湛然常住性非生滅與先梵志娑毘迦羅所談冥諦

及投灰等諸外道種說有真我徧滿十方有何差別

天台曰此科以計自然爲客計因緣爲塵此約理內理外而分之也。若約麤細言之則以計因緣者爲客計自然者爲塵以離一切相即一切法者爲主空

吳興曰覺謂菩提緣卽色空聞見等如前文云此見及緣元是菩提妙淨明體溫陵曰覺緣卽覺性徧緣無乎不在者也然黃髮之流亦說真我徧界及所立冥諦謂真性冥冥體非生滅則與佛說何異盖外道不見性真但依賴耶妄計混濫真說故此問難眞佛甄別也外道通稱梵志投灰苦行外道也

天台曰覺緣領菩提妙淨明體通十方界領顯見性廣大湛然常住性非生滅領顯見性不動不遷阿難猶未忘緣故稱覺緣惟其未忘是以還挾外計爲疑

二違背經

○世尊亦曾於楞伽山爲大慧等敷演斯義彼外道

等常說自然我說因緣非彼境界我今觀此覺性自

然非生非滅遠離一切虛妄顛倒似非因緣○與彼

顯真

自然云何開示不入群邪獲真實心妙覺明性

二請開示

真際曰楞伽山名此云不可往惟得通者能到溫
陵曰先引佛說起疑也楞伽會上爲大慧菩薩說
因緣義以破外道自然之執非彼境界者非同外
道所見也楞伽雖說因緣破彼妄執今觀覺性有
真自然體遠離倒妄則似非因緣矣吳興曰向云
我今觀此覺性自然今云與彼自然云何開示蓋

言今之自然似非昔之因緣則與外道自然云何
分別邪

二開示二初斥疑總示

○佛告阿難我今如是開示方便真實告汝汝猶未
悟惑爲自然阿難若必自然自須甄明有自然體○

二歷境別破二初定

汝且觀此妙明見中以何爲自此見爲復以明爲自
以暗爲自以空爲自以塞爲自○阿難若明爲自應

二破

不見暗。若復以空爲自體者。應不見塞。如是乃至諸暗等相。以爲自者。則於明時。見性斷滅。云何見明。溫陵曰。釋非自然也。自然謂自體本然也。自體本然。則不隨境變。今皆隨變。非自然矣。

二明見性離因緣二初翻前轉計

○阿難言。必此妙見性。非自然。我今發明。是因緣生。心猶未明。諮詢如來。是義云何。合因緣性。

孤山曰。始疑妙性。同外自然。旣聞逐破。則謂如佛。

昔說正因緣義。但未知妙性云何符合耳。

二歷境破執二初破因二初定

○佛言。汝言因緣。吾復問汝。汝今因見見性現前。此

見爲復。因明有見。因暗有見。因空有見。因塞有見。○

二破

阿難。若因明有。應不見暗。如因暗有。應不見明。如是

二破緣二初定

乃至。因空。因塞。同於明暗。○復次。阿難。此見又復緣

明有見緣暗有見緣空有見緣塞有見○阿難若緣空有應不見塞若緣塞有應不見空如是乃至緣明緣暗同於空塞

溫陵曰釋非因緣也假物爲因循物爲緣既無定趣非因緣矣真際曰因親緣疎故分二門

三雙示離卽離非

○當知如是精覺妙明非因非緣亦非自然非不自然無非不非無是非是離一切相卽一切法

溫陵曰疊佛徧計直示精覺也因緣自然是非等相皆是妄情徧計分別精覺妙明本無是事故曰離一切相徧計旣離則圓成實體觸處現前故曰卽一切法祖師所謂但離妄緣卽如如佛又云是非已去了是非裏薦取此離一切相卽一切法之

意也。吳興曰：非因緣下，不言非不因緣者，以此中正破因緣故，且置之。無非不非，無是非是者，此顯覺性本無非與不非，亦無是與非是。上句謂因緣下句謂自然，離則顯真非俗，卽乃觸境惟心。亡然存然，不可得而名焉。

天台曰：夫法性之與萬法，猶形聲之有影響。世間凡夫與外道見道不諦，悉於影響以事卜度，以偽濫真，言滿天下，梗塞大道甚矣。若菩提妙淨明體

者，實含生本有天然之性德也。其於影響，賴耶濫之阿難深鑑此失，故挾如來昔日所說爲問。眞爲破之以歸正轍，然亦難言之也。何則？謂之自然，恐濫外道謂非自然，有妨正理。故卽破卽立，雙輪並驅。曰亦非自然，非不自然，亦非自然，破也。非不自然立也。此中正破自然，傍破因緣。故於自然而致意言之。以例因緣亦應云：非因非緣，非不因緣，果眞能見道，則是非俱遣。故又曰：無非不非，無是非是。是古德之情，可破而法不可破，情可破，故離一切相，法不可破，故卽一切法。所謂存然亡然，不可得而名焉。斯見乎道。

四結責滯有名相

○汝今云何於中措心，以諸世間戲論名相而得分別。如以手掌撮摩虛空，祇益自勞。虛空云何隨汝執

撰述

和肩井抄卷二

捉

溫陵曰結上文而責滯情也。精覺不可措心。如虛

空不可措手

是健至空見見非見義四初引昔致疑

○阿難白佛言世尊。必妙覺性。非因非緣。世尊云何常與比丘宣說見性。具四種緣。所謂因空。因明。因心。因眼。是義云何。○佛言阿難。我說世間諸因緣相。非

二對理微破二初申昔

第一義

天台曰。此科以明暗塞空爲客。見精爲塵。清淨實相爲主。空辯析至此。主無不圓。而空無不極。卽客塵之惑。亦既盡矣。或問曰。若此中主空。客塵已盡。則下三摩禪。那所辯復是何物。對曰。此前則惟約見性一根而辯。若三摩則廣約六入十二處十八界以辯。雖約三科正意。惟在根識。而六塵如來藏其義猶疎。至下禪那。則廣約七大以辯。如前五大則徧顯六塵。本如來藏後七大。則徧顯根識。本如來藏若一一細論。皆有主空客塵之義。蓋客塵本喻見思。而此見思有界內外之殊。是則三惑皆喻客塵。界內見思爲真諦上客塵。塵沙爲俗諦上客塵。無明爲中諦上客塵。皆爲奢摩他三摩禪那所觀所破。但此中三諦是不次而次。如云元是菩提妙淨明體。其可以幻有擬之乎。祇如見精爲陀那微真如性。其可以幻有擬之乎。祇如見精爲陀那微

細識卽是根本無明見見之時見非是見則已脫
出無明任心若歇歇卽菩提不其是乎

溫陵曰緣生之法因空而有因明而顯因心而知

因眼而見是乃世間名相於第一義皆爲戲論

天台曰惟識宗明眼識具九緣一空二明三根四
境五作意六分別七染淨八根本九種子今明見
性所依淨色根故但言四緣蓋於外合境爲空明
但言因空因明因根於內合五緣爲因心於五緣
中仍須除去作意分別并種子但取七識染淨八
識根本以未起眼識故不言種子及作意分別也

二正破四初變敘

○阿難吾復問汝諸世間人說我能見云何名見云

二分卷

何不見○阿難言世人因於日月燈光見種種相名

三對破二初正難

之爲見若復無此三種光明則不能見○阿難若無

明時名不見者應不見暗若必見暗此但無明云何

二例並

無見○阿難若在暗時不見明故名爲不見今在明

四結責

時不見暗相還名不見如是二相俱名不見○若復

二相自相陵奪非汝見性於中暫無如是則知二俱

名見云何不見

吳興曰若必見暗等與初卷盲人覩暗見性是同所破有異前顯見性是心且破眼根能見今顯見性非明廣破因緣能見破緣既廣顯性實深由是

下文談見見非見

三正示見見二初顯體非前塵

○是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之

時見非是暗見空之時見非是空見塞之時見非是

塞

補註曰此明離緣之見卽見精也向於八還文中

且指見精爲不還者今於下文則遣之矣

二示三德圓彰

○四義成就汝復應知見見之時見非是見見猶離

見見不能及云何復說因緣自然及和合相○汝等

四詞勸遠

結
聲聞狹劣無識不能通達清淨實相吾今誨汝當善
思惟無得疲怠妙菩提路

溫陵曰四義成就等結上起下也吳興曰準前文
云見明之時見非是明等皆以能見見於所見能
非是所也例今見見之時義亦如是卽以前之能
見復爲今之所見蓋言真見見於見精之時真既

無妄故曰見非是見也問見精屬妄何以真見復
見於妄乎荅夫見精者映色之性也見雖屬妄其
性元真當知見見之時無別所見只是見於見中
之性耳然若未見性性在見中同名見精若能見
性性脫於見方名見見補註曰今圖簡便易曉且
借見精作一青字配成四句云見青之時見非是

肯見猶離肯肯不能及。上二句與後經覺所覺肯
覺非肯中同義。下二句義連云何復說等文。蓋謂
真見尚離於見精故見精有所不能及。何況因緣
自然和合等說。而能及之哉。汝等下責而勉之之
辭也。清淨實相卽真見也。又卽前之精覺妙明也。
前舉精覺妙明既已盡拂因緣自然之計。且以戲
論分別如手摩空等語責之矣。而阿難滯情未解
再引世尊常說因緣以爲問難。由是重拂因緣發
明真見。乃復責而勉之。可謂詳且明矣。然阿難終

於慧目未開覺心未淨故又起後章之問也

天台曰。此中文意幽遠。理致精微。關涉一經大旨。
今先約遠意示。次約近意釋。然後正明當文。兼指
後意。先遠意者。如來於首卷示以二種根本。一者
生處根本。用攀緣心爲自性者。二者菩提涅槃元
清淨體識精元明。能生諸緣。緣所遺者。是二法混
居於六根之中。惟見性洞然。使阿難易爲領略。故

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

一撰述

楞嚴經是百卷二

始於是心非眼至於見見非見一就見性而辨故
自其性無動搖童耄無遷等言之示以菩提妙淨
明體即清淨實相也自其吾不見時見見之時言
之示以奢摩他路亦名妙菩提路也故見見之時
一節工夫有修性之分蓋約其所見言之清淨實
相也約其能見言之妙菩提路也何但此中至於
同別二種妄見三科七大或明假或明中或由之
爲寂爲照爲寂照雙忘莫不辨二種根本所在一
經樞機莫要乎此誠直指人心見性成佛之要門
也次近意者上文先示真空則云見與見緣并所
想相如虛空花本無所有次示妙有則略去想相
但云此見及緣元是菩提妙淨明體蓋見與見緣
元無過咎其爲過者在乎想相是以經自初卷來
破能破所重箇緣心一爲想相而拂想相既無真
體可顯故知想相正如翳眼翳眼苟無在花自息
則見精元歸淨眼花處元是晴空故曰元是菩提
妙淨明體云何於中有是非是但此非易悟悟亦
難精故阿難復假因緣爲辭真如來精切開示如

來則先就其淺者爲辨然後次第方便示以甚深
境界務以見精爲能脫明暗塞空爲所脫次以見
性爲能脫見精爲所脫如是重重脫去而菩提妙
淨明體清淨實相堂堂獨露矣正明當文兼指後
意者見見二字古今諸師議論不一古師如吳興
云真見見於見精之時真既無妄故曰見非是見
今師如交光云上一見字即見精中本體真見下
一見字即見精中所帶一分無明妄見云云余謂
兩說皆鹵莽知解文而已若曰直請恐不其然須
知下一見字元是見精雖是無明全妄是其然須
所謂同是覺明無漏妙心和合妄生和合妄成是
也佛示阿難見見者亦下文所謂若能遠離諸和
合緣也蓋若不能見見則爲和合無明只名見精
若能見見則遠離無明和合則爲真見要將昔日
之見精翻爲今日之真見則下見字的是真見但
取其性不取其精所謂清淨實相也上見字正是
工夫所謂妙菩提路也是則上見字屬修下見字
屬性此正如來奢摩他真諦理覺觀雙融絕待

忘緣所在。而正脉懸解。謂此中但明性定。不泯乎修。不亦莽乎。又此一節。影互三德而說。一法身。即清淨實相。下一見字是也。二般若。即妙菩提路上。一見字是也。三解脫。即見非是見。見猶離見。見不能及是也。可謂般若之照深法身之體極。而解脫之源盡也。

三病
俗諦明破妄顯真發耐三摩二初牒前說聲請

○阿難白。佛言。世尊。如佛世尊。爲我等輩。宣說因緣。及與自然。諸和合相。與不和合。心猶未開。而今更聞。見見非見。重增迷悶。伏願弘慈。施大慧目。開示我等。覺心明淨。作是語已。悲淚頂禮。承受聖旨。○爾時世

二約二義酬答

二初約二種見妄明真妄和合。成生妄因。以釋見見合遠離和合及不和合。二初約二見開示。二初呵滅尊憐愍阿難及諸大衆。將欲敷演大陀羅尼諸三摩

許登

提妙修行路。告阿難言。汝雖強記。但益多聞。於奢摩他微密觀照。心猶未了。汝今諦聽。吾當爲汝分別開示。亦令將來諸有漏者。獲菩提果。

孤山曰。陀羅尼。此云總持。卽慧性也。三摩提。此云正受。卽定性也。定慧均平。故云妙修行。是趣果之

要故喻以道路奢摩他三止也微密觀照三觀也
經家所叙則先慧而後定如來所告則先定而後
慧用顯圓融止觀體無二也吳興曰阿難所迷心
境轉細如來所示觀照愈深故曰微密

天台曰古師分經如資中科自徵心以來齊下文
及諸群塞亦復如是廣破人執自陰入處界等文
去廣破法執孤山科前段別破心見此下總破諸
法其餘諸師莫不大同余不其然自首卷齊無得
疲怠妙菩提路答奢摩他寂靜義自此以去答三
摩觀照義與諸師異者有兩說焉一以此經自首

卷至九章章之內莫不因阿難富那等隨扣而
發惟明五十重陰境是如來無問自說若依諸師
分經則汝猶未明去是無問自說一不可也一以
首章凡請三法如來所說雖不彰言孰奢摩他孰
三摩禪那若依圓覺經三義分文歷然有序如此
文初阿難請佛重開慧目而經家叙云如來將欲
敷演大陀羅尼諸三摩提告阿難言於奢摩他微
密觀照心猶未了既曰三摩觀照非答次義何哉
况下明七大文初非阿難請云惟願如來爲說中
道了義無戲論法非請禪那中道何哉若依諸師
分經聯嗣混濫三法無序二不可也第經文綺互
兼帶前義而說故有見見非見重增迷悶之間而
如來有此實見見之答其實二種分別妄見進退
合明例闡浮提等向是覺明無漏妙心見聞覺知
虛妄病緣和合妄生虛妄病緣和合妄滅與下陰
入處界因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅
等同一氣分如來著一汝猶未明之言鉤鎖連環
說去正由乎此但陀羅尼總持之法與圓覺經有

大陀羅尼。同而復異。蓋彼以圓覺爲奢摩他。三法之總持。此以方便隨緣止。遍歷萬法爲總持。故曰大陀羅尼。諸三摩提。妙修行路。而下文如來誨責阿難。乃云。於奢摩他。微密觀照。心猶未了者。蓋欲示以卽定之慧。猶縷絡所謂從空出假也。所以前文奢摩他。惟約一根而辨。非以捨博從約者爲奢摩乎。次明二種根本。以漸推廣。歷三科而辨。非以約該博爲三摩乎。次明七太各各清淨。本然周遍。法界隨衆生心。應所知量。非以博約雙融爲禪。那平然陀羅尼。雖曰與圓覺異。彼以總爲總。此以別爲總。彌顯三法皆稱總持。蓋總能該別。則圓覺三義愈彰。別能該總。則圓通三法彌顯。

二推同正證一初示因由別名

○阿難。一切衆生輪迴世間。由二顛倒分別見妄。當處發生當業輪轉。云何二見。一者衆生別業妄見。二

者衆生同分妄見

溫陵曰。二倒見妄。卽同別二見也。由此見妄循造

妄業。故云當處發生。隨業受報。人天諸趣。故云當

業輪轉。補註曰。別業者。一人妄見也。同分者。多人

妄見也。故後文先引別業。且喻阿難一人眼根之

妄。次連同分廣喻十方衆生。根身器界同一妄耳。

天台曰。二種分別見妄惑也。當處發生。卽惑而發業也。當業輪轉。卽業而招苦果也。此言業惑苦三。如影隨形。略無差忒。

二約二見廣解二初正明二初別業三初境入

○云何名爲別業妄見。阿難如世間人。目有赤青夜見燈光。別有圓影。五色重疊。

孤山曰。目喻本具真智。燈喻本具真理。赤青喻妄

心。圓影喻妄境界。謂五陰故云五色重疊。

二正破二初破卽

○於意云何。此夜燈明所現圓光。爲是燈色。爲當見

色。阿難此若燈色。則非青人。何不同見。而此圓影。惟青之觀。若是見色。見已成色。則彼青人。見圓影者。名爲何等。

補註曰。五色圓影。旣非燈色。又非見色。惟彼見者

目。青所成。喻五陰妄境界。皆是衆生妄心所成也。惟

青之觀。謂獨有青者見之也。名爲何等。謂若是見

色見已成色則彼青人見圓影者不得名爲見矣

色卽影也

二破離

○復次阿難若此圓影離燈別有則合傍觀屏帳几筵有圓影出離見別有應非眼矚云何青人目見圓影

溫陵曰上卽燈見旣無實體此離燈見又無定處

足知其妄矣

三結顯三初結示

○是故當知色實在燈見病爲影影見俱青見青非病終不應言是燈是見於是中有非燈非見○如第

二例顯

二月非體非影何以故第二之觀捏所成故諸有智

三結合

者不應說言此捏根元是形非形離見非見○此亦如是自肯所成今欲名誰是燈是見何況分別非燈

非見

補註曰。前分兩節。難破圓影。一卽燈見。二離燈見。至此牒結。以顯其妄也。第二月等。又復以喻明喻重疊結顯。使知妄本無體。不應窮詰也。孤山曰。色實在燈理。體本真也。見病爲影。妄心成境也。影見俱青。心境皆妄也。見青非病。謂有智青人。知因目

青。終不執言圓影實有。故雖有青。不爲見病也。譬圓初心。無明雖在。而達無明本。自不有。則無妄境可得也。吳興曰。詳夫目青見燈之喻。諸師並用法相配之。未必然也。今一往且順圓師所解。應知如來舉此。推破性執者。正欲引例阿難目觀山河等。皆是妄見。義在下文。其昭昭矣。是形非形。離見非

見上句雙是形與非形。下句雙離見與非見。文略而互顯也。是燈是見。謂圓影由燈見而有。卽因緣義也。非燈非見。謂圓影離燈見而有。卽自然義也。前文已破此重責之。故曰今欲名誰等。

天台曰。色實在燈。喻真理本具法性。五陰卽前見緣元是菩提妙淨明體也。見病爲影。喻生於五陰由妄想建立影見俱背。喻衆生見有內身外境。一皆無始妄病所成。卽前見與見緣并所想相。如虛空花。本無所有也。見背非病。喻見見之時。見非是見。如有智背人。終無見病。卽前此見元是菩提妙

淨明體也。終不應言。是燈是見。於是有非燈非見。卽前云何於中有是非是也。故知三處經文互相照映。解一千從無容迷悶矣。

二同分

○云何名爲同分妄見。阿難。此閻浮提。除大海水。中間平陸。有三千洲。正中大洲。東西括量。大國凡有二千三百。其餘小洲。在諸海中。其間或有三兩百國。或一或二。至于三十四五十。阿難。若復此中。有一小洲。祇有兩國。惟有一國人。同感惡緣。則彼小洲當土。

衆生觀諸一切不祥境界或見二日或見兩月其中
乃至暈適珮玦彗孛飛流負耳虹蜺種種惡相但此
國見彼國衆生本所不見亦復不聞

溫陵曰不祥氣現惟災地見之乃同業妄感彼無
災地不聞不見暈適珮玦日月之災象也彗孛飛
流星辰之災象也負耳虹蜺陰陽之災象也惡氣

環曰曰暈曰食曰適所謂適見于日月之災也珮
玦謂妖氣近日如環珮之狀星芒徧指曰彗如彗
帚也芒氣四出曰孛孛孛然也絕迹而去曰飛光
迹相連曰流陰陽之氣或背日如負旁日如耳或

明而爲虹暗而爲蜺

天台曰寂音引春秋傳云魯哀公六年楚有雲如赤
鳥夾日以飛三日楚子使問諸周太史周太史曰其當
王身乎杜預注曰日爲人君妖氣守之故以爲王

身雲在楚上。惟楚見之。故禍不及他國。又魯昭公二十六年冬十一月。齊有彗星。齊侯使穰之。晏子曰。無益也。取誣焉。天道不陷。不貳其命。若之何。穰且天。有彗也。以除穢也。君無穢也。又何穢焉。若德。穢之何損。杜預注曰。出齊之分野也。不出魯。魯不見。以是驗有一小洲。祗有兩國。惟一國。同感惡緣。則彼小洲。當土衆生。觀諸一切。不祥。界明矣。

二例合二初總標

○阿難吾今爲汝以此二事進退合明

天台曰。經文先明別業妄見。次明同分妄見。然後許以二事進退合明。合明中有二。先單以別業妄見。例阿難一人妄見。次方進退合明。統例一切衆生妄見。乃以別例別。以同例同也。先單例中發明見見非見道理。以酌前問。次統例中結成自明見性來之所以欲其遠離識精元明真妄和合之相。

滅分別見妄。以成菩提涅槃。元清淨體也。故下文云。二種同是無始見病所生。初別業妄見。雖曰如世間人。目有赤青。乃比如非譬如也。直以赤青人見圓影者。爲別業妄見。若作譬喻解說。何故世尊自稱爲別業妄見耶。

二別二初以別業合阿難二初指別二初妄

○阿難如彼衆生別業妄見。矚燈光中。所現圓影。雖

現似境終。彼見者目青所成。青卽見勞。非色所造。○

二顯真

然見青者終無見咎

溫陵曰。圓影無實。則似境而已。乃見勞目青所成。

非燈色所造也

二例合二初正例合二初單合二初示惟妄無真

○例汝今日以目觀見山河國土及諸衆生皆是無

二顯全直起妄

始見病所成○見與見緣似現前境元我覺明見所

二雙請

緣青○覺見卽青本覺明心覺緣非青覺所覺青覺

非青中此實見見云何復名覺聞知見

吳興曰無始見病如目青也以法言之則阿賴耶

識能見相分以惑言之正屬無明補註曰以眼根

及山河等境俱例圓影然則所指見病卽無明也

無明卽覺明也上舉圓影無實乃目青所成例今

根境無實乃無始無明所成見與見緣下牒顯而

詳釋也見卽根見緣卽境此根與境雖似現前實

有而元非實有元我覺明見所緣青之所成耳見

所緣三字釋成覺明也。此一見字卽能見分。謂此覺明能見其所緣者卽青也。覺見卽青等。謂有覺有見卽爲青病。惟吾本覺明心能覺諸緣者非青也。蓋本覺如好眼。覺明如青病根境如燈影耳。

○是故汝今見我及汝并諸世間十類衆生皆卽見青非見青者。○彼見真精性非青者故不名見。

二總結酬二初結斥

二顯酬

補註曰覺所覺下牒上覺緣非青之意。釋前見見非見之疑也。所覺卽覺明等也。今吾覺其所覺是青而吾真覺非墮青中。此實見見之時見非是見也。真見如是云何復以覺聞知見青中之事而名之哉。是故下重明青事。彼見下重結見非是見也。吳興曰云何復名覺聞知見者顯其離妄亦責其

未悟也。然佛所說二種顛倒分別見妄者由前阿
難云世尊爲我宣說因緣及與自然心猶未開。是
故廣示別業同分所見之相皆是虛妄。此卽重破
因緣自然二種之執也。又阿難云而今更聞見見
非見重增迷悶故今再示覺非眚中此實見見也
閱此文者當曉大途

天台曰。如來上文所示阿難見性。雖託能見見精
而辨其實的。指見精之性。恐阿難未了。故于前文
進深一步。復有見見之示。然則向所不見見性。是心
非眼。性無搖動。性無童耄。若周徧若吾不見時等。
一就見見而辯。以例聞聞嗅嗅莫不皆然。阿難于
此猶未了。故一聞此說重增迷悶。以謂方今正
與決者若無遷若廣大。若清淨者真見也。此領旨
矣。且復如來更施大慧目。以見見非見。庶幾開示覺心
故願佛弘慈施大慧目。以見見非見。庶幾開示覺心
明淨。如來則示之以二種分別見妄。然後以二事
進退合明。先退別例。同云例汝今日以目觀見山
河國土。及諸衆生。皆是無始見病所成。以此相例
其義既明。然後正釋同分妄見云。見與見緣似現
前境。此指衆生能見乎所見者。雖無似有。故曰似
現前境。次證出病之根元云。元我覺明。見所緣眚。
蓋言同分妄見之所有。元我無明。生乎能見。見其
所見。悉如別業妄見。因目眚而有五色重疊也。然
則有覺有見。無非卽眚。此指上文見精卽所見之

見也。本覺明心。覺緣非青者。此指上能見之見。卽是全本覺明心。起乎始覺。全性起修。始本一合。能見乎所見。故曰覺緣。如有智青人。不墮於青中。故曰非青。是則以能覺覺其所覺。是青而吾能覺之。覺不墮青中。故曰覺所覺。青。覺非青中。見見之義。其實如此。一味純真。都非衆生。覺聞知見境界。故曰云何復名覺聞知見。若然者。凡有青病者。可名見等。故曰是故汝今見我及汝。并諸世間十類衆生。皆卽見青。非見青者。無青病者。豈可以覺聞知見名之。故曰彼見真精。性非青者。故不名見。所釋見見非見。既已明白。然後進退合明。以一人例一國。以一國例大千。如經云云。蓋知別業之爲妄。而同分之妄。可以例知。知同分之爲妄。而見精之爲妄。可以例知。知見精之爲妄。而見見者不妄。可以例知。

二以同分合一切二初以別業例同各顯二初例一人別業

○阿難。如彼衆生。同分妄見。例彼妄見。別業一人。一

二例多人妄見

病目人。同彼一國。○彼見圓影。青妄所生。此衆同分。

所現不祥。同見業中。障惡所起。俱是無始見妄所生。

溫陵曰。引別業例同分。引青妄例障惡。以明妄業。

雖異。妄本不殊。故曰俱是無始見妄所生。吳興曰。

上文云。吾今爲汝。以此二事進退合明。義見於此。

如彼衆生等。進同例別也。一病目人等。退別例同。

也。問何故作此例邪。答由別業中引目眚爲喻顯
妄則易。以因眚見影。人皆知虛故。同分中引瘴惡
爲喻顯妄則難。以因瘴觀相事。皆如實故。佛意欲
彰同分之妄。悉如別業之妄。故有進退合明之說。
然目眚瘴惡。所喻之法。要顯阿難一人及閻浮提
乃至十方衆生。妄見咸爾。又同業中瘴惡之妄。猶

易可知。諸有漏國及諸衆生。虛妄病緣。其實難信。

是故經文從狹至廣。以易例難。展轉相濟也。如此
二以起妄歸真。今顯二初以起妄正合

○例閻浮提三千洲中。兼四大海。娑婆世界并洎十

方。諸有漏國及諸衆生。同是覺明。無漏妙心。見聞覺

知。虛妄病緣。和合妄生。和合妄成。

溫陵曰。上以一人例一國。此以一國例大千。合顯

器界根身無非見病和合妄起也。覺明無漏妙心
卽依真起妄者。吳興曰。真妄和合故有生歟。偏言
妄者。真如在迷故。

二以歸真顯示

○若能遠離諸和合緣及不和合則復滅除諸生歟
因圓滿菩提不生滅性清淨本心本覺常住

吳興曰。不和合者有似自然。下文所破其義碩異。

天台曰。學者看經要得其綱領取其精微。如雲長
公提刀入百萬軍中直取上將頭若裨將散卒雖
日殺百千萬億徒使刀鈍何益其事卽如此文。例
闡浮提等及諸衆生同是覺明無漏妙心。見聞覺
知虛妄病緣和合妄生和合妄歟。一節而解者曰。
覺明無漏妙心卽依真起妄者。又曰。真妄和合故
有生歟。偏言妄者真如在迷故。如此解說豈不依
文穩貼。至下文若能遠離諸和合緣及不和合則
復滅除諸生歟。因等便爾輕輕放過都不究其大
綱血脉從何處發來。又何益乎。已躬下事須知此
結成上文見見非見極喫緊處。蓋前示二種根本
第二識精元明能生諸緣者。卽今文覺明無漏妙
心見聞覺知也。覺明卽識精無漏妙心。卽元明此
二法遍寄於見聞覺知之中。謂之虛妄病緣。雖曰
虛妄莫不依真而有從妄而成。故曰和合妄生。和
合妄歟。此皆直就衆生日用見聞處指出生歟。湮
繁二種根本言若能遠離諸和合緣及不和合則
復滅諸生歟。因圓滿菩提不生滅性等者。蓋若憑

三約
餘證真破二初責述

此六根見明見暗見空見塞以起緣塵分別卽謂之和合妄生和合妄滅若卽此六根見見非見聞非聞是爲遠離諸和合緣及不和合則復滅除諸生滅因生滅之因既滅則菩提不生滅性清淨本心本覺常住者直下圓滿矣下文云使汝輪轉生滅菩提涅槃同是六根更非他物非此之謂乎

○阿難汝雖先悟本覺妙明性非因緣非自然性而猶未明如是覺元非和合生及不和合

補註曰阿難前云因緣自然諸和合相與不和合心猶未開如來乃就同別二見文中重破因緣自

然二種之執意謂阿難之心必已悟矣但和合等義疑猶未明故此下因辯覺元而重與明之先悟者已悟也

二微破二初破和合疑二初牒疑

○阿難吾今復以前塵問汝汝今猶以一切世間妄想和合諸因緣性而自疑惑證菩提心和合起者○

二正破二初破和二初正破明和二初定

則汝今者妙淨見精爲與明和爲與暗和爲與通和

爲與塞和

吳興曰菩提心者覺性也。上文云而猶未明。如是覺元非和合生等。古人以佛果菩提解者謬矣。溫陵曰則汝下。意謂設有所和。卽涉妄塵而不名妙淨矣。

二破四初相雜何緣

○若明和者。且汝觀明。當明現前。何處雜見。見相可

二卽離俱過

辯雜何形像。○若非見者。云何見明。若卽見者。云何

三名偏非和

見見。○必見圓滿。何處和明。若明圓滿。不合見和。○
四和失自性

二例破餘境

見必異明。雜則失彼性明名字。雜失明性。和明非義。○彼暗與通及諸群塞。亦復如是。

資中曰。明屬前相。見屬內心。齊何處所。而論其雜。見之與相。目擊可分。明見相雜。作何形像。溫陵曰。

若非下。謂明若非見。不能見明。此疑若相雜也。明
若卽見誰爲能見。又非雜矣。此章皆明浮塵幻相
一無實體。不容窮詰。必見下。謂惟見與明體必圓
滿。不合相和。蓋和則閒雜不圓滿矣。見必異明下。
牒上結成非和也。孤山曰。性謂見性。見被明雜。豈
得名見。明被見雜。豈得名明。和雜旣失明性兩名。
則知謂見和明。不成義理。故云。和明非義。彼暗與
通下。知非與明和。則餘皆非也。

二破合二初定

○復次阿難。又汝今者。妙淨見精。爲與明合。爲與暗

二破二初立破明合二初正破

合。爲與通合。爲與塞合。○若明合者。至於暗時。明相

二轉破

已滅。此見卽不與諸暗合。云何見暗。○若見暗時。不
與暗合。與明合者。應非見明。旣不見明。云何明合了。

明非暗○彼暗與通及諸群塞亦復如是

資中曰上明和義如水和土今明合義如蓋合函
溫陵曰和則雜而不辯合則附而不離合則不離
故明相滅時見亦隨滅不復合暗若不合暗而能
見暗則與明合時應非見明然既不見明云何言
與明合云何了明非暗邪合義不成則菩提心非

和合起矣

二破非和合疑二初陳辭

○阿難白佛言世尊如我思惟此妙覺元與諸緣塵
及心念慮非和合耶

實際曰若和合不成卽非和合形對必然故也此
計真妄二法了不相觸吳興曰中論破計不出四
性謂自他共無因也初破自然卽無因也次破因

緣卽自他共也。如以明暗空塞推於因緣。正約他性。又阿難所執。空明心眼。四種因緣。空明卽他。心眼卽自。又佛說同別二種見境。見亦自也。境亦他也。既有自他。必含共性。但由共性難破。是故更作和合而說。然則非和合義。亦從自他開出。爲防末習。委曲搜揚耳。問。此與前七處推心。四性何別。答。

七處四性。都未涉真。但破第六識心。分別較計。今

自然等。皆依覺性。破妄顯真。微密觀照於茲見矣。

二破執二初牒執

正破二初破非和二初定

○佛言。汝今又言。覺非和合。○吾復問汝。此妙見精。

非和合者。爲非明和爲非暗。和爲非通。和爲非塞。和

二破二初正破非明二初有畔指問

○若非明和。則見與明。必有邊畔。汝且諦觀。何處是

二顯不和非畔

明。何處是見。在見在明。自何爲畔。○阿難。若明際中。

必無見者則不相及自不知其明相所在。畔云何成。

二例破餘境

○彼暗與通及諸群塞亦復如是

溫陵曰若非下。謂和則同而無畔。非和則異。故必

有畔。且求畔不得。非非和矣。阿難下。謂相及乃有

畔。畔義不成。非非和矣。

二破非合二初定

○又妙見精非和合者爲非明。合爲非暗。合爲非通。

二破二初正破非明

合爲非塞。合○若非明。合則見與明性相乖角。如耳

與明了不相觸。見且不知明相所在。云何甄明。合非

二例破餘境

合理。○彼暗與通及諸群塞亦復如是

吳興曰非和約體不相入。故以際畔推之。非合約

性自差別。故以乖角破之。溫陵曰以爲非合則根

境乖背。既不知明亦不顯見。二體既無從何甄別

合與非合之理邪。資中曰。自徵心辯見以來。齊此

廣破人執。此下陰入處界等文。破法執也。

天台曰。自然者。外道之邪計也。因緣者。如來用破自然之法藥也。和合者。分別世相之隨他意語也。此三種皆世相中有。悟出世間者。雖小乘人亦無之矣。況前文已示世相。悉如空花。直指當人妙淨明體。宜其自然。因緣和合。一齊刻却。今復重拈和合。非和合爲破者。不過防轉計。以淨掃凡情耳。至下三科七大中。一皆云非因緣。自然者。蓋云以世相言之。實因緣和合而有生。因緣別離而有滅。殊不知卽因緣非因緣。故一一約四性推破。因緣之相。復慮因緣旣破。又計自然。故兼及言之。蓋依世間正理而有生。實非自然。約世間之性推。又非因緣。故三科中皆云虛妄。本非因緣。非自然性。

三科諸法。明真妄體。虛卽涅槃。果以本三摩令遠離自然。及與因緣二物。總示本真二物。略示。

○阿難。汝猶未明。一切浮塵諸幻化相。當處出生。隨

二廣示

處滅盡。幻妄稱相。其性真爲妙覺明體。○如是乃至

五陰六入。從十二處至十八界。因緣和合。虛妄有生。

因緣別離。虛妄名滅。殊不能知。生滅去來。本如來藏

常住妙明。不動周圓。妙真如性。性真常中。求於去來。

迷悟生歟。了無所得。

溫陵曰明暗通塞合非合理皆所謂浮塵幻相和合妄起和合妄滅故當處出生隨處滅盡本無有生亦無和合則幻妄稱相而已幻無自性依真而立如華起空全體卽空如泡生水全體卽水故曰其性真爲妙覺明體近取諸身遠取諸物莫不皆然故曰如是乃至等也如來藏者當人法身妙性

也依果而稱曰如來含攝衆德曰藏未嘗去來曰常住暗不能昏曰妙明不隨生滅曰不動無不偏足曰周圓妙萬物而至神性一切而不異曰妙真如性能見是性則迷悟生歟了不可得矣問真常之性人人本具旣無去來生歟奈何今之實有邪荅不真常則有真常則不有譬之空水自病則萎

風擊則泡豈其真常哉。若晴明澄湛乃謂真常。於明湛中靜求華泡。夫何所得。能審乎此。則不疑聖言。惟務了幻妄而復真常也。孤山曰。五陰等諸經皆列三科。謂陰處界。以對愚根。樂各有三故。而今有四。更加六入。只是破十二處中。內六處耳。隨機增減。何必定三。此並色心開合之殊。廣上浮塵諸

幻化相也

天台曰。浮塵。卽陽焰。莊子所謂野馬塵埃是也。陽焰幻化。此舉十種深喻之二。以例諸法。悉如鏡像。水月空華。如夢乾城。有而不自有。不可見而見。以明如幻。三摩提觀照之旨。當處出生。隨處滅盡者。此明陰入處界生滅之法。敵體相破。卽生滅而無生滅。楞伽所謂初生卽有滅。不爲愚者說是也。幻妄稱相。其性真爲妙覺明體者。蓋性相二法如水火不同。器衆生妄相。當情真性。則隱諸佛一證性真。妄相隨滅。此約別教言之也。今經圓頓理。又不然。相自無相。體若空花。惟一性真。更無他法。旣幻妄以稱相。其性真爲妙覺明體誠矣。如是乃至五陰六入。從十二處至十八界者。上總明性相。此下確實指陳。以總例別。莫不因緣和合虛妄而有生。因緣別離虛妄而名滅。因緣有二。一如上文和合妄生。和合妄滅。此約真妄爲因緣也。一明諸法皆

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

法苑珠林卷之三

從十二緣起故有生。十二緣息故有滅。此單約妄法爲因緣也。衆生徒知因緣生滅之相。殊不知即生滅無生滅。即去來無去來。本如來藏常住妙明。不動周圓。妙真如性而已。觀相元妄。尚無可指陳。况觀性元真。性真常中。求於去來。迷悟生滅。豈可得乎。下文明陰入處界。令阿難以因緣等四性一一求之。是皆於性真常中。求不可得也。圓覺則曰。若諸菩薩。悟淨圓覺。以淨覺心。知覺心性。及以根塵皆因幻化。即起諸幻。以除幻者。變化諸幻。而開幻衆。起幻除幻。此以幻觀破幻法也。變化諸幻。以開幻衆。此明菩薩觀假自化及人也。然二種根本爲一經之樞機。例陰入處界。莫非識精元明之所在。能生諸緣。則爲生處。爲煩惱。變化諸幻。而開幻衆。則爲菩提。爲涅槃。以至七大。莫不皆爾。此又不可不知也。

別
破諸幻
四初破五陰幻二初總徵

○阿難云何五陰本如來藏妙真如性

長水曰。梵語塞犍陀。此云蘊。古翻爲陰。蘊謂積聚。

陰謂蓋覆。積聚有爲蓋覆真性。

天台曰。法性五陰體本真常。不真常者。生滅去來生處。爲之蔽。因緣自然爲之悞也。如來欲爲開迷而卽悟先。且破有以歸空。空花之相。旣無。瞪目之勞。自息。悟尚無得。何因立迷。是所謂性真常中。求於去來。迷悟生滅。了無所得。故曰本如來藏妙真如性。

二別示五初色陰二初立喻顯法

○阿難譬如有人以清淨目觀精明空。惟一睛虛迴。

無所有。其人無故不動目睛。瞪以發勞。則於虛空別。

支那

法苑珠林卷之三

三

見狂華復有一切狂亂非相。色陰當知亦復如是。

孤山曰。淨目。況本具真智。晴空。況本具真理。惟一

睛。虎。卽理智一如也。迴無所有。絕九界妄色也。其

人。喻衆生也。背真合妄。故曰無故不動。目睛妄心

取着也。瞪以發勞。妄惑潤業也。於妙性中。現九界

色。故曰於空見狂華等。溫陵曰。狂華喻色陰。狂相

喻色境皆妄惑也

天台曰。前文言見與見緣。并所想相。如虛空花。本無所有。來至今文。其義方顯。以別業妄見。目有赤青。夜見。燈明。五色重疊。旣曰有青。雖虛而實。今云以清明目。觀精明空。迴無所有。其人無故不動。目精。瞪以發勞。則於虛空。別見狂華。是則日本無翳空。亦無華。不過一時勞目。妄有所見。而諸佛菩薩正。如以清明目。觀精明空。惟一睛。虛。迴無所有。方日如虛。空花。本無所有。特不遍隨他意。語以示真。空爾。而學佛道者。直當於一切法。以空花而等視之。底不爲物所轉也。言以清明目。觀精明空。惟一睛。虛。迴無所有。卽下文性覺妙明。本覺明妙。孤山所謂理智一如。絕九界妄色也。其人無故者。卽下文山河大地。無狀忽生。演若達多。無狀狂走也。不動目睛。瞪以發勞者。妄爲明覺也。則於虛空。別見狂華者。因明立所。所旣妄立。生汝妄能。無同異。

中熾然成異等也。言別見者。花因勞目而見清明

眼則無之矣。以喻衆

生則有。諸佛卽無

二寄喻破執二初喻陰相無生二初正示

二反破

○阿難。是諸狂華。非從空來。非從目出。○如是阿難。

若空來者。旣從空來。還從空入。若有出入。卽非虛空。

空若非空。自不容其華相起滅。如阿難體不容阿難。

若目出者。旣從目出。還從目入。卽此華性。從目出故。

當合有見。若有見者。去旣華空。旋合見眼。若無見者。

出旣翳空。旋當翳眼。又見華時。自應無翳。云何晴空
號清明眼。

溫陵曰。若有出入。則有實體。故非虛空。非空則實。

故如阿難體。更無所容。此辯狂華。不因空生也。若

華從目出。則得目之性。故因有見。今旋時旣不見。

眼。又不翳眼。非目出矣。又若華從目出。則華在空。

時目應無翳云何見華。目尚有翳必見晴空無華

方號清明眼邪。此辯狂華不因目出也

天台曰。次破非從目出中。先約二義定其所宗。初二句定有出入。後二句定花性有見。次破中二節。初約花性出入有見破。故曰若有見者去。既華空旋合見眼。次約華性出入無見破。有二初約無見旋時翳眼破。故曰若無見者出。既翳空旋當翳眼。二約無見正出無翳破。故曰又見華時。目應無翳。言云何。清明眼。清明眼者。承此而隨破也。蓋無翳之眼。清明眼也。清明之眼。合見清明之空。今以見有花者反爲清明眼。且云何尋常必見晴空者。方號清明眼耶。

二結虛妄辨計

○是故當知色陰虛妄本非因緣。非自然性

溫陵曰。旣了幻華無因。當知色陰虛妄本非因緣

自然。卽如來藏妙真如性。餘四例此。資中曰。若知

華相卽空。則顯色陰本如來藏

天台曰。非因緣自然者。不出四性。文以目出爲自生。空出爲他生。二法合生卽其性。三性同是因緣生。不屬因緣。卽計自然是。故文中只作二推。已攝得四。二天台法華三昧約四句推心爲因。心故心卽推法性屬自生。爲不因心故心。卽推無明屬他生。爲亦因心。亦不因心故心。卽推法性無明屬自他共生。爲非因心。非不因心故心。卽推離法性無明。自他屬無因而有生。今文清明目卽喻法性。晴空卽喻無明。晴空雖無狂華。對目已成能所。所

謂元明照生所立照性忘證目之事。狂華之因。不由之而生乎。

二受陰二初立喻顯法

○阿難譬如有人手足宴安百骸調適忽如忘生性無違順其人無故以二手掌於空相摩於二手中妄生澀滑冷熱諸相受陰當知亦復如是

溫陵曰觸情於境納境於心曰受宴安調適性無違順喻藏性本無諸受也二手空摩妄生澀滑喻

妄觸引起諸受也忘生如圓覺所謂忽忘我身言調適之至也

二受陰破執二初於陰相無生二初正示

二反破

○阿難是諸幻觸不從空來不從掌出○如是阿難

若空來者既能觸掌何不觸身不應虛空選擇來觸若從掌出應非待合又掌出故合則掌知離則觸入臂腕骨髓應亦覺知入時蹤迹必有覺心知出知入

自有一物身中往來何待合知要名爲觸○是故當知受陰虛妄本非因緣非自然性

溫陵曰空體常徧不應有擇掌當自出不應有待

又若從掌出出必有入然合而出時掌雖有知離

而入時臂且不覺旣無定實全一虛妄耳

天台曰如來藏性本無諸受今有之者乃無故發生如觸之爲法必託境生徒有一身自不成觸今以二手於空相磨於一體中而妄生澀滑豈有故

哉喻如來藏性遍周法界情境皆如待對斯絕衆生自無始來強覺忽生妄生人我根境斯分於藏性中幻受損益如來欲明不受而受受而不受以歸正受故今卽喻而推離情以檢不從空來不屬他生明矣不從掌出而不屬自生明矣離推旣非合推不可旣非因緣亦非自然三摩觀照於焉得顯

三摩陰二初立喻顯法

○阿難譬如有人談說酢梅口中水出思踏懸崖足心酸澀想陰當知亦復如是

溫陵曰想無實相由心成相說梅思崖無實相也

口水足酸由心成相也凡想如之

二 擬迹

二 初陰相無生二初正宗

二 青喻破執二初陰相無生二初正宗

二 反破

○阿難。如是酢說不從梅生非從口入。○如是阿難。若梅生者梅合自談。何待人說。若從口入。自合口聞。何須待耳。若獨耳聞。此水何不耳中而出。想踏懸崖。與說相類。○是故當知想陰虛妄。本非因緣。非自然性。

二 結虛妄離計

溫陵曰。人談梅而口水。梅不能談。則計梅出者妄。

也。耳聞梅而心想。耳不能聞。則計口入者妄也。耳聞梅而耳無水。則計說計聞皆妄也。補註曰。談梅口水者。因聞他人說梅。而吾口水出。思崖足酸者。吾自思耳。真際曰。與說相類者。應云。如是思踏非懸崖來。非足心入。若從崖來。崖合自想。何待人思。若從足入。足合自思。何待心想。若獨心思。何故足。

心覺有酸澀

天台曰夫五根六塵皆名色陰。根塵相觸而有受。生落謝餘塵斯生乎。想此所從來故矣。今談說醉梅。想其酸而水出。思踏懸崖。想其危而足酸。想而後受。豈其故哉。惟無故而爲其想。故其想此空。今以口入爲自爲。因梅生爲他爲。緣展轉推窮了。不可得。因緣尚無。自然安在。雙非二邊。眞常獨露。四行陰二初立陰顯法。

○阿難譬如瀑流波浪相續前際後際不相踰越。行陰當知亦復如是。

溫陵曰妙湛妄動。隨境轉徙。念念遷謝。新新不停。

故名行陰而譬瀑流也。以念念生滅後不至前。故曰不相踰越。

二寄陰破執二初陰陰相無生二初正示

○阿難如是流性不因空生。不因水有。亦非水性。非

二反破

離空水。○如是阿難。若因空生。則諸十方無盡虛空。

成無盡流。世界自然俱受淪溺。若因水有。則此瀑流性應非水。有所有相。今應現在。若卽水性。則澄清時。

應非水體。若離空水。空非有外。水外無流。○是故當

知行陰虛妄。本非因緣。非自然性。

溫陵曰。牒釋流性。不因空水。非卽非離。以明行陰

無實體也。有所有相。謂流應離水。別有體相也。空

非有外水。流其間。水外無流。流終依水。則非離空

水矣。資中曰。若因水有下。謂若因其水。別有流性。

因果性別。則瀑流性。不應是水。能有是水。所有是
流。二相若殊。俱應現在。

天台曰。前之三陰。皆卽身而取象。其喻也。親今行
陰。則取象乎空水。其喻似疎。曰。非疎也。展轉以廣
當機之懷。爾蓋五根六塵。其該甚博。尚周法界。豈
外空水。故後四陰。皆遍乎色。如爪生髮長。筋轉脉
搖。密密推移。而會無覺悟。果成花落。樹老藤枯。運
運遷謝。而無可見知。卽如瀑流。亦無非行陰遷流。
之相。今以水及水性。爲自爲因。以空爲他爲緣。二
法合爲共爲緣生。以離空水爲無因。爲自然。展轉
推窮。以顯藏性。且以波喻妄。而以濕喻真。波水依
空。隨空周遍。而不住空。此其中固有卽遷流。而不
遷流者。
在乎。

五識陰二初立喻顯法

○阿難譬如有人取頻伽餅塞其兩孔滿中擊空千里遠行用餉他國識陰當知亦復如是

憍李曰頻伽好聲鳥也餅形象之孤山曰瓶喻妄業空喻妄識業牽識走如瓶擊空行捨身受身喻

以遠行現陰如此國中陰生陰悉如他國

二寄喻破執二初陰陰相無生二初正示

二反破

○阿難如是虛空非彼方來非此方入○如是阿難

若彼方來則本瓶中既貯空去於本瓶地應少虛空

二結虛妄離計

若此方入開孔倒餅應見空出○是故當知識陰虛

妄本非因緣非自然性

孤山曰虛空非從彼方來入此方若餅盛空從彼入此何故彼方不見空少此方不見空出溫陵曰性空真覺周徧法界一迷爲識故如餅中之空耳

内外一空。喻性識一體。塞其兩孔。喻妄分同異也。空無來往。不可擎餉。喻性無生滅。亦無捨受。今言擎餉者。比迷性爲識。妄隨流轉之狀也。身心萬法。卽如來藏妙真如性。道嫌揀擇。理忘情謂。凡有言說。皆爲戲論。擬心動念。盡涉迷倒。大覺將與覺之。故此卷之初。權且明正倒辯緣影。擇見精。示真量。

一就其迷倒情計爲之拂。心眼之塵翳。洗肺腸之垢濁。使心境洒落。真妄兩忘。然後融會。入如來藏。遂知根塵處界。法法無非妙真如性。此第二及第三卷大旨也。

天台曰。十方虛空。喻圓成實性。頻伽餅塞其兩孔。喻依他起性。滿中擎空。千里遠行。用餉他國。喻徧計執性。天性識真空。性空真識。清淨本然。周遍法界。自晦昧以爲頑空。復結暗以爲依色。妄想搏色。聚以爲身。性中相知。用中相背。何異取頻伽瓶塞其兩孔乎。而人者一迷爲心。決定惑爲色身之內。

何異滿中擎空。千里遠行。用餉他國乎。瓶有去來。而空無出入。喻身有捨受。而識無生滅。可以了依。他妄有偏計。本空。惟是一識。圓成實性。普賢以麻。喻圓成。繩喻依他。蛇喻偏計。此喻雖親。又不若空。喻貼體。若約因明論。明宗因喻者。則以識陰爲前。陳有法。以如來藏性爲宗。以非因緣自然爲因。以瓶空無往來出入爲喻。

四陰例有此義

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
卷第二

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此
楞嚴經圓通疏卷二
順治五年孟冬般若堂識



十四

井