

C40
4514
(16)

丁翁上座請不藏及有
家言置武郭紫雲山
我微笑培陸庭府中永
為學者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第二

京都西湖沙門交光真鑑述

秀水蘊空居士項鼎鉉校刊

①三顯見不滅此示常義分三②一會衆領悟更
請又二③一敘述衆悟又曲分三④一得悟安樂

爾時阿難及諸大衆聞佛示誨身心泰然

泰然者從佛呵爲非心卽起驚疑及聞離塵斷滅

轉更不安所以然者正以離識心外更不見心今

蒙根中指出宛然別有寂然不動驚疑頓息所以

安樂⑤二悔前迷執

念無始來失却本心妄認緣塵分別影事

見不動心方顯識爲塵影故悔迷真逐妄②三以喻狀喜

今日開悟如失乳兒忽遇慈母

背真執妄如兒背母慧命懸危如失乳將死今見本心如忽遇慈母慧命復續如食乳而生③二通別兩請又二④一會衆通請

合掌禮佛願聞如來顯出身心真妄虛實現前生滅與不生滅二發明性

首句謝前請後心卽指前見性小乘雖知身是無

常但一向迷見爲眼同身壞滅今雖乍領卽是不動之心然迷混之久實無智辯以自發明此見如何不與色身同滅故求佛發明之⑤二匿王別請此以別除斷見乃是旁蕪故科別請然以王發起者有二意一以就王的老相易示變遷二以顯身之無常至貴不免

問佛指根性正意元爲改權宗生滅之因以立成佛真因地心

何暇且破凡夫最淺斷滅之見答權小鈍滯固可於斷見外迷淪猶宜哀救況喪本受輪禍孽莫甚於斷見佛慈平等故因此處可以警悟乃兼與除之非正爲也此方名教多言人死靈隨氣散無復存者是爲大惑請沉玩於斯焉分爲四科⑥一教前邪惑

時波斯匿王起立白佛我昔未承諸佛誨勅見迦旃

延毗羅胝子咸言此身死後斷滅名爲涅槃

迦旃延此云剪髮毘羅胝此云不作外道六師之二說道不同皆以斷見爲王涅槃多義而猶以不生滅爲要義得涅槃者一性恒常遠離生滅今反以身死性卽斷滅爲涅槃真和說也蓋匿王未聞佛教先受此惑矣④二教後仍疑

我雖值佛今猶狐疑

狐乃疑獸過水聽氷必多反覆人有疑者似之此亦示同故云爾也④三願聞不滅

云何發揮證知此心不生滅地

此心卽指見性求佛顯示此性果不生滅則宿疑無不決了④四明衆心同

今此大衆諸有漏者咸皆願聞

據除斷見麤惑則此有漏似惟指於界內凡夫二乘有學若辨見性眞常則雖小乘四果別教三賢亦須普指以彼自來未明見性是眞常心故④二如來徵顯不滅分三④一顯身有變又二④一畧彰變滅又曲分三④一徵定必滅

佛告大王汝身現在今復問汝汝此肉身爲同金剛常住不朽爲復變壞世尊我今此身終從變滅

其意可知④二徵定滅由分爲三⑤一怪問預知
佛言大王汝未曾滅云何知滅

⑥二畧舉變相

世尊我此無常變壞之身雖未曾滅我觀現前念念
遷謝新新不住如火成灰漸漸銷殞

⑦三明知必滅

殞亡不息決知此身當從滅盡
因今遷謝而不住知終必滅而後已何待死而後
知滅哉只此數語已卽可以警念無常劇貪世務
者寧不惕然⑧三印許其言

佛言如是

印其所說不謬畧彰變滅已竟⑨二詳敘變滅分

三⑩一令較量老少又二⑪一故問令敘

大王汝今生齡已從衰老顏貌何如童子之時

前言總畧未盡精詳今故舉老少之懸殊者令其
相較激引之而欲其詳敘也⑫二甚言不同

世尊我昔孩孺膚腴潤澤年至長成血氣充滿而今
頽齡迫於衰耄形色枯悴精神昏昧髮白面皺逮將
不久如何見比充盛之時

佛問老少王加長成三時發明以顯不同耄者只

表老而昏忘不必局定歲數下枯悴釋衰昏昧釋
耄髮白面皺又顯然可驗其不久者也老年者安
可恬不知懼^④二令詳敘變狀又二^⑤一如來引
問

佛言大王汝之形容應不頓朽

^⑥二匿王具答分二^⑦一不覺漸至

王言世尊變化密移我誠不覺寒暑遷流漸至於此
密移不覺莊生亦喻夜壑負舟彼謂造化密移豈
知行陰所遷^⑧二徵釋推知又二^⑨一麤推且限
十年

何以故我年二十雖號年少顏貌已老初十歲時三
十之年又衰二十于今六十又過于二觀五十時宛
然強壯

任運不覺作意推度始得知之此科時寬人雖可
覺然亦豈知二十三十比前童年已爲衰老是則
少者當亦可以警無常矣^⑩二細推乃至剎那

世尊我見密移雖此殂落其間流易且限十年若復
令我微細思惟其變寧惟一紀二紀實惟年變豈惟
年變亦兼月化何直月化兼又日遷沉思諦觀剎那
剎那念念之間不得停住

此科推至極促之時方是凡夫麤心所不覺者尚
書昺謂竟升於天落謂鬼歸於地乃死之別名今
經但以壯色日去爲昺老相日遷爲落紀者十二
年也牒前寬數變其文耳自年以至剎那方是密
移之不覺者也剎那至短攝在念間教中謂一念
具九十剎那以利刃透九十紙爲一念準分剎那
④三乃總結必滅
故知我身終從變滅

此雖如來令其詳敘肉身念念遷謝之相將欲顯
後見性全無遷謝然亦可以爲觀身無常之厭然

權小厭之取灰斷果求變易身乃其舊見今令依
圓人見解不離根中頓領常性而已顯身有變已
竟⑤二指見無變分四科⑥一徵定不知

佛告大王汝見變化遷改不停悟知汝滅亦於滅時
汝知身中有不滅耶波斯匿王合掌白佛我實不知
滅中不滅正王所昧使其早知何由惑於斷見⑦

二許以指示

佛言我今示汝不生滅性

⑧三引敘觀河

大王汝年幾時見恒河水王言我生三歲慈母携我

謁耆婆天經過此流爾時卽知是恒河水

耆婆此云長命謁此天神求長命也④四詳彰不變又二⑤一先彰所見不變所見卽恒河中水欲因所見之水不異引顯能見之性不變耳又分爲

三⑥一躡前變滅

佛言大王如汝所說二十之時衰於十歲乃至六十日月歲時念念遷變

⑦二令較所見

則汝三歲見此河時至年十三其水云何

⑧三直答不變

王言如三歲時宛然無異乃至今年六十二亦無有異

先彰所見不變已竟⑨二次彰能見不變能見卽根中見性因所顯能易於開悟耳分三⑩一躡前身變

佛言汝今自傷髮白面皺其面必定皺於童年

⑪二令較能見

則汝今時觀此恒河與昔童時觀河之見有童耄不

⑫三直答不變

王言不也世尊

問約老而聰明不衰者可說不變然多有老眼昏暗者則何通之答自是眼暗非關見性若但論眼則固有少而昏盲者何待老來且前指見科中已有盲人矚暗之喻彼許全見黑暗亦無損於見體豈止昏花乎當知此中但是就匿王不病之眼以驗見性不變而已非說肉眼能不變也豈可故取病眼爲難乎指見不變一科已竟（國）三正申二性以前通請中願聞生滅與不生滅二發明性如來已引觀河驗定至此乃申二性以結歸前之所請也又分二（巳）一詳與區分又二（午）一因皺以分變

與不變

佛言大王汝面雖皺而此見精性未曾皺皺者爲變不皺非變

（午）二因變以分滅與不滅
變者受滅彼不變者元無生滅云何於中受汝生死匿王旣因身之衰變而預知身之必滅何不因見之不變而預知此見死後必不滅乎可以深發省悟矣於中者卽於身中也受生死者與身同受生滅也言旣不與身同變必不與身同滅矣往往宗家謂不離身中卽有不滅性體正謂根中見聞等

性非謂方寸之中臟腑之內別有性命卽同阿難
初執身內識心^②二責留斷見
而猶引彼末伽黎等都言此身死後全滅
末伽黎此云不見道等者等前請中二人皆一類
斷見外道故佛責與王請互舉之如來徵顯不滅
一科已竟^③三王等極爲喜慶
王聞是善信知身後捨生趣生與諸大衆踊躍歡喜
得未曾有

王本爲除凡夫斷見之惑示同就問故此卽惟就
王結彼一類懷斷見者方喜其有趣生之性而已

非普結會衆同有是喜也以捨生趣生正四相中
人相權小喜此是損非益也問權小豈無喜乎曰
必喜離識心外別有此本常之性自此而修大定
成菩提端有望矣曰經家何故只就王結曰王是
旁兼之問意中惟就此機會決了斷見而已斷見
旣除其意已盡何不結了問爲何不結會衆之喜
曰此有二意一者小悟之喜不必重結謂逐節開
悟之喜此科之首已敘身心泰然等若使再結還
同前語何用重繫二者大悟之喜須待後結以心
未大開餘疑未盡阿難等方欲種種興問何暇結

喜直待三卷末方結云各各自知心徧十方乃至
獲本妙心常住不滅禮佛合掌得未曾有始是普
會之喜也顯見不滅已竟^四顯見不失此若據
其科名亦足前常字之義蓋上科約未來說如云
盡未來際究竟不滅此科約過去說如云從無始
來本有不遺既惟約於堅窮其屬常字無疑若據
文中發明體周萬法量極虛空亦可以當如來後
示周圓之義又前文求示寂常心性上二科已答
寂常二字此科廣大周圓誠爲心性全體是答心
性二字三釋俱通宜細詳之分二^一阿難因悟

反疑前語

阿難卽從座起禮佛合掌長跪白佛世尊若此見聞
必不生滅云何世尊名我等輩遺失真性顛倒行事
願興慈悲洗我塵垢

上惟舉見此復兼聞足顯佛言隨便其實四性六
精俱攝見性之中矣必不生滅是起疑之端在上
科中文云彼不變者元無生滅是也遺失真性顛
倒行事正是所疑却在不動科中是彼全文因後
疑前非是疑佛自語相違但問佛旣云不滅以何
因緣前說遺失故佛下示但因顛倒而說遺失非

因斷滅而說遺失也可見非真遺失故通章全示顛倒不失之相諸註但明顛倒全忘不失不知何以銷阿難之疑請詳今解當自辯其得失^卯二如來發明因倒說失此中舊註差錯若不預以辯明非惟經之本旨終不顯彰卽今正解反似差錯矣註云順垂爲正逆豎爲倒此言非是且與後結合處語相乖反蓋爲錯會首尾相換四字故致差誤至此不知首尾相換正明不失非說顛倒良以臂之正倒元無一定阿難與佛俱惟順於世間但取臂之雖倒不失人所易明心之雖倒不失人所難

曉以易例難而已請觀今解分二^辰一卽臂倒無失爲喻又三^巳一定臂之倒相

卽時如來垂金色臂輪手下指示阿難言汝今見我母陀羅手爲正爲倒阿難言世間衆生以此爲倒而我不知誰正誰倒

母陀羅手此云印手相好也不知誰正誰倒者正以臂無一定倒正故但順於世間說此下垂爲倒^巳二定臂之正相

佛告阿難若世間人以此爲倒卽世間人將何爲正阿難言如來豎臂兜羅綿手上指於空則名爲正

佛意亦以臂無一定正倒既世人以此爲倒卽依之爲倒遂問世人以何爲正亦將依之以爲正也但欲取喻不失而已非辯正倒之是非也④三明顯倒非失

佛卽豎臂告阿難言若此顛倒首尾相換諸世間人一倍瞻視

卽豎臂者卽依上指爲正也若此顛倒首尾相換者此二句正明顯倒無失蓋佛上豎時已順世間成正却言若將此臂顛倒下垂但是將上豎之首換爲下垂之尾而已豈將此臂眞遺失哉末二句

一者同也倍者多也如言心之顛倒不失世人固所難知臂之顛倒不失乃世人同見而無差異多見而非一人蓋言明白易見宜當就喻發悟也且與下合喻全無乖反矣⑤二以心倒無失合喻分四⑥一據名畧以合定

則知汝身與諸如來清淨法身比類發明如來之身名正徧知汝等之身號性顛倒

清淨法身者卽相卽性卽有卽空現前三十二相卽是法身非比相宗最後佛身有爲無漏非比空宗破相爲妄報化非眞此之性宗山河全露萬相

皆如說報化與法身異體者當墮地獄比類發明者卽令依臂悟身心也達心包萬法爲正知達萬法皆心爲徧知如來達此名正徧知身如臂上指非新得也執色身包心爲倒知執心外有法爲倒見凡小執此號性顛倒身如臂下垂非眞失也此但畧合詳合更在下文②二徵顯身無正倒隨汝諦觀汝身佛身稱顛倒者名字何處號爲顛倒于時阿難與諸大衆瞪瞞瞻佛目睛不瞬不知身心顛倒所在

此雖示身無倒相亦見阿難等不明顛倒實義意

謂凡物名相多不相離故令循名而覓相如以黑爲名者若對白物必歷然有黑相可見與白者迥別今汝身旣以顛倒爲名對我正徧之身亦當歷然有顛倒之相與我正徧者迥別而後可也今隨汝觀顛倒果何在乎由是衆等竟不得其倒正之相然所以不得者斯名有三義甚深不同諸名一者不在當體義蓋名雖在身而義乃從心故也二者非可相見義但可義求非如有形之物可以相取也三者更不在心義以顛倒但衆生執迷之見而心實不依之以眞成顛倒故知此顛倒也在心

尚不可得在身豈可得見乎下文方具示令以義求矣^③三詳示正倒從心分三^④一標如來慈悲告衆

佛興慈悲哀愍阿難及諸大衆發海潮音徧告同會愍其顛倒尚不知其所徃何由而有發悟之期應不失時名海潮音以其瞪瞞瞻望適當可教之時也^⑤二引昔教以明正相此科正合喻臂之上豎分三^⑥一示爲尋常之教

諸善男子我常說言

佛所說法皆到一切智地而衆生隨類各解如一

切唯心造凡小解爲業造權教解爲識造圓頓直了真心變現今約深義重明昔教也^⑦二萬法惟心所現

色心諸緣及心所使諸所緣法惟心所現

色卽十一色法心卽八識心法諸緣卽生心之四緣生色之二緣心所使卽五十一心所法諸所緣法廣至善惡邪正世出世間一切事業因果法門等惟心者惟衆生本具一眞法界之心亦卽如來藏心乃變現萬法之實體故曰惟心所現此科重一現字見萬法卽心也

問前謂見性是黎耶體卽如來藏心又卽萬法實體

似爲能現今色心之心既該入識則黎耶已爲所現而惟心之心當另有純真之心何得仍取如來藏心以釋之答前七等但爲所現真心但爲能現而此黎耶能所俱通以對真心降爲所現以對萬法升爲能現蓋與真心本無二體但惟帶妄而已故今斯文但說真心亦惟屬於示見不失以衆生現量離此無別可指經中偏是此義待至下科當極明之④三萬法常在心中汝身汝心皆是妙明真精妙心中所現物

身卽五根心卽八識及諸心所其餘俱攝皆字之中不屬空有曰妙遠離晦昧曰明萬法實體曰真精具此諸義曰妙心中所現物者言妙心如海而萬法如海中之影心包無外而萬法皆在中心此科重一中字見心包萬法也合上科萬法卽心此

科心包萬法卽是心之正相恒不昧此卽正徧知身仍當補云如我豎手等無有異豈別有所得耶此意必有但文畧耳引昔教以明正相竟⑤三責遺認以明倒相遺謂遺真認謂認妄責其但因遺真認妄遂成顛倒耳足知是迷顛倒非心顛倒也又分三⑥一怪責遺真認妄

云何汝等遺失本妙圓妙明心寶明妙性認悟中迷前問意何因緣故說爲遺失此科卽其因緣也蓋是遺真認妄全不覺知雖未遺失義同遺失矣本妙二字另說言其不假修成本來空有不羈自在

解脫之意下圓妙明心寶明妙性二句相對圓乃通融流動用之相也寶乃清淨堅實體之相也故依環師解心之與性體用互稱心則從妙起明圓融照了如鏡之光性則即明而妙凝然湛寂如鏡之體此解甚好心性單言各無體用心性對舉體用暫分因文立意而已非一定也此正責其遺真末句責其認妄悟即上二科萬法即心心包法外迷則敵體相番謂法皆心外心墮法中認悟中迷者謂見雖迷執顛倒而真心與萬法實不曾依之果成顛倒如人迷東爲西方實不轉乃是於不顛

倒中而妄計顛倒故曰認悟中迷^④二詳彰認遺之相上科但是標下此科全以釋成分二^⑤一法說又二^⑥一彰認妄之相又曲分爲四^⑦一誤認器界

晦昧爲空空晦暗中結暗爲色

此科即誤認山河諸法心外實有正番萬法即心然此科及下科圓師之註甚好今全取之晦昧爲空者迷性明故而成無明由此無明變成頑空即下經云迷妄有虛空也空晦暗中結暗爲色者所變頑空與能變無明二法和合變起四大爲山河

依報外色卽想澄成國土也④二誤認根身

色雜妄想想相爲身

此科卽妄認五蘊四大爲自身相也圓師云以四大色雜妄想心變起衆生正報內色想謂妄心相謂妄色色心和合五陰備矣卽知覺乃衆生也⑤

三誤認心性

聚緣內搖趣外奔逸昏擾擾相以爲心性

此科卽妄認緣塵分別爲自心相聚緣者環師以圓覺妄有緣氣於中積聚釋之最是但愚意與圭峯所解不同夫緣氣者卽精神鬼鬼等潛住五臟

者乃我執習氣之所妄成於中者於身中也積聚者結爲命根繫於生死耳蓋我執雖徹底虛無而積劫堅執妄理相應保之則生斷之則死所謂從畢竟無成畢竟有矣內搖者如云有動乎中必搖其精現見勞慮太過者五臟隨病此衆生所以多不信身中本無性命也趣外奔逸者逐境緣慮也此二句雖總言妄識而聚緣二字連持命根似爲第八功能內搖外奔騰躍妄想似爲前六業用昏擾擾相者聚緣迷執故昏內搖外奔故擾誤認此昏擾者以爲靈用而妄稱心性問前謂見性是八

識實體今復以聚緣爲八識功能得失何分哉答
此識真妄和合故見性取其一分真理聚緣取其
一分妄情凡言八識去後來先等者皆以妄情言
耳後倣此④四遂成顛倒

一迷爲心決定惑爲色身之內

上二科尚是顛倒之由此科方成大顛倒矣蓋心
反轉入身中萬法俱包心外正番心包萬法所以
爲顛倒也嗚呼自非佛了義之教誰不計其性命
托於身中萬法但爲心外者乎然命在身中道教
計之特甚法居心外小乘在教猶然正徧知覺亦

甚深哉④二彰遺真之相

不知色身外洎山河虛空大地咸是妙明真心中物
心在身中但惟顛倒之見妄執而已豈無邊大心
果依其妄見而轉入於身哉正同迷東爲西而東
實不西也故身及虛空依舊在於心中而大心依
舊包於法外但迷時不覺知耳斯則不知二字便
是顛倒豈有實體可得哉法說已竟⑤二喻說分

二⑤一喻遺真認妄

譬如澄清百千大海棄之惟認一浮漚體

遺失包虛空大地之心而不認如棄百千大海但

認最爾身中有我之心如認一漚^四二喻以妄爲真

目爲全潮窮盡瀛渤

展轉倒執乃謂身中方寸之心能包虛空大地如說一漚全包大海問此何異於一毛孔中包盡刹海答彼達諸法性全法界故一毛稱性卽包無餘如說眞摩尼珠價直一國誠不虛矣此不達諸法實相但將昏擾妄想謬計身中而又倒執能包虛空大地是尚無體可得憑何廣包如說水泡價直一國眞大迷妄安可同乎詳彰認遺之相竟^宋二

深責迷倒之甚

汝等卽是迷中倍人

遺大心而認浮想如棄海認漚已爲迷矣又復執浮想爲大心如說漚爲海更是加一倍迷矣故曰迷中倍人詳示正倒從心已竟^四四結合前喻無失

如我垂手等無差別如來說爲可憐愍者

此方攝上認妄遺眞之倒執而結歸前喻但同下垂之臂而已豈眞有所遺失哉法喻方不垂反向使上豎爲倒當云如我豎手何得云垂手乎詳之

如來說爲可愍者如云使其真已遺失似猶不足
深憫今本無遺失而常如遺失似懷珠困窮故親
友矜嘆而切責也此中雙明雖顛倒而不失雖不
失而顛倒知前義則不孤本有知後義則不廢修
行亦性修不礙之旨也前阿難聞阿非心驚謂捨
此更無將同土木如來安
慰許以真心有體而已非正開示真心也譬如許
人以物後日方以與之長水彼處卽謂開示真心
以許爲與何有實惠哉故此不失科中正倒二相
方是開示真心之正文而阿難到此方知於緣塵
外更有如此廣大心體而如來所許果爾非虛請
與前之許對觀甚有味矣可見通釋佛經能詳
語脉爲妙不
可潦草錯會然此科似顯心一周而下六番搜其
餘疑而已顯見不失已竟圓五顯見無還自上科

觀之佛之開示可謂盡心吐露矣特阿難未能極
領種種疑之故有下文諸科向使於見性畧有破
意是助其疑矣更肯領之乎破妄見之言足知其
非是也此科還者去也科名獨標去意而文中具
有來意顯無去來耳按阿難前求無足寂常二義
分四卽一阿難求決取捨又四辰一述聞法雖悟
本心

阿難承佛悲救深誨垂泣叉手而白佛言我雖承佛
如是妙音悟妙明心元所圓滿常住心地

悲救者救其顛倒受淪也深誨者誨其極領正偏

知也感佛深慈故至垂泣矣觀雖之一字便是尚有所疑而未能極領之意也末二句述前三科包括虛空曰圓周徧萬法曰滿此卽述上不失科意常卽不減住卽不動更述上之二科耳辰二明不捨悟法緣心

而我悟佛現說法音現以緣心允所瞻仰

此述承教悟道而全歸功於聽法緣慮之心也阿難多聞重法之人於此一種緣法領悟之心更所難捨意云別種緣心或可捨擲今我悟佛所說法時現用緣心承聽領納方倚用之豈可遽捨乎辰

三明未敢認取本心

徒獲此心未敢認爲本元心地

此心卽指上所說妙明心體也正因不捨悟法緣心故言徒獲圓滿常住真心反不敢認爲本元心地以認此須當捨彼今旣不忍捨彼緣心故亦不敢認取於此又若捨此緣法之心却後將何承領佛法縱不惜此緣心而獨不重於佛法乎此與下文云何得知是我真性一類反疑真心之意舊將此心指於緣心殊無意味良以彼尚堅執不捨何又不敢認乎辰四願如來與決取捨

願佛哀愍宣示圓音拔我疑根歸無上道

圓音有三不可思議一者殊方異類皆同本音二者大小淺深隨解皆益三者有緣隔遠皆同目前疑根者緣心真心兩持不決根心難拔故求佛拔之無上道卽阿耨菩提如人惑於岐路導師指之方可決一而歸卽二如來破顯二心破謂破緣心顯謂顯見性也分二卷一一破緣心有還又分三卷二一先破所緣之法卽現說法音也不捨緣心深故旣全爲於重法故須破法非真而緣心自捨矣分三卷三一法說

佛告阿難汝等尚以緣心聽法此法亦緣非得法性緣心之緣攀緣也法緣之緣塵緣也以法音卽聲塵攝故亦非真若落紙墨更是色塵末句正出非真之故法性者真理也圓師云教詮真理理是衆生之心故知妙明心地方是真理豈可卽執聲教爲真理哉卷四二喻說又分二卷五一因法觀心喻如人以手指月示人彼人因指當應看月

上人字喻說法者下二人字喻聽法者指喻於法月喻聽法者之自心標指示月喻說法顯心因指當應看月喻聞教自合觀心耳卷六二執法忘心喻

又爲二②一正舉執忘

若復觀指以爲月體

喻但惟執佛聲教不解反觀自心者也③二雙出

二過就分二④一併法俱失過

此人豈惟亡失月輪亦亡其指何以故以所標指爲明月故

合法當云此人豈惟不達自心亦復不知教意何以故以他聲教爲已自心自他不分安知教意耶⑤二兼迷法相過

豈惟亡指亦復不識明之與暗何以故卽以指體爲

月明性明暗二性無所了故

合法當云此人豈惟不知教意兼亦不了教心體相何以故教以聲塵爲體以自無覺照爲相心以靈知爲體以本有覺照爲相斯人卽以無照之塵爲有照之心有照無照二不別故對詳法喻歷歷可見⑥三結定

汝亦如是

言汝之迷心迷教及迷教心體相亦如亡月亡指及亡明暗者無以異也先破所緣之法已竟⑦二正破能緣之心揀前先破方拔不捨緣心之根抵

非正破緣心故也分三^(甲)一正破緣聲之心揀後緣色等俱爲兼帶以但因不捨緣佛聲教之心而起破也又二^(乙)一縱言離聲當有

若以分別我說法音爲汝心者此心自應離分別音有分別性

分別法音乃取能分別者爲已真心卽不捨緣心也此心下縱之令離聲塵更覓分別之自性耳^(丙)二喻明離聲無性又分二^(丁)一舉喻又二^(戊)一正以客喻

譬如有客寄宿旅亭暫止便去終不常住

前佛但以客喻身境予謂兼喻緣身境之心此佛以客正喻緣心^(己)二反以主顯而掌亭人都無所去名爲亭主

此雖但以反顯緣心非主而實卽以見性爲主人也^(庚)二法合又二^(辛)一先合主喻

此亦如是若真汝心則無所去

言當如亭主也^(壬)二後合客喻云何離聲無分別性

離聲無性者言何但如客之暫止便去耶正破緣聲之心已竟^(癸)二兼破緣色之心

斯則豈惟聲分別心分別我容離諸色相無分別性
聲分別心者聲上分別心也離色無性與離聲無
性一例可知④三廣至緣法之心

如是乃至分別都無非色非空拘舍離等昧爲冥諦
離諸法緣無分別性

如是乃至者例上聲色二塵中間超過香味觸并
法處所攝半分生塵留彼半分滅塵結爲冥諦耳
分別都無者前之五塵及法處生塵皆不行分別
所謂內守幽閑也非色非空者如八定後三所緣
既離前四所緣一切色等故非色復離空無邊處

所緣無邊虛空故非空蓋自識無邊處乃至非非
想處所緣皆是此境卽法處滅塵耳拘舍離華言
未詳卽末伽黎連此三字方成一名乃其母名亦
連母爲名之例也昧者不達而妄立也冥者冥然
莫辨諦者妄稱真實耳蓋外道立二十五諦首號
冥諦彼謂冥初生覺是萬法之元始尊爲極則之
理今非色非空正齊此見矣末二句諸字助語與
前離諸色相一樣意謂縱使心之分別都無亦但
離於麤分別耳微細流注固所未覺縱使境之色
空都盡亦但離於麤境耳滅塵影事固不能離若

離諸法塵之緣卽無分別之性與上之離聲色而無性者一類無別也正破能緣之心已竟③三結指此心有還

則汝心性各有所還云何爲主

總承上六處緣心各隨本塵而生亦隨本塵而滅如影隨人元隨何人而來者亦卽還隨何人而去故云有還云何爲主者言但是暫止便去之客何以爲無去無來常住之主入乎破緣心有還一科已竟④二顯本心無還此中專顯真心無去無來常住爲主大異緣慮客心暫止便去所以令阿難

決定捨客而取主人翁矣分二⑤一阿難求示無還

阿難言若我心性各有所還則如來說妙明元心云何無還惟垂哀愍爲我宣說

⑥二如來詳與顯示又分爲四⑦一指喻見精切真

佛告阿難且汝見我見精明元此見雖非妙精明心如第二月非是月影

且汝見我見精明元者言汝見我之時卽此能見之體靈明之用出自本元也此乃稱舉其名下方

喻其切真矣。雖非妙精明者，微露帶妄之意也。以此心既爲六精之一，而又在處明了不昧，固已現具精明之體。特以二種顛倒見妄未除，故言雖非妙精明也。蓋表其已具精明，而但欠於妙耳。然觀雖之一字，亦暫以抑之，而喻中隨卽揚其切真。如第二月非是月影者，蓋月有三相：第一是天上淨月，第二是人以手捏目望月，遂成二輪，取其捏出者爲第二月，第三是水中月影，意以第一月喻純真之心，第二月喻見精明元，第三月喻緣塵分別。今言見精如第二月者，明其雖非卽真，而實與真

心非有異體，但帶無明除之卽真，亦如二月非與真月有虛實之差，懸遠之隔，但多一捏放之卽淨矣。非是月影者，明其非同緣塵之心，但是前塵之影，乃如水中月，其與真月上下懸隔，虛實不倫矣。意欲令人決定捨於第三月，而決定認取第二月，則第一月不逮卽在矣。問：何不卽指純真之心而乃用此曲示費此申明乎？答：前言待下科而極明者，正此處也。蓋究竟離妄純真之心，惟佛乃具，等覺尚帶生相，無明何況地前諸位？乃至五任凡夫，現前何有純真之心？然而真雖不純，體終不變。如金在鑛，雖鑛無金，特鑛有真，僞非金師莫能辨識耳。故佛直指根性爲心，如指鑛說金，金卽在鑛，非離鑛外而別有金也。此處祇因其無明未剖，尚有歟於妙之一字，故佛畧抑揚之意，在表其切真耳。非如緣塵呵其非心，無體

也諸註於此發安太過如輕加緣塵之名將濫同
於三月強索有還之處似公抗於佛言縱有理據
妹妨領悟徒引人之猶豫不敢直認見性爲心其
失非小不知衆生現量離此根中之性別無可指
故諸祖指示率多取於六根門頭者奉佛密旨也
行人時下雖非精金真金終不外鑛而得使其棄
鑛求金非惟并金亦棄將必惑於鋤石而真金終
不可見矣豈⑤二許示無還之旨
不大可惜哉

汝應諦聽今當示汝無所還地

卽見精明元無還也⑥三備彰八相皆還舊將八
還辯見對前七處徵心予前已辯七徵固是潦草
之言而又獨以此八還爲辨見仍以對前七徵尤
爲孟浪之語前後十番皆示見性而獨指八還餘

皆辯於何法乎且前七處乃七大科豈與此一科
爲對耶今總改之云七處破心十番顯見則非惟
法數相稱而心妄見真之旨亦攸分矣又復分爲
三科⑦一具列八相

阿難此大講堂洞開東方日輪升天則有明耀中夜
黑月雲霧晦暝則復昏暗戶牖之隙則復見通牆宇
之間則復觀壅分別之處則復見緣頑虛之中徧是
空性鬱埤之象則紆昏塵澄霽歛氛又觀清淨

此八種俱是色塵俱是眼家所對之境俱各有體
有相如日輪是體明耀是相夜晦是體昏暗是相

乃至戶牖牆宇分別空性昏塵澄霽俱是體通墮
緣虛鬱淨俱是相此八塵作四對意各取其相之
相反爲對也謂明暗乃至鬱淨相反惟空虛塵鬱
體相顛倒下文還處自見分別卽前塵分別指種
種諸物而言如松棘鵠烏雜在之處也緣指種種
異相而言如直曲白玄差異之相也下頑虛則是
全無諸物之處徧是空性者迥然惟見一空相而
已蓋緣是異色空是同色同異相反生成對偶且
經後文虛空爲同世界爲異卽其證矣舊註乃以
分別作分別之心則下緣字與上何別而又如何

見之且下虛空與何爲對蓋八種俱取塵相有還
對顯見性不與塵而俱還離塵別有全性所以異
前大科中緣心與塵俱還離塵無性也何必此中
又加分別之心乎字同意別善須辯之[⊕]二各還
本因又二[⊕]一許還本因

阿難汝咸看此諸變化相吾今各還本所因處

諸變化相卽上八種相本所因處卽上八種體[⊕]
二徵起詳釋又分爲二[⊕]一釋成一相

云何本因阿難此諸變化明還日輪何以故無日不
明明因屬日是故還日

是故還日者如云隨日輪而俱來者亦與日輪而俱去也^四二以類俱成

暗還黑月通還戶牖壅還牆宇緣還分別頑虛還空鬱埒還塵清明還霽

此中觀虛之還空鬱之還塵足驗前之體相顛倒其餘例日可知各還本因已竟^五三更明該盡則諸世間一切所有不出斯類

亦惟取於眼家所對色相而已備彰八相皆還已竟^六四獨顯見性無還

汝見八種見精明性當欲誰還何以故若還於明則

不明時無復見暗雖明暗等種種差別見無差別

見亦言八種者由前列八相時一一相中皆須對於見性若無見性憑誰取相乎故見亦隨相而言八種矣當欲誰還者言見性於此八相之中畢竟與何相而俱還乎此方難問下乃徵釋明其實無還也蓋與一相俱還者諸相復將何見今諸相任遷一一皆見足知八塵於見性之中自相往來自相凌奪而此見體朗然常住不動不遷豈同前來緣塵之心與塵俱還乎如來破顯二心已竟^七三承前判決取捨

諸可還者自然非汝不汝還者非汝而誰

諸可還者總述前聲色等六種緣心皆與塵而俱還者也自然非汝者言其既皆屬塵自不屬汝決定汝當棄捨而不須執恪矣不汝還者總述後八種見精不與塵而俱還者也非汝而誰者言既不屬塵自屬汝之本心決定汝當認取而不可猶豫矣四結嘆自迷淪溺

則知汝心本妙明淨汝自迷悶喪本受輪於生死中常被漂溺是故如來名可憐愍

心卽見性本字總貫妙淨明之三字是本有現具

不從修得之意不爲諸塵所遷而緣心不能超勝曰本妙不爲諸塵所蔽而緣心不能障礙曰本明不爲諸塵所染而緣心不能疑混曰本淨迷悶者執恪緣心也喪本者反疑棄於本妙明淨也受輪漂溺皆其自取所以可愍也顯見無還已竟六顯見不雜此一大科舊註似全不知問處何疑答處何釋總成錯解故不勝其辯正但請詳究今解當自覺是非顯然不難辯矣又分爲二科一阿難以物見混雜疑自性

阿難言我雖識此見性無還云何得知是我真性

此疑蓋謂承佛上示雖知此見不與諸相俱還而
實常與水陸空行等物混雜無分今於諸物之中
將辯何者是我見性何者是物相乎言其不可分
析也由此問意詳下答意自然應合分明只重我
字不重真字故吳興之解非是○二如來以物見
分明顯目性分四○一先列能所欲與揀擇分析
先須列下能見之性○所見之物然後乃可於中
擇而分之也就分爲二○一列能見之性又分爲
二○一聖衆見又曲分三○一聲聞見

佛告阿難吾今問汝今汝未得無漏清淨承佛神力

見於初禪得無障礙而阿那律見閻浮提如觀掌中
菴摩羅果

阿難方證初果故云未得無漏天眼亦未遠見故
仗佛神力方見初禪按初禪但能見一四天下耳
阿那律此云無滅昔因其施供受福不滅是佛從
弟晝眠被訶精進失目遂證四果得天眼見大千
如觀掌果今云閻浮提豈反劣於初果恐是娑婆
界三字而筆受者誤也且四見從狹向寬其序可
詳菴摩羅此云難分別桃李相疑生熟難分此方
所無也○二菩薩見

諸菩薩等見百千界

一大千爲界菩薩所見累至百千其實地上更多
雖亦至廣總皆有限宋三如來見

十方如來窮盡微塵清淨國土無所不矚

窮盡則無限量數如微塵則不可數佛眼所觀淨
穢皆同清淨聖衆見已竟卅二凡品見

衆生洞視不過分寸

不過分寸有二意一者對勝說劣意自諸聖極於
如來較至衆生縱窮其量亦不過分寸而已二收
盡含生意上旣齊於如來下必齊於蜎蠕故廣至

窮盡國土狹至不過分寸也蓋言見量雖殊均爲
能見之性而已列能見之性已竟卅二列所見之
物

阿難且吾與汝觀四天王所住宮殿中間徧覽水陸
空行雖有昏明種種形像無非前塵分別留礙

此則獨約阿難所親見者欲其自審擇也四天王
卽居須彌四面

東持國南增長
西廣目北多聞

住山腰而齊日月

四萬二千由旬之高曰水曰陸曰空行舉此三處
卽上自四天下至大地一切物相所住之處前塵
者目前諸塵遇住不過曰留障隔不通曰礙謂留

礙於視耳先列能所已竟^②二就中揀擇又二^③

一先令自擇

汝應於此分別自他

於此者卽於能見所見之中也自卽見性他卽諸物先令自擇者欲其隨教自審庶得真知耳^④二

次與代擇

今吾將汝擇於見中誰是我體誰爲物相

代擇者知其自不能分令其假佛智辯轉得分明耳將汝者將阿難之見也擇於見中者擇於佛之見中也體卽見體也就中揀擇竟^⑤三物見分明

又四^⑥一正言物不是見

阿難極汝見源從日月宮是物非汝至七金山周徧諦觀雖種種光亦物非汝漸漸更觀雲騰鳥飛風動塵起樹木山川草芥人畜咸物非汝

極盡也見源卽眼根也如云盡汝眼力也日月宮

最上物相也七金山等居中物相也須彌外七重

圍之一

持雙二持軸三擔水四善見五馬耳六象鼻七魚背

皆以純金爲體

此中光明最多故言種種也漸漸下最下物相也雲騰鳥飛自金山視之亦居最下汝字對物卽見性也三番言物非汝故此科是正言物不是見也

②二正言見不是物

阿難是諸近遠諸有物性雖復差殊同汝見精清淨所矚則諸物類自有差別見性無殊此精妙明誠汝見性

上科偏言物皆非見此科仍於諸物之中擇出見性顯然非物故此科是正言見不是物也然分擇之法亦惟約於有無差殊而揀別耳蓋諸物羅列於見性之中者千態萬狀是有差殊見性徧見於諸物之上者朗然一照是無差殊然此無差殊之體何嘗混雜於有差殊之物相乎故結言誠汝見

性而不是物也③三反辯見不是物上二科已將物象見性分析明白自此科與下科乃反其辭而辯之以番顯前二科令其增明而已此科番顯前見不是物之科承上意云物有殊而見無殊足知見不是物矣由是卽番轉云若見是物則汝云云其語意自見矣舊因此意不明以致管見疑其不接別有闕文真以訛傳訛也又二④一辯定非物分二⑤一先用轉難破其可見又三⑥一是物必成可見

若見是物則汝亦可見吾之見

此科番上科云若我無殊之見性見於差別物時
此見卽是彼物則見性當成可見故汝亦可見吾
之見何以故見旣是物當成差別之相豈不歷然
可見乎理實不然亦暫縱以顯其謬耳④二可見
必係同見

若同見者名爲見吾

文因難省故此二句另爲一科意云見吾之見實
無迹之可憑若取於彼我同見物時卽彼同見之
物遂謂見吾之見耶⑤三難其當見不見

吾不見時何不見吾不見之處

言吾觀物實無一定有時縱目取相則見物有時
收視離相則不見汝若當吾見物之時俟彼同見
之物謬言見吾之見若當吾收視離相不見物時
何不并吾不見之體亦見之而指其所任耶意明
不見之時旣不能見同見之時亦豈真能見哉不
過謬執而已先用轉難破其可見已竟⑥二躡開
兩途俱證非物躡上不見之處而開或見或不見
之兩途俱反證於見性之非物耳此科本旨極爲
簡妙而文稍隱畧從古註家展轉支離釋之本意
越晦如五重結歸存三隱二枉費工巧悉皆非是

請詳今解當或失笑就此分爲二科④一以可見證成

若見不見自然非彼不見之相

若見不見者言汝若執言我已見汝不見之處矣自然者不待費力也彼不見之相卽差別諸物也蓋正當不見之時見性是我不可見之體諸物是彼不見之相自然非彼不見之相者言我見既已離物汝又見我自體此則不消費力辯之我見自然非彼不見之物相矣何以故已離物而又另見豈尚混爲物乎

此處經文人成錯解者正因此科非彼不見之相一句所誤今雙約見物

時與不見物時而更重申之蓋正當見物之時見性爲我能見之體諸物是彼所見之相及至不見物時則見性爲我能不見之體諸物是彼所不見之相故今言非彼不見之相者非彼所不見之相也蓋指諸物而言卽是非物二字連上自然二字卽同下文自然非物之句故我科言可見與不可成非物而已⑤二以不見證成

若不見吾不見之地自然非物

此比上科更容易言當我不見之時汝若不能見我之見體此更不消費力辯之自然我見非物矣何以故可見尚然非物而況不可得見豈猶同於物相乎是知二科本來簡捷如此智者詳之辯定非物已竟⑥二結成自性

云何非汝

承上言既不可見而又展轉皆非是物云何非汝之自性乎反辯見不是物已竟^④四反辯物不是見番前正言物不是見科也分二^⑤一物混例成人混

又則汝今見物之時汝既見物物亦見汝體性紛雜則汝與我并諸世間不成安立

此處稍爲隱畧故舊亦無所歸屬當於見物之時下補一句云若物是見則明白矣科言物混者有情無情不可分也人混者汝見我見不可辯也物

雖可以總該今與人相例且屬無情意云汝今徧見差別物時若彼諸物卽皆是見汝見物時物亦卽當見汝有情無情之體性紛亂混雜無復情器之分是物混也末三句遂例云有情無情尚不可分有情與有益不可辯是故汝見我時反成我見於汝世間諸人無不皆然壞世間彼我之相莫能安立矣亦是暫縱理所必無正義全在下科番顯^⑥二人分例成物分

阿難若汝見時是汝非我我見性周徧非汝而誰

此科是轉顯正義言汝見我時若一定只是汝見

而非我見彼我分明曾無壞亂是人分也末二句
遂例云有情與有情尚不混濫則汝見性雖周徧
一切諸物有情無情判然迥別何至混成諸物而
非汝之自性耶

四責疑自性

云何自疑汝之真性性汝不真取我求實

自疑真性者本是自性而疑混於物也性汝不真
取我求實者言真性在汝自不信其爲真而取吾
言以求其實迷之甚也顯見不雜已竟實七顯見
無礙無還不雜二科已示其必爲自性而不雜科
中兼明體之周遍遂復疑之以爲真性當有定體

何無一定周徧真我應得自在何乃動被物礙佛
釋斯疑故有此科無碍之示也分二一阿難疑
見不定而有碍又三辰一躡上疑端
阿難白佛言世尊若此見性必我非餘

此處文亦闕畧若此見性下補一句云本來周徧
則真性真我二種疑端方全且與下文相呼應矣

二雙舉兩見

我與如來觀四天王勝藏寶殿居日月宮此見周圓
徧娑婆國退歸精舍祇見伽藍清心戶堂但瞻簷廡
勝藏寶殿者天王殿中衆寶俱在故稱勝藏日月

宮皆摩尼寶成宮殿臺池天人充滿日宮雖火摩

尼成而亦清涼同月但光勝下注成熱耳

請試火鏡光注

成燒體實不熱則可知矣

阿難隨佛或時居之孤山謂初天惟

見一四天下言徧娑婆國卽指一小刹而言非大

千也伽藍此云園此且舉其徧與不徧兩種見量

下方怪問而擬度也辰三陳疑以請分三巳一怪

問不定

世尊此見如是其體本來周徧一界今在室中唯滿

一室

意疑旣云周徧卽當常徧今在天本徧一界在室

何唯一室而若此大小之不定乎巳二擬度由礙

爲復此見縮大爲小爲當牆宇夾令斷絕

承上不定而隨情妄擬兩楹不決言我一界之見

忽遷而但滿一室者爲是此見因室所局縮大爲

小耶爲是因牆所隔夾之令斷耶是必爲室牆所

碍而致然耳縮雖見體自縮亦須因局乃爾如過

卑門身則鞠躬是亦由礙也此固常情計度必不

越此兩楹然亦安之而不知疑阿難代爲問辯凡

我究心之人由此問端而研佛答處將必大有啓

悟者矣切須珍重巳三總結疑請

我今不知斯義所在願垂弘慈爲我敷演

斯義卽大小縮斷所在猶言定在也言於四義定在何義求佛與決也^⑧二如來各出其由而教之分二^⑨一總示大畧

佛告阿難一切世間大小內外諸所事業各屬前塵不應說言見有舒縮

諸所事業該餘方圓上下等類前塵卽天宮精舍諸物等類也明不定但由於物耳舒縮意該斷續若言縮斷則意完矣意明見本不因礙而有縮有斷則見體畢竟非物之能碍而衆生妄見其有大

小之遷者別有元由而實不自知也元由在下諸科^⑩二詳與釋教釋謂出其元由教謂授以解脫方法分二^⑪一喻塵教忘此科以喻明塵卽所以出其不定由塵而教其忘塵卽解脫矣又二^⑫一明不定由塵又二^⑬一示二皆無定二謂定與不定又三^⑭一畧舉一喻

譬如方器中見方空

喻一界見大也方圓本以互顯今舉一可以類知矣^⑮二開途兩問

吾復問汝此方器中所見方空爲復定方爲不定方

喻法中一界之見爲復定大爲不定大^④三兩義俱非

若定方者別安圓器空應不圓若不定者在方器中應無方空

法中若定大者入室見應不小若不定者在界應不周徧意明界室等塵若存則定與不定二義皆不可定謂其有定有不定皆非是矣^⑤二示義性無在

汝言不知斯義所在義性如是云何爲在

言諸塵不除則義性本無定與不定何得必欲求

其定在乎示不定由塵已竟^⑥二教忘塵自徧阿難若復欲令入無方圓但除器方空體無方不應說言更除虛空方相所在

雙標方圓而下惟論方者語畧而意必兼也法中云欲令入無大小但忘界室不應說言更除見性大小之相何以故見性本無大小大小但由於塵塵忘而大小泯矣見性更何所除乎亦猶虛空本無方圓方圓但由於器器除而方圓泯矣虛空更何所除乎然忘塵功夫在起行因中但是觀想亦惟達界室本空頓息執持非更想空縱觀純熟心

地豁然泯身空廓不見界室始是似無礙非真也
然此處最難透過若取著之以爲極致墮一色邊
不復更開矣直待觀行功極色陰消盡十方洞開
無復幽暗身界內外影相分明如見掌果方是真
無礙也此卽入位果中至此卽大小等惑永不起
矣然亦但是體無礙非用無礙大用無礙更在下
科又當知此之忘塵與後耳根圓通中入流忘所
塵異功齊喻塵教忘已竟_四二斥謬教轉分二_五
一顯謬出由又二_六一以反難顯謬

若如汝問入室之時縮見令小仰觀日時汝豈挽見

齊於日面若築牆宇能夾見斷穿爲小竇寧無續跡
是義不然

令覺觀日之時豈是用力挽見舒於日邊若覺觀
日非舒自知入室非縮矣又令察穿竇時豈是續
見宛有續迹若覺穿無續迹自知夾無斷痕矣_六
二出成礙之由

一切衆生從無始來迷已爲物失於本心爲物所轉
故於是中觀大觀小

此迷四重一迷物二失心三被轉四成礙意明見
本不可碍而物本不能礙然衆生畢竟成礙者非

由物礙而有縮有斷但由無始不達萬物皆已而
迷已爲物遂失萬物一體之本心物既不屬於自
心則非惟不隨心轉而反以轉心是故動爲物礙
而觀大觀小皆無自由分也四重可別是知物本
是心迷之爲物則礙心亦如冰本是水結之爲冰
則礙水可見成礙之由正在自迷而爲物轉耳豈
由縮斷而然乎問觀小是爲物轉觀大何亦爾耶
答如見一界則局一界正爲界轉豈能通於界外
及轉界於室中乎同是物轉無疑矣顯謬出由竟
④二教以轉物又二⑤一標轉物同佛

若能轉物則同如來

此且畧翻第四成礙以作下科總標之辭轉物者
卽以小攝大以大入小小中現大大中現小等諸
玄門妙用也蓋十玄門惟佛究竟故能此卽同如
來矣此惟直顯無障礙之大用下二科方乃四重
詳番⑥二明自在無礙又分爲二⑦一體自在
身心圓明不動道場

迷時身則蕞爾彌封滯殼心則闇然逐境偏局所
以被轉成礙今則萬物一體圓而不偏達物皆已
明而不昧身若虛空心安如海萬物皆在身心之

中何物能遷動於身心故曰不動道場蓋身心卽法界之道場矣此卽番前三重明字番第一迷物圓字番第二失心不動番第三被轉^④二用自在於一毛端徧能含受十方國土

毛端卽身毛孔中正報之最小者也十方國土依報之最大者也毛端含十方卽小攝大十方在毛端卽大入小毛中看國而國不小卽小中現大國外觀毛而毛不大卽大中現小此卽事事無礙法界十玄門中廣狹自在無礙門也舊註不達毛端國土二皆屬事而以事理體用對釋復不許用其

亦草率不察理事法界中安有斯門乎此科方番前第四成礙卽觀大觀小句也彼乃正爲依碍大被小遷此則非惟不能碍不能遷且更能以正報之極小而容依報之極大以成無障礙之妙用矣何如其自在乎又此較前忘塵境界更是甚深彼方圓照此則圓用蓋照用具足圓融亦性能之極致矣乎又若未得斯義豈惟見局一界不成周徧雖見百千界亦非周徧何以故以有分限故以不能於諸法通融互見故若得斯義則非惟一室之小不碍周徧雖一毛端亦不礙於周徧何以故以

無分限故以卽於一毛端見徹十方國土故一一
毛端一一塵中無不皆然嗚呼深哉見性之妙無
以加矣又此科與上科合論上科見性於諸塵中
照體獨立分明不混可當阿難所求四義中明字
之義此科見性於諸塵中圓融照了無障無礙可
當四義中妙字之義顯見無碍已竟^④八顯見不
分夫見性量括十方體含萬法其與萬法非卽非
離惟其非卽也故能靈光獨耀迥脫根塵身界無
干生死不繫衆生不達斯義則混淆真妄沉溺輪
迴旣無智以自分終何由而得脫乎惟其非離也

故能塵刹混融萬物一體用彌法界存泯自由衆
生未達斯義則沉冥滯寂灰斷纏空旣自昧其家
珍亦何由而能用乎故前自指見以來不動不滅
不還不雜及無礙之前半皆約不卽之義分真析
妄以決擇乎離塵獨立之體今此不分之科乃約
不離義泯妄合真以顯洩乎與物混融之妙雖不
失科與無礙之後半辭義亦融非今不分之正義
矣將使衆生明乎不卽之義則不淪生死明乎不
離之義則不滯涅槃若相背而實相成也^⑤
分卽成萬物是見何得文中又言無是見乎答文
殊喻中明言有是則成二體不得成一體矣要須

無是無非方成一體之妙蓋一體卽是不分當知不分者是非雙絕之旨也 分二 阿難執身見各體而疑見在前究此疑之所自來蓋由上文諸科多與明此見性離塵獨立乃至身境亦無相干遂以自已平日所認身心對今新領見性細推度之覺此見體湛然滿前似與身心判而爲二遂起兩重能所之解一者約分別以起謂身心爲能分別見性爲所分別二者約見以起謂見性爲能見身心爲所見是執見性身心各自有體遂起斯疑至於山河萬相與見各體更不待言分四 一領上義而定前相

阿難曰佛言世尊若此見精必我妙性今此妙性現者我前

此科卽疑之總意下二科疑懼皆依此前相而成

二標認見必遺身心

見必我真我今身心復是何物

言若依佛今旨將此湛然現前之見性必認爲真我則我平日所認之身心謂之何物乎意恐外認見性必至內遺身心矣 三懼墮於過失分三 一約分別以定親疎

而今身心分別有實彼見無別分辯我身

此科正從第一重能所而來蓋約分別而成者也
言我身心實能分別彼之見性而彼見性曾不能
分別我之身心我誠覺其能分別者爲甚親而彼
不能分別者爲甚疎也親疎意約彼我二字見之
②二明向疎背親之過

若實我心令我今見見性實我而身非我

此科從二重能所而來蓋約見而成者也言彼見
性若果實是我心主宰於我令我外見萬物內見
自身則無別分辯之疎者既是於我而分別有實
之親者反非是我親疎倒換不免背親向疎之過

矣③三引佛言反正其失

何殊如來先所難言物能見我

言見性既在身心之前又能內見自身卽同物能
見我然物能見我佛前已斥其謬今何不爲謬乎
不依孤山將見性轉成萬物以釋物能見我彼蓋
惑於下文佛約萬物以辯見性而云然也不知下
有別意請詳下解自知④四求如來開示

惟垂大慈開發未悟

欲佛發明認見何得不遺身心見身何得不同物
見耶總會上文佛則諄諄責之警其認妄爲真阿

難則種種疑之反恐認真遺妄此固凡夫我執濃厚者必然之情良由不達認妄者必至遺真而識真者必能融妄何至有所遺哉詳佛答處自見真妄徧融之旨趣矣○二如來約萬法一體而破前相問阿難既惟約身心而疑見性在前佛何不卽約身心見性無有二體以釋其疑而必約萬法一體以破之者何也答此有四意一者易破前相蓋阿難執見性在前佛言須同萬物分明指出既是非竟無定指則了無前相可見既不在前豈與身心爲二乎二者以疎例親就衆生之情見身心至

親萬物至疎今會疎遠之萬物尚與此見一體況親執之身心獨有二體乎三者兼除二執蓋身心者我執之親依萬物者法執之顯境據前問辭我執已自熾然而法執尚猶微隱今若順其語而但說見性身心一體則非惟法執不能無破彼將又執見性身心合爲我體而以萬法爲他體其爲二執益增上矣故佛總與普對萬法悉顯其無自無他則二執蕩然無遺矣四者雙銷二疑蓋身心是其所親定聞非一而起疑屬現行疑萬物是其所疎定聞非一而不怪屬種子疑若更待其疑萬物

與見性非一必且疑不及矣故就此問竝與決了
所以雙銷種現也夫惟破一前相而四義具存所
以必約萬法而不約身心也可謂至妙矣又分爲
三^④一直斥妄擬前相

佛告阿難今汝所言見在汝前是義非實

問意雖多惟此在前是其謬本故佛下但破一前
相而諸疑盡釋矣^⑤二辯定本無是非分二^⑥一
以無是非發其疑又四^⑦一辯無是非此中大段
雖似易明而其句意叅差須申明之夫據能辯義
邊有卽物有離物據所辯法邊有是見有非見然

經文用義以辯法或單或雙至文指之又分爲二

①一無是見此雙用卽離而單遣是見也又三^②
一如來問又曲分爲二^③一縱成決其可指

若實汝前汝實見者則此見精既有方所非無指示
在前則必可指此意易明斯惟決其可指下方令
其對物指之^④二教其對物指陳又三^⑤一在前
皆可指陳

且今與汝坐祇陀林徧觀林渠及與殿堂上至日月
前對恒河汝今於我師子座前舉手指陳是種種相
陰者是林明者是日礙者是壁通者是空如是乃至

草樹纖毫大小雖殊但可有形無不指著

師子自無所畏威懾禽獸佛坐此座表其具四無畏威懾魔外也或二躡之教其指見

若必其見現在汝前汝應以手確實指陳何者是見

或三立格防其混濫立格防濫者先將阿難答處立成格式便絲毫不能混濫故下阿難兩處答辭皆順佛格式而不違矣所謂雙用卽離而單遣是見者在此科中又分二或一卽物須不壞相

阿難當知若空是見既已成見何者是空若物是見既已是見何者爲物

言卽物有見須當不壞物之本相如卽壁成畫不

妨壁畫兩存故舉例云若空是見何者是空等

問

見無空是見無物則是義已成何必又要空物仍存答此順阿難迷執成難阿難元執身心見性物相皆各自有體相方起前疑何曾悟得總爲一體今若有見卽無空無物便成一體無有二相與前自語相違泥既成乎一體又不容
更說是見如一文殊無是文殊也
或二離物須顯

自體

汝可微細披剝萬象析出精明淨妙見元指陳示我同彼諸物分明無惑

披剝析出卽是離物意精明淨妙卽是見元義相物不能離曰精物不能障曰明物不能染曰淨物

不能縛曰妙[㊦]二阿難答又二[㊧]一卽物無是見
阿難言我今於此重閣講堂遠洎恒河上觀日月舉
手所指縱目所觀指皆是物無是見者

不能卽物而不壞本相也[㊨]二離物無是見
世尊如佛所說況我有漏初學聲聞乃至菩薩亦不
能於萬物象前剖出精見離一切物別有自性
不能離物而自體分明也[㊩]三佛印許

佛言如是如是

雙許卽離皆無是見無是見已竟[㊪]二無非見分
三[㊫]一如來問又二[㊬]一迷言揅定其意

佛復告阿難如汝所言無有見精離一切物別有自
性則汝所指是物之中無是見者

如汝所言下述阿難之言則汝下揅定其意如云
據汝所言則諸物之中決定無是見矣[㊭]二對物
教明非見又三[㊮]一撮畧諸物

今復告汝汝與如來坐祇陀林更觀林苑乃至日月
種種象殊

同前可指諸物但撮畧其辭[㊯]二重躡前文
必無見精受汝所指

躡前揅定之文[㊰]三正教明見

汝又發明此諸物中何者非見

④二阿難答三④一無非見

阿難言我實徧見此祇陀林不知是中何者非見

此方直以標定無有非見下出所以④二徵釋

何以故若樹非見云何見樹若樹卽見復云何樹如是乃至若空非見云何見空若空卽見復云何空

此中單用卽物而兼帶雙明非是也以離物無憑說於非見故單用卽意又卽見者是見也復云何樹者卽何者是樹也然此本明無非復兼無是者有二義一者領前格式覆審致詳也二者遮止矯

亂恐聞無非番又墮是示此雙絕令息反覆蓋權

人之妙旨存焉④三總結

我又思惟是萬象中微細發明無非見者

言旣朗見一物不遺便不能於一物上發明非見

也④三佛印許

佛言如是如是

許其無一物而非見也問前言此一大科惟明一體不離之義今許無非見似合一體不離之義何乃首許無是見耶若萬物皆無是見何成一體之義乎答說是說非皆不成乎一體此義待下文佛

以文殊爲喻中當自明矣姑少俟之辯無是非已
竟④二大衆惶悚

於是大衆非無學者聞佛此言茫然不知是義終始
一時惶悚失其所守

非無學者會通其意應指小乘深位或權漸初心
良以滿慈尚如聾聞遠蚋豈小乘有學遽能不疑
乎是義者卽無是見無非見之二義也不知終始
者後度不測其終前推莫尋其始也蓋凡義之淺
者卽始可以見終由終必不昧始今則後以度佛
未說之旨竟不能測此義之歸趣是不知其終也

前以推佛已說之言初不能尋此義之由來是不
知其始也

舊註意指無是見爲始無非見爲終此已無甚意味然不云終則物無非見而云終則見性非物不云始則物無是見而云始則見性是物此固違反經文失之千里而後更以現在我前爲始此阿難所迷執者愈無謂矣

失其所守者意謂或是或非
決於一定則可爲守今則雙許俱無會無一定故
驚疑而失所守也⑤三佛慈安慰

如來知其竟慮變惛心生憐愍安慰阿難及諸大衆
諸善男子無上法玉是真實語如所如說不誑不妄
非末伽黎四種不死矯亂論議汝諦思惟無忝哀慕
惛亦惶悚之意無上者證極之號法王者於法自

在之稱真實只作一決定意如說苦決定苦說樂決定樂通真俗諦如所如方是稱理之談上如字卽稱下所如二字卽真如理不誑者無賺誤之過不妥者無虛僞之愆惟具四相不必強同五語矣不死者終不決於一定也又教中言此外道妄謂有不死天一生不亂答人者當生彼天矯亂論議在十卷行陰魔中四種謂亦變亦恒亦生亦滅亦有亦無亦增亦減皆持兩可終無決定今無是見無非見決定雙遣二俱不立豈同彼矯亂不定哉忝者孤負之意哀是佛哀慕是衆慕蓋當機者佛

哀愍之望其領悟衆期慕之望其啓發此乃囑令研審不可孤負上下之望也④四文殊代問復分三⑤一代問之意

是時文殊師利法王子愍諸四衆

⑥二代問之儀

在大衆中卽從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言

⑦二代問之辭又分爲四⑧一標衆疑

世尊此諸大衆不悟如來發明二種精見色空是非是義

二種卽是與非是二種義也色空總該諸物末句

蓋以一義字雙貫上是與非是成二義也是義者
卽無是見之義也非是義者卽無非見之義也一
往讀之缺二無字語之畧耳④二述衆意
世尊若此前緣色空等象若是見者應有所指若非
見者應無所矚而今不知是義所歸故有驚怖
應有所指者怪其不能指出也應無所矚者怪其
不能無矚也義卽無是非二義所歸卽彼二義
因由④三檢衆過

非是疇昔善根輕渺

言其非同淺善根人執有一定是非輕疑佛言矯

亂者也④四求佛示

惟願如來大慈發明此諸佛象與此見精元是何物
於其中間無是非是

求佛說出元是何物則無是非之因緣自彰顯矣
末句以一無字雙貫下是與非是也如云此見與
物元是何物而乃無是又無非是乎合前是非是
義乃是上貫此是下貫似此二種句法最多後皆
倣此以無是非發其疑竟④二曉以無是非之故
上科文殊述衆但疑何故無是而又無非是故佛
此科曉其故也分三④初一真無是非當知此科

全是諸聖圓觀大定行人切宜究心若常住此境界念念不昧成佛何疑分四^④一舉諸聖正定佛告文殊及諸大衆十方如來及大菩薩於其自住三摩地中

大菩薩獨取圓頓教中深心之衆自有二義一自獨也不共凡外權小之意二自從也從發心位直至成佛位中住者常在之意所謂那伽常在定無有不定時通於四儀非獨取坐非有入出也三摩地卽前三摩提首楞圓定之總名也然此定非制心強作乃是性本如是無始迷之今不昧而已^⑤

二了妄無實體

見與見緣并所想相如虛空華本無所有

上科文殊雙舉諸物與見精爲問今亦雙舉以答故知此科見之一字卽舉見精見緣想相四字卽舉諸物然見緣卽六塵色空等物想卽六處識心相卽六根身相前文云想相爲身蓋合根識以成身相今此想相并指心身也蓋此中并將見性與外之萬物內之身心總成合會明其萬殊則妄而一體元真也本科明妄皆如目病見空中華非作故無本性無故^⑥三達妄卽一真

此見及緣元是菩提妙淨明體

想相攝入緣中故知緣之一字并攝根塵識三乃與見精爲對耳元是二字正答文殊之間彼問見精物相元是何物今答云元是菩提妙淨明體也此於三種中真性菩提耳蓋指本覺真心從本以來不可縛不可染不可蔽之本體此是攝妄歸真亦是攝用歸體矣宋四結無是非

云何於中有是非

意明諸物若與見精有二體者可說是見及與非是見也今惟一菩提妙淨明體憑何說是及說非

是哉此所以無是見亦無非見也問佛初惟以見爲性而曲明其不與身心萬物爲侶似謂見獨真而餘皆妄令人獨依見性也今乃論妄則降見性同是空華論真則升諸法同爲真體固是理極之論其柰人之用心將何所適從乎答下文雖有本喻不釋斯難今仍更助一喻庶有發明一真如大海中水見精如水之光諸所物相如水中之影特因愚者認影爲實反忘其水今欲令其捨影認水其柰水體瑩徹不見其形故且令其認彼水面之光故一一斥影爲妄讚光爲真欲其卽光以識水

也而彼愚者復執光影各自有體橫起是非故復明其光影二皆無有自體全惟一水是其實體故知光影雖曰皆虛然以光較影則影有生滅光無去來影各偏局光通周徧又光影雖皆卽水然取影則有淪溺之危識光則有得水之益且影自是外境所映而光實自體無餘耳然則由斯喻而詳彼見精之與萬法雖同妄同真而得失差別仍判然矣一眞無是非竟④二於一眞總喻又二⑤一佛喻一眞索是非

文殊吾今問汝如汝文殊更有文殊是文殊者爲無

文殊

如汝文殊者舉文殊一身喻一眞之體也更有下二句索是以喻萬物是見也末句索非以喻萬物非見也無字卽非字當時只合着一非字爲妙譯人畧傷巧耳意云如汝文殊但惟一身今就此身之中更有是文殊之處乎爲有非文殊之處乎⑥二文殊直答無二相此科吳興三配俱是然因其隱畧難明分三⑦一領惟一相

如是世尊我真文殊

如是世尊者領諾佛旨而直答也我真文殊者言

惟我一身而已答前一真之喻也④二答無二相

又二⑤一無是相

無是文殊何以故若有是者則二文殊

答前色空無是見之喻也無是文殊者言我既惟一身不可更說於是此一句斷定何以故乃徵起釋成也言其但說於是須二文殊一是一非方可對非說是今乃惟一故無是也反言以顯之也⑥

二無非相

然我今日非無文殊

答前色空無非見之喻也承上言尚不容於說是

而況更可說於非乎蓋非無二字意既相同即可換過云無非文殊卽明快矣又順無字別作一說於佛問處當云副本體而更有方可說是并本體而全無方可說非今汝文殊爲副本體而更有是文殊耶爲并本體而全無文殊耶至於答處亦順此爲對不必改非而對是也斯則是非在無下落一層耳於文頗順而意稍難省姑存備考⑦三結無二相

於中實無是非二相

一故無二⑧三總以法合喻

佛言此見妙明與諸空塵亦復如是

此蓋雙舉見與諸物言其卽如文殊但惟一體所以無是見而亦無非見也一體卽菩提妙淨明體耳辯定本無是非已竟辰三教出是非之法前欲曉以無是非之故故從二妄合成一真乃於一真總喻而總合今欲教以出是非之法故從一真起爲二妄乃於真妄別喻而別合上有法喻合之三科今亦準上復分爲三巳一曲顯真妄二相

本是妙明無上菩提淨圓真心妄爲色空及與聞見本是者對下妄爲先出其實相也妙明者寂照不

二之意無上菩提者惟取本覺果體不取樹下證得者此之果體人人本具雖佛隨相證得亦無絲毫加尚但證本有而已故曰無上本無染汚曰淨本無欠缺曰圓總上諸義爲一真心以上明其本惟一真心體而已妄爲者對上本是出其妄相也言其本從一真詐現二分色空卽相分所攝聞見卽見分所攝然而旣云妄爲卽非實有雖非實有宛見差殊故多迷也巳二別舉真妄二喻又復分爲二科午一二月終墮是非

如第二月誰爲是月又誰非月

如字承妄爲二分而言此之二分如捏目所見二輪然與前不同前單喻見此則兼喻色空又則因此乃知見精如帶捏之本體色空如捏出之旁輪既見二輪二俱墮矣誰是誰非者舊註直作明無是非似乃仍合文殊之喻頗失參差今則合詞在於下文與上無干乃是迷者擬度之辭意以捏出二輪雖非實有宛見差殊苟昧者但惟執此則必妄擬其誰爲是月又誰非月是非往復終不能忘此則永墮是非必不能出矣(一)二一月方出是非

文殊但一月真中間自無是月非月

若知本月但惟一體元無二輪自無是非可言永出妄擬之戲論舊註二月已無是非何用一月且與下文何屬乎(二)三以法各合二喻分二(三)一合由二月終墮是非

是以汝今觀見與塵種種發明名爲妄想不能於中出是非是

是以二字正承上二喻而來此處塵字與種種字所含非淺乃是佛慈指教須將問處盡與決了見卽見精塵則內而身心外而萬物咸皆該盡心亦

屬塵者以其爲塵影故也種種發明者約身心而言見性在前約萬物而言是見非見俱是虛妄亂想不得真實而竟不能出是見與非是見也正猶觀第二月而恣其擬度終不出於是月非月之妄論也^④二合一月方出是非

由是真精妙覺明性故能令汝出指非指

克體而言曰真精約照用而言曰妙覺明合斯體用而總明爲性持業釋也蓋前會妄歸真攝用於體故曰體及其從真起妄屬隨緣用故曰心此則會融體用故曰性總一真而已矣如曰汝知了知

見精與身心萬物元一真性本惟一體方得頓悟萬法悉無自他之別肯復擬見性於身心之前而言其可指度見性於萬物之內而言其不可指哉正猶觀第一月則妄擬莫施是非自盡矣蓋此指字正應前既有方所非無指示之指也且初堅執在前似妄謂可指及對物詳辨又似謂不可指也是皆妄想所惑擬度紛然今乃既悟一真斯疑頓絕矣故曰出指出非指也示見不分已竟^⑤九示見超情自然因緣皆是妄情計執今此見性並不屬此故曰超情分二^⑥一正遣情計又二^⑦一隨

問別遣又三①一非自然又二②一阿難約徧常義而疑自然又三③一領性徧常阿難白佛言世尊誠如法王所說覺緣徧十方界湛然常住性非生滅

覺謂真性緣卽萬法總言徧十方界者領上不混無礙二科中見性周徧而不遺不分二科更領見性與萬法同體周徧故成此徧義也湛然常住者領上不動無還二科性無生滅領上不滅一科總攝之而成此常義也④二躡之起疑又二⑤一疑濫於外計

與先梵志娑毘迦羅所談冥諦及投灰等諸外道種說有真我徧滿十方有何差別

梵志此云淨裔謂是梵天苗裔卽婆羅門云先者古人也娑毘迦羅現首卷冥諦現無還科中外道二十五諦中第一諦也本是法塵中滅塵非色非空之境謬稱冥性常住作諸諦冥初之本源也夫外道窮理深者但伏六識現行種子全迷末那具在所執冥諦似非八識應惟法塵投灰苦行外道也真我徧滿十方者外道所執我相不出三種一大小二微細三廣大此廣大我也或卽神我乃二

十五之末後諦耳然所以非真者象外取空別有
自體此但分別影事豈正覺乎有何差別者言如
來說周徧常住外道亦說何以異乎^④二疑違於
自宗又二^⑤一舉昔宗

世尊亦曾於楞伽山爲大慧等敷演斯義彼外道等
常說自然我說因緣非彼境界
楞伽此云不可往惟神通可達佛曾在此說楞伽
經大慧者彼會當機菩薩也斯義者卽差別之義
蓋廣辨內教與外道所以不同之義外道說自然
者大義謂內而心性外而萬物悉本無因自然而

然斯則撥無因果不立修證故佛廣說因緣以破
之因謂親因種子緣謂助發資緣內而三乘等性
須由宿生根種復假諸教助緣方生諸果外而百
穀等物亦須根種爲因土等爲緣方生芽等非彼
境界者大異於彼所說也^⑥二疑今違

我今觀此覺性自然非生非滅遠離一切虛妄顛倒
似非因緣

自然二字判定下出其故末句正疑違宗本有不
遺故非生究竟不壞故非滅卽常義也一真一體
故遠離虛妄無自無他故遠離顛倒卽徧義也涅

槃每以不徧爲無常因足見徧是常因而二字合爲一義故總惑爲自然當知述領徧常不爲差謬目爲自然方是大差末言大似違反昔宗濫彼自然矣③三求佛開示

與彼自然云何開示不入羣邪獲真實心妙覺明性承上旣似外計又異因緣則我教亦有自然之義矣然不知與彼自然何不同乎願佛顯示之蓋恐一涉於邪又成虛僞復入昏冥故言不入羣邪方得真實妙覺也④二如來約隨緣義以破之分二⑤一直斥其非

佛告阿難我今如是開示方便真實告汝汝猶未悟惑爲自然

蓋阿難實以爲自然而但求不同於外道不知何但不同亦且了無自然之意故佛惟破自然而不復分別外道也言詞善巧曰方便理趣究竟曰真實⑥二詳破其非又復分二⑦一牒索自然之體阿難若必自然自須甄明有自然體

⑧二卽與甄明見性又二⑨一標列詰問汝且觀此妙明見中以何爲自此見爲復以明爲自以暗爲自以空爲自以塞爲自

以明爲自者以見明爲本然體也餘放此^(四)二詳與難破

阿難若明爲自應不見暗若復以空爲自體者應不見塞如是乃至諸暗等相以爲自者則於明時見性斷滅云何見明

應不見暗者言見明既是其本然不變之體只合見明及至明去暗來卽應斷滅全不見暗方成自然餘放此說今皆不然悉能隨變隨見何成自然非自然已竟^(五)二非因緣又分二^(六)一阿難審自然而疑因緣

阿難言必此妙見性非自然我今發明是因緣生心猶未明咨詢如來是義云何合因緣性

阿難因領性體本來徧常似不合於昔之因緣而但不知此本然徧常云何符合因緣之旨乎是誠未了今教亦且超然不墮因緣^(七)二如來以不變義以破之分二^(八)一躡問對現

佛言汝言因緣吾復問汝汝今因見見性現前

汝今因見下應補明等二字其意方完言其對境始現也^(九)二別爲破斥又二^(十)一破因又分二^(十一)

一標列

此見爲復因明有見因暗有見因空有見因塞有見

④二逐破

阿難若因明有應不見暗如因暗有應不見明如是
乃至因空因塞同於明暗

若因明有應不見暗者言其旣以明爲生見之種子及其以暗代明卽如以沙易穀則苗何以生反其因也餘放此④二破緣又二④一標列

復次阿難此見又復緣明有見緣暗有見緣空有見緣塞有見

④二逐破

阿難若緣空有應不見塞若緣塞有應不見空如是
乃至緣明緣暗同於空塞

若緣空有應不見塞者言其旣以空爲生見之助緣及其以塞而代空如以火而易水則蓮何以發反其緣也餘放此問自然因緣皆約明等爲破有何別乎答見性作自體明等作他法破自然則顯自體全能隨他法是隨緣義見其非自然滯一之體破因緣則顯他法不能變自體是不變義見其非因緣所生之法二義皎然是則明等雖同取義各別矣隨問別遣已竟④二更與迭拂雙承上非

自然非因緣二大科重重拂迹也又分三^①一拂已說者

當知如是精覺妙明非因非緣亦非自然

不變之真體曰精覺隨緣之靈用曰妙明末二句申言體既不變故非因緣用既隨緣故非自然通下雖皆疊拂之文然上文但惟反詰之辭此則方申其正義^②二拂未說者

非不自然無非不非無是非是

此中缺非不因緣一句但是遺脫理應有之蓋恐聞非自然而遂謂不自然故曰非不自然恐聞非

因緣而遂謂不因緣故亦應云非不因緣二非不中兩箇不字卽是前非自然非因緣上兩箇非字此以雙非遣兩非也合云非非自然非非因緣當自省矣後恐又落於二非不中故復以一無字並遣前單非與雙非也如云固無非自然非因緣亦無非非自然非非因緣也上二句無非也下二句無不非也至於無是非是者又恐人聞諸非盡遣終歸一是故此遣之云無是自然無是因緣也又恐人聞既不存是還成非是復遣之云無非是自然無非是因緣也初一層無是也次一層無非是

也當知無非不非爲躡遣蓋總躡前義而全遣也
無是非是爲對遣蓋防其對非成是而對遣也
三情盡法真

離一切相卽一切法

此二句推廣印定也上句盡其餘執也未句推廣
而言不獨見性但能離相則卽一切法無不皆真
也相謂一切情計之相非謂法之自相也是可見
法本無差情計成過諸情蕩盡法法元真但用忘
情無勞壞相也又當知盡遣之後方得全真非是
亦遣亦存竟成不定矣溫陵意謂離徧計知卽圓

成實與此解同缺依他起者且超畧而論也理實
下文釋迷悶科中方遣依他起矣又當知隨問別
遣科如以藥除病更與疊拂科如種種消解諸藥
毒耳正遣情計已竟卽二責其滯情分二辰一正
責用情

汝今云何於中措心以諸世間戲論名相而得分別
於中者於精覺妙明中也措心者作意妄想也諸
世間者相宗中有學者世間非學者世間自然者
外道所宗卽非學者世間戲論因緣者權乘所宗
卽學者世間戲論蓋言此理離名絕相迥非諸世

間戲論所能及之而子云何云責其迷也^(四)二喻明無益

如以手掌撮摩虛空祇益自勞虛空云何隨汝執捉

顯見超情已竟^(四)士顯見離見常途情見二字不

甚相異但分本末俱屬徧計此則情與彼同見與

彼異卽指見精自體耳夫見精旣曰真妄和合則

可約義而分真妄二見^(四)問懸示中不許心見爲二

^(四)真見帶妄時卽名妄見離妄時卽名真見豈真有

二體耶如第二月尚不許其爲影豈許其有二體

乎今言離見者卽真見離於自體中一分妄見而

已非謂離身邊等見也此卽離依他起性矣分二

④一阿難以今教而質昔宗又分二^(四)一躡今教

阿難白佛言世尊必妙覺性非因非緣

上科自然因緣二皆被斥而不問自然者以非自

教也因緣自教一旦盡違故獨躡之騰疑起問不

已也^(四)二質昔宗

世尊云何常與比丘宣說見性具四種緣所謂因空

因明因心因眼是義云何

阿難所引見性蓋是眼識如來所示乃是根中之

性規矩謂愚法聲聞不分根識信乎如來知其心

麤且不與分但就語破之大乘眼識九緣方生小

乘法中麤具四緣缺一不可然皆眼識得生之緣而舊註迷爲萬法之緣誤之甚也心指第六識以小乘不達七八心法惟一也儒云心不在焉視而不見是也順世淺解此爲確論目前不空不明何以有見無心無眼更不待言所以必墮因緣今示見精全不托此文自明末問意云豈今是而昔非耶抑今昔同而我未達耶^⑧二如來深明其權實不同分二^⑨一明昔宗非第一義又二^⑩一直斷其非

佛言阿難我說世間諸因緣相非第一義

此明昔教與今教大不同也言我昔說因緣但爲對治自然及邪因緣誘引小乘一時權宜之說非今所說第一修證了義之教也何得取彼而難此乎^⑪二明其不了又二^⑫一定世間義又二^⑬一如來雙徵

阿難吾復問汝諸世間人說我能見云何名見云何不見

探其所藉之緣^⑭二阿難雙答

阿難言世人因於日月燈光見種種相名之爲見若復無此三種光明則不能見

單舉明緣顯四中缺一不見餘可例知④二正明
不了又三⑤一無明非是無見

阿難若無明時名不見者應不見暗若必見暗此但
無明云何無見

無明便謂無見常情皆然故躡此以應不見暗詰
之汝謂無明既已無見卽當并暗不見然決無此
理由是下三句乃申其正義焉⑥二雙以例成不
見

阿難若在暗時不見明故名爲不見今在明時不見
暗相還名不見如是二相俱名不見

此反例顯謬言若明暗相例遂至二皆無見豈不
大謬⑦三結申正義雙見

若復二相自相凌奪非汝見性於中暫無如是則知
二俱名見云何不見

上科但是因謬反顯實無二不見理故乘其必悟
而申以正義令知明暗中俱是見也當知順世間
惟許明見不許暗見須假多緣今自指見以來卽
取暗中有見然則暗中之見尚不用眼何假空明
及分別耶是則顯一暗中之見則四緣俱破故曰
舉一該餘明昔宗非第一義已竟⑧二示今教爲

第一義蓋雖總明第一義而其中兩重有淺有深有已說有未說亦卽是結定已說而發起未說也
分三^①一先定離緣

是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非是暗見空之時見非是空見塞之時見非是塞此一重爲淺爲已說蓋自體離緣之義從引盲人矚暗直至非因非緣文中屢有此義今重顯疊定者以起下文耳又顯從前所說皆離緣第一義已自超乎因緣宗矣其曰見明之時見非是明者言能見之性非卽所見之境能所判然不難分辯餘

三放此^②二例成離見

四義成就汝復應知見見之時見非是見

此一重爲深爲未說更顯向後說者皆離見第一義也而因緣中義益迥乎其不可及矣四義卽明暗空塞之四成就者成就能例之法也前已重重發明見精中真矣和合今此上一見字卽見精中本體真見下一見字卽見精中所帶一分無明妄見從無始來此之真見常墮妄見之中如人墮水豈復見水後於聞教得悟之時忽爾真見現前方能徹見矣體然纔一見時則斯真見之體已卽脫

于妄見不復墮于其中故曰見見之時見非是見
非是二字卽脫出之意如人必登於岸方能見水
故纔一見水已卽不在水中矣良以上之四義皆
以能見之性見於所見之境而性卽非境今亦例
此以能見之真見見於所見之妄見而真見卽非
妄見矣此義難分辯故以四義易辯者而例顯之
然見之所以爲妄而真見所以非妄見者待佛後
釋迷悶處自發明之通上十番示見則帶妄顯真
已極將剖妄而出真故此以發其端也③三責而
勉之又二④一責之

見猶離見見不能及云何復說因緣自然及和合相
見猶離見者言此真見尚猶離於見精之自相也
見不能及者見精亦自不能及也良以有妄見時
真見全隱及至真見現前時妄見已空故終不能
及也云何下方責其執悞昔宗愈不可及矣和合
未說而言及和合相者蓋與因緣一類戲論不相
捨離者也⑤二勉之

汝等聲聞狹劣無識不能通達清淨實相吾今誨汝
當善思惟無得疲怠妙菩提路

局溺舊聞曰狹得少爲足曰劣乏甄別之智曰無

識徧計依他了無干涉曰清淨實相者空宗性宗
曲直稍別空宗謂凡所有相皆是虛妄是雖空色
不二須見諸相非相方爲實相依此則須破妄相
而後顯實相性宗則山河全露法身萬相當體眞
實依此則卽相直顯實相下文二意具有自此乃
至陰入處界盡處半同空宗以皆破妄顯眞故也
然隨遮隨表異空宗之無表故曰半同七大方同
後義故佛重標至文再明達此方到果海故曰妙
菩提路極勉其不可中路而懈怠矣通上十科論
之初科則顯其脫根脫塵迥然而靈光獨耀二科

則顯其離身離境凝然而本不動搖三科則顯其
盡未來際究竟不滅四科則顯其從無始來本有
不遺五科則顯其無往無還挺物表而常住六科
則顯其不雜不亂超象外以孤標七科則顯其性
元自在轉萬物而大小何局八科則顯其體本混
融譬一月而是非莫辯九科則顯其諸情不墮遠
越乎外計權宗十科則顯其自相亦離轉入於純
眞無妄顯見至此可謂顯之至矣舊解總將如是
顯意而悉爲破見此予所以不得已而重疏之一
端也特惟就衆生迷位而尚有二種見矣未除故

曰帶妄顯真耳帶妄顯真已竟④二剖妄出真二種顛倒見妄如璞蘊玉而見之真精如玉在璞故帶妄示真如指璞說玉雖珍貴非虛而麤石未剖美玉未瑩此科剖妄出真如剖璞出玉精瑩煥發矣是以前之破識破至無體乃爲真破此之剖妄實體反露所謂不畢竟破似破而實顯也可槩以爲破乎分二⑤一請許懸應所請意遠應在後文非局本科故佛隨請而許亦非局近是以并云懸應分二⑥一阿難述請又分二⑦一述意又二⑧一述未開

阿難曰佛言世尊如佛世尊爲我等輩宜說因緣及與自然諸和合相與不和合心猶未開

因緣等四義世間戲論中所必具者故後二前雖未問而今則並陳然總云未開者有二意一者言總意別別指後二而言四義未盡開也二者義有相關謂和合與因緣相關不和合與自然相關倘屬後二則前二亦未全離故總云未開耳然意中惟望更說後二決無望佛重拂前二故舊說非是也⑨二述迷悶

而今更聞見見非見重增迷悶

本惟望佛次第更談和合等義今因不達見見非見迷悶是急故先希釋此也述意已竟[○]二哀請伏願弘慈施大慧目開示我等覺心明淨作是語已悲淚頂禮承受聖旨

慧目觀空者也佛啓清淨實相而阿難又乞慧目則此下圓發空如來藏無疑矣纖疑在念則覺不明淨是須釋迷悶而開未開夫然後覺心無不明淨矣[○]二佛慈許說分二[○]一將示妙修爾時世尊憐愍阿難及諸大衆將欲敷演大陀羅尼諸三摩提妙修行路

此經家敘佛意也觀將欲二字則其意甚遠在五六卷蓋凡欲事妙修先求真智廣開眞智皆所以爲妙修之地故佛方近談微密觀照而經家先遙敘此其旨深矣陀羅尼此云總持謂總一切法持無量義正以解固欲其周圓而修當執其簡要此經了義之修最爲簡要陀羅尼雖通顯密且就顯言故圭峯疏釋不取多字一字偏取無字卽淨圓覺心今應亦取無字卽圓湛不生滅根性也諸三摩提總目二十五圓通妙修行路密指耳門意言諸圓通中妙耳門也以此二句釋上陀羅尼顯修

門中耳根圓通卽大總持也不依舊註平派定慧止觀等按後阿難請入華屋卽有得陀羅尼入佛知見之語及佛許云開無上乘妙修行路又云於佛如來妙三摩提不生疲倦語意全合足徵此處是預指後之修門也（四）二先開眞智又三（四）一明其未了

告阿難言汝雖強記但益多聞於奢摩他微密觀照心猶未了

寄斥多聞者但恣口耳未了實義奢摩他卽性具本定微密觀照卽本具照體朗然現前也檢異起

心對境思惟麤觀曰微檢異制身靜坐出入定相曰密又離妄絕相曰微卽相無相曰密故今所說見見非見乃至七大徧周正離妄絕相微妙觀照下文滿慈二答正卽相無相秘密觀照是知此意照盡三如來藏是謂眞智必由此眞智方能造後妙修也（四）二正許開示

汝今諦聽吾當爲汝分別開示

（四）三兼被未來

亦令將來諸有漏者獲菩提果

有漏尚令成佛無漏不待言矣（四）二分別開示分

二釋一釋其迷悶阿難以未開迷悶二者並陳而迷悶更急故佛今則先與釋其迷悶前已辯明此中并無重拂因緣自然之意勿强索之分三展一雙標二見於一妄見分之爲二非真妄二見分二

②一總出其過

阿難一切衆生輪迴世間由二顛倒分別見妄當處發生當業輪轉

此明見妄若存有此等過故須剖析而離之一切衆生不止凡夫亦兼小聖輪迴世間不止七趣分段亦兼二乘變易以此是凡小俱迷之境而結尾

期在圓滿菩提不生滅性故也然此二句方以總標大患下乃推原皆由見妄能現境起業而致然也言二者卽下同別之二也云顛倒分別者正見

妄之體相也謂迷別爲同

本是已心別業自現之境而視爲心外同他共

境之迷同爲別

本是自惑所現與衆同分之境而視爲心外實有定相之

虛爲實

本是惑業虛影而視爲心外實有定相之物此之三迷舊解但了後一前二開知至

下當發

明之恒作如是見解故曰顛倒分別然此分別

乃任運歷然不昧而已所謂微細流注分別非作意計度麤分別也總謂之見妄者體卽陀那細識見分中和合一分深惑下文諸佛所稱俱生無明

生死結根是也此方出見妄體相末二句正明其
現境起業爲引發輪廻之本也當字去聲當處者
全法界心徧成迷惑之處本非處而言處耳發生
者盡法界徧現情與無情一切世界下文謂無同
異中熾然成異者是也此蓋但由惑現未及業招
方是同分境現耳當業者卽於當處惑境之中取
着造業也輪轉者隨業受報次第遷流成無邊輪
廻也此蓋不但惑現更由業招卽是別業境成也
卽處與業二俱言當者顯二意一當處顯不動意
如夢所見無量多境無量奔馳不離床枕寸步無

移二當業顯無物意言惟是自業幻成妄取妄受
更別無物也是則見妄能招如是大患故不可不
了悟而遠離也②二別列其名

云何二見一者衆生別業妄見二者衆生同分妄見
夫唯心境界極盡十方唯我一心本無親疎遠近
之分今爲見妄所迷不能同佛全體住持全體受
用於是有見其自所住持現得受用而爲親近之
境有見其他所住持非已受用而爲疎遠之境然
親近者不惟惑現而更兼業繫蓋自業發明還自
取着非心外實有與他共住之處故曰別業妄見

特由顛倒分別乃妄見其心其疎遠者雖非業繫
外實有與他共住豈真實哉而但由惑現蓋與衆同惑而還同衆見非心外實
有與已無干之境故曰同分妄見亦由顛倒分別
實有與已無干豈真實哉當知此與舊說不同舊謂別業約一
人同分約多人便與萬法唯心相背今惟約阿難
一心無具此二種妄見但約業別別見惑同同見
分之耳却自阿難以例一切衆生人人皆具此二
種妄見方爲盡理二各舉易例舊說目青災象
二皆爲喻以喻後之一處多處則背矣後文其過
無窮不暇委辯今並是法如字乃是舉法之辭但

有難覺易知之分後文有證良以親近之境雖爲
別業實亦與衆共住同見誠難覺其爲別爲虛也
至於青見燈輪則又別中之別虛上之虛是乃最
易知其爲別爲妄者矣疎遠之境雖爲同分然見
其與已懸隔而又各受用不一誠難覺其爲同爲
妄也至於瘴惡灾象則又同中之同妄中之妄是
尚可易知其爲同爲虛也故佛舉青影灾象易知
者將以例後一處多處之難知者焉問佛後合明
何無同別答如來言不虛發語必開迷旣標顛倒
又列差別別業同分必是衆生迷昧之境前標旣

有可不隨明後結若無何勞強贅曲順金言而已
然合明處畧之者正意歸重見矣以釋迷悶故也
就分爲二②一別業妄見分爲四科④一先以徵
起

云何名爲別業妄見

④二陳其所見

阿難如世間人目有赤青夜見燈光別有圓影五色
重疊

目雖浮根而衆生聚見於眼卽見精所寄之處青
雖浮根之病而實因有見性方有斯病亦卽見性

之病而燈輪卽見病之影但好眼爲無明根本見
病而赤青爲浮根枝末見病身境爲根本見病之
影而燈輪爲枝末見病之影以此青影爲例卽有
兩重易知一者易知其爲別業以於燈輪明知其
爲自己獨見之境二者易知其爲妄見以又明知
燈輪非實有也故先陳此取爲能例意在例後兩
重難知焉又佛向下卽離妄因等科皆就此易知
能例之法而寄辯詳明到下所例一言以蔽也故
此須當一一配例明白庶至下文不費詞而自明
矣目惟取其所具之見性與後見身境者同體無

別但此雙帶本末二病而後惟有本無末故用相
例焉皆例無明燈例界內輪例身境當與下文相
爲照應無差忒矣^④三了無其實又復分爲二^⑤
一審於二處

於意云何此夜燈明所現圓光爲是燈色爲當見色
例云此三界內所現身境爲彼界內實有耶爲汝
見性實有耶^⑥二難其卽離又二^⑦一難卽燈卽
見

阿難此若燈色則非青人何不同見而此圓影惟青
之觀若是見色見已成色則彼青人見圓影者名爲

何等

先以非青不見破卽燈非青人以例諸佛蓋斷盡
無明同無青病例曰若身境是界內實有而斷盡
無明之人如何不見何必惟有無明者然後見之
乎次以色不自見破卽見例曰若以身境卽是見
性實有則見性已成身境卽不能以自見而今見
身境者復是何物以見之乎^⑧二難離燈離見
復次阿難若此圓影離燈別有則合傍觀屏帳几筵
有圓影出離見別有應非眼矚云何青人目見圓影
先以傍觀無體破離燈例曰若復轉計身境離彼

界內而別更有體則夫界外涅槃應當更見身境
蓋二乘出三界外卽空不見問與佛何異答佛卽
三界不見身境如非眚人卽燈不見毛輪二乘如
帶眚人離燈向於屏等方不見也非真不見若復
來依舊有矣次以非眼莫矚破離見例曰若復轉
計身境離見性而別有自體則憑誰知有身境今
何無明之人必用見性見之乎了無其實已竟④
四詳示妄因上科但舉卽離皆非足顯虛妄而未
出虛妄根由及無病見體此科方具示之分爲五
⑤一正指妄因

是故當知色實在燈見病爲影

色實在燈者言彼五色實須在燈上而後現也以
屏等不出無離燈理見病爲影者言雖不離燈現
而實非卽燈之影乃見上眚病之影也見病二字
正是真實妄因然上句例山河實須在界內方見
而亦非卽界內實有但是根本見病之影而已⑥
二見體無干

影見俱眚見眚非病

首句牒前病影也上見字指見病言字之畧也應
云影與見病俱是一眚而已意明影病一體未有

影非目病亦未有目病無影者也故合影與病方
稱爲眚故曰影見俱眚次句特指能見眚之見體
常自非病而與眚本不相干矣以若見卽是眚應
不自見今旣宛然見眚豈能見之見體卽所見之
眚病乎此意最重正惟有此無病見體所以見見
卽非見也不指有智眚人而言後文有照至當指
之宋三誠人妄情

終不應言是燈是見於是中有非燈非見

觀不應二字明是誠止之辭蓋言旣惟病影一無
實體則說卽說離皆不中理故誠止之宋四喻明

所以

如第二月非體非影何以故第二之觀捏所成故諸
有智者不應言此捏根元是形非形離見非見

此方是喻非體非影者準下文旣以月形見體對
辨是非此應卽是以見體月影而雙標也故非體
者非見體所有也非影者非月影所現也下之徵
釋正出第二月眞實妄因惟在一捏字而已以捏
則有不捏則無故也同前燈輪眞實妄因惟在一
病字而已故曰見病爲影亦以病則現不病則不
現故也末二句吳註只取雙是雙離而已形月形

也雙是形與非形者猶言是月非月也雙離見與非見者猶言非見是見也蓋離見卽非見離非見卽是見也文法之巧耳大端以月對見而雙遣揅輪之是非意在喻明以燈對見而雙遣青輪之卽離耳是非亦卽離也③五以法合顯

此亦如是目青所成今欲名誰是燈是見何況分別非燈非見

承上可見二月非實惟揅是其根元燈輪本無惟青乃其病本夫旣徹底虛妄憑何說其卽離又旣離卽皆非尤見徹底虛妄矣蓋青與無明皆如揅也燈輪身境皆如二月也例之易見別業妄見已竟④二同分妄見又分三⑤一先以徵起

云何名爲同分妄見

與前徵對⑥二陳其所見又二⑦一總舉洲國又二⑧一海中洲數

阿難此閻浮提除大海水中間平陸有三千洲

大海卽七金山外鹹水海也平陸卽無水地水環陸地曰洲一大餘小故數滿三千此惟須彌之南

一面洲也⑨二洲中國數又分二⑩一大洲國數

正中大洲東西括量大國凡有二千三百

大洲卽指閩浮舉大國以畧小國也西二小洲國數

其餘小洲在諸海中其間或有三兩百國或一或二至于三十四五十

此皆布於大洲之外者也總舉洲國已竟宋二別舉所見又二曲一兩國同洲

阿難若復此中有一小洲只有兩國

舉最小之洲最少之國以況大多也曲二一國所見

惟一國人同感惡緣則彼小洲當土衆生覩諸一切

不祥境界或見二日或見兩月其中乃至暈適珮玦彗孛飛流負耳虹蜺種種惡相

暈適珮玦皆兼日月環匝曰暈薄蝕曰適珮玦近日月災氣之狀也彗孛飛流星之災象星芒偏指曰彗四出曰孛橫去曰飛下注曰流負耳虹蜺單是日之災象夾日而成負耳映日而成虹蜺末句該盡其餘之意陳其所見已竟宋三了無其實

但此國見彼國衆生本所不見亦復不聞

同一天象此有彼無足知非實此說妄處比別業中旣畧卽離復缺妄因畧者意欲準上缺者留待

下進退文中例出也然此亦有兩重易知一者易知其爲同分以其明知與舉國見同也二者易知其爲妄見以又明知他國不見也故先陳此取爲能例亦欲例後兩重難知者焉各舉易例已竟

三進退合明分二

一總標例法

阿難吾今爲汝以此二事進退合明此科舊解標雖在此却乃隔後多文別取數句以爲其義遂致管見謂爲錯簡欲以改移其文今於印本雖未敢動而傳講者皆抄寫指授以爲確論今反覆詳之乃是不識本旨反謂經差若果改移

大亂佛旨痛宜戒之當知齊此標後直至迷悶科終三番相例皆是進退合明正文又進退亦異舊說蓋佛談經如人入宅從前向後爲進從後番前爲退然亦有兩說竝於理通智者審之一者若約例處現文則三節分屬進退合明謂初例

例汝今觀見

是進以合明次例

例彼妄見別業一人

是退以合明後例

例閻浮提三千洲中

復是進以合明二者若約結處深意則

三節各有進退合明謂初結

皆是乃約燈輪依正至所成

進退合明次結

俱是乃約灾象燈輪進退合明後至所生

結

同是乃

約灾象諸國進退合明至文一一指之

自見^②二依法取例又二^④一例明別業又三^⑥
一舉能例法牒定^③肯安雖總牒前別業而意多取
於詳示安因中義以作今能例之法耳又四^⑦一
促舉前法

阿難如彼衆生別業安見

此科總舉下三科詳牒也觀佛直呼前之肯輪以
爲別業安見何得執爲譬喻此一驗矣^⑧二安境
似有

矚燈光中所現圓影雖現似境

^⑨三安體本無

終彼見者目肯所成肯卽見勞非色所造

見勞者卽見病安發勞相也非色所造者非實色
所造也蓋言惟是一肯所現更無他物卽前影見
俱肯句耳^⑩四真體非病

然見肯者終無見咎

蓋見肯者卽能見肯之自體也良以肯不見肯而
見肯者乃見之真體彼固無恙故曰無咎此卽前
見肯非病句耳^⑪二就所例法進退合明約前分
屬言總意別後義正齊分二^⑫一總成例意

例汝今日以目觀見山河國土及諸衆生皆是無始

見病所成

例者同是一例言無異也今日目觀者明現前親住親見近境異後懸遠之處也次二句依正可知無始見病者卽根本無明初成業識轉生見相二分則見如青腎相如燈輪從此浩劫莫復清淨故曰無始見病此科是第一進退合明若依前義三節分屬此屬進以合明謂進前文燈輪易知之別業合明後文依正難知之別業則結文皆是二字但惟徧舉國土衆生而已言此國土衆生皆是無始根本見病之影與燈輪枝末見病之影一例而

無別也此說順而易於省解若依後義三節各有進退例處同前無異惟於結處差別皆是二字乃是雙舉燈輪依正而言皆是無始見病之影故具足進退之義蓋進前燈輪以合明後之依正則此依正固無始見性所帶根本見病之影與燈輪而同一例也退後依正以合明前之燈輪則此燈輪亦無始見性所帶本末見病之影與依正同一例也雖久暫不一而無非見病展轉幻生矣此說稍難領會而意則圓足思之

問曰青但一時之疾今亦謂爲無始見病恐非佛意答此正據佛意下文於省妄瘴惡相例之後亦結俱是無始見妄所生故知然矣但此身境更

多一轉所謂雙帶本末二病而已推末由本故本末同結之問燈輪合明依正固是以易知例難知依正合明燈輪取何意耶答依正虛妄固比燈輪難知而目皆遠因亦是無明轉生猶不易曉故佛互相發明有深意有焉要顯本末見(四)二詳應前病皆無始無明之過也後皆倣此

文又分爲三(三)一合明妄境似有

見與見緣似現前境

見卽目見緣卽國土衆生(四)二合明妄體本無

元我覺明見所緣青覺見卽青

覺明卽本覺墮於無明之中者也見所緣青者見自所帶無明之影也覺見卽青者謂覺明所見無明之影卽是青病此句宛是影見俱青之意也(四)

三合明真體非病

本覺明心覺緣非青

緣字雙指見與見緣妄見對覺心亦是覺心之所緣故妄見屬諸緣之中是則覺心能覺諸緣者而謂之非青正以合前見體能見青者而謂之非病顯然孚契乃知凡言見青皆指見之本體非謂有智青人當於此而照驗聖言正以此體本來離妄所以到下文纔覺卽離更無留難故知詳應之科雖足例意而正爲下釋闕張本也此阿難所見身境等卽有兩重難知一者難知其爲別業以已見與衆不異也二者難知其爲妄見以又因同見實信其必有也故

以前青影中兩重易知者而例之以知焉問身境
同見何以類青影之別見答衆生依自心法界而
迷起夢境法界雖心夢境非有故爲別爲虛見同
衆人不遇業同同見耳豈同外教共一而實有輪
譬如千燈一室各別光滿又如羣賢觀燈似同輪
而實各病及其一人愈而只消一人之輪始知非
共一而非就所例法進退合明已竟^④三結見見
卽離釋迷悶圓覺云知幻卽離正同見見非見故
科各擬之分二^⑤一令取上義轉釋取上覺緣非
青一句之義轉釋前見見非見之迷悶也又分二

⑤一用上顯離

覺所覺青覺非青中

覺所覺青卽上覺緣二字覺非青中卽上非青二

字意謂覺本是眞青本是妄未覺青時覺常墮於
青中纔覺是青覺早出於青外故別業中許多發
揮只爲成就此二句意在顯其眞本超脫釋前迷
悶之情也^④二轉釋前語

此實見見云何復名覺聞知見

實字亦卽字之意見見乃是前語上科覺字卽上
見字青字卽下見字故覺青卽釋見見非青卽釋
非見意云覺青卽脫於青便是見見卽脫於見云
何復名爲見我所以言非見也兼聞知覺者一體
同具也爲因見見難省故變字轉顯非兩法也^⑤

二今對目前會釋指向目前便類宗通更加說破
仍歸教意又二四一通指是青者釋妄見

是故汝今見我及汝并諸世間十類衆生皆卽見青
非見青者

見我者卽觀佛相好也故知自惑未除雖觀佛勝
相亦是青影及汝者指阿難自身也世間卽上山
河國土十類衆生同前十種異生皆卽見青者皆
卽見上之青病也非見青者非是能見青之真體
也此二句判定是妄非真矣四二別指非青者釋
非見

彼見真精性非青者故不名見

彼者指法之辭見真精者卽能見青真精也又解
彼見仍指妄見真精方目真見而此真精是彼妄
見真實之體故曰彼見真精性非青者言是乃性
體而非青妄也此二句判定是真非妄矣末句結
歸釋疑夫妄非真而真非妄故知真見性本常離
於妄我所以謂真見見于妄見之時卽脫於見而
不可復名以見也汝何迷悶于此哉是則世界衆
生旣惟自心別業妄影則凡夫不必欣上厭下種
種取着二乘不必怖有淪空種種厭離速惟務求

見見而除一已之深惑卽不墮於妄身境矣此於
三道中初悟惑道了三本空猶是近離而非遠離
遠離之意在後同分尾中例明別業已竟^⑤二例
明同分分三^⑥一舉能例法進退合明舊說進退
合明單屬此科首六句蓋因其文有往復之狀而
成誤也以致管見踵之欲以取前標辭加於此科
之上而并將全科移於本覺常住之後復取前云
何名爲同分一節經文補置此處則三番進退及
首尾相收之旨俱失之矣若更依彼法喻叅之謬
亂尤甚傳講者畏於悖註而敢於違經痛宜戒止

且今詳究經文毫髮不錯由是曲順本意解之仍
於各文詳申其故智者請加研味庶有發明當知
此科乃是第二番進退合明若依前義分屬進退
此屬退以合明蓋退後同分以合明前之別業也
此亦容易省會分三^⑦一促舉前法

阿難如彼衆生同分妄見

上文別業未例之前先促舉云如彼衆生別業妄
見今此同分未例之前亦促舉云如彼衆生同分
妄見顯然對待誰敢妄移蓋總以舉前一國所觀
種種灾象也然此科具能所二例若遠對後科例

閏浮等則此爲能例彼爲所例若近對本科別業
矣見則此爲所例別業爲能例所以難省其故至
下自見請先記之^申二取例別業問灾象旣爲同
分易知之例卽當直以例後閏浮提等何必又取
例於別業答前文促舉之下卽以牒定肯妄者全
以牒前詳示妄因科也蓋必妄因成而後可例下
身境之同妄矣今此促舉之下亦當牒定妄因其
柰前之灾象文中元缺詳示妄因佛意不欲另示
妄因正欲留待此處取例於別業之妄因焉所以
無牒辭而加取例耳問何故如此答肯影灾象雖

皆易例而灾象比於肯影稍似難知故此亦是以
易例難令知同彼肯影一例虛妄然後妄因成而
可以例下閏浮等也後問畧同吳興又二^酉一逆
以取例

例彼妄見別業一人

蓋先舉能例後就所例乃爲順例今番以所例倒
就能例故曰逆以取例逆卽退也故約前義屬退
合明^問何故如此答促舉同分之易知將以例後
於別業又不得不退就別業而逆取之矣^酉二順
以釋成上文不得已而能所倒置終爲不順理須

回文釋之故曰順釋

問豈非依舊進合答但望促舉之科能所顛倒畢竟是退

又復曲分二例一回文標同

一病目人同彼一國
依舊以能例別業居先所例同分居後而畧以標同下科詳以例出矣例二例出安因

彼見圓影眚安所生此衆同分所見不詳同見業中瘡惡所起

此舉別業但惟眚影是其安因以例同分但惟瘡惡是其安因豈有天象之實體哉申三合明同本俱是無始見安所生

惟此俱是二字無有二說但依後義雙舉燈輪灾象而言其俱是等也正因此處推知前之皆是後之同是咸有進退合明之義生謂轉生恣生也據現前雖皆一時之事而展轉推本故俱是無始見安從本恣末而生也進退合明者進燈輪以合明灾象則灾象固一國之眚譬也退灾象以合明燈輪則燈輪亦一人之瘡惡也故曰俱是無始見安展轉恣生矣申二就所例而進退合明上之一國灾象既例眚影安因已彰卽爲此節能例之法而此閭浮等乃爲所例由是就之而進退合明矣此

卽第三番進退合明若依前分屬之義亦是言總
意別但屬進以合明謂進前一國灾象合明後諸
刹也若依後義正齊分二^①一普例世間分二^②
一器世間又二^③一從狹至廣
例閻浮提三千洲中兼四大海娑婆世界并洎十方
首一例字正承上同分安因以爲此節之能例故
也海本是一因須彌四面有四大洲故海亦隨洲
稱四大也娑婆世界有百億四天下本師一佛刹
土耳十方則諸刹土無量無邊沙塵莫盡其數^④
二總標有漏

諸有漏國

諸字總指廣狹諸土有漏義見前無漏下對當機
且指同居^①二情世間
及諸衆生

卽上諸國衆生也合情與器二種世間皆自心與
衆同分所見之境不取衆人皆爲能見也普例世
間竟^②二合明同安復分爲二^③一合明前六字
同是覺明無漏妙心見聞覺知虛妄病緣

若依前義則同是二字亦惟徧舉諸國而言同是
無漏等此乃合前能例中俱是無始見安六字也

但彼只言無始見妄而不言所依之真此則覺明
無漏妙心乃其所依之真見聞覺知虛妄病緣乃
其所起之妄承上例下云此之十方各所見世界
衆生雖各種種不同與彼一國所見不祥同爲一
例同是云云覺明無漏妙心卽是在纏之體覺明不
必泥作無明應是覺湛明性此自其本淨而言無
漏自其無染而言正反於上有漏也蓋其體非無
明不屬諸有而又欲境諸見迴不相干故也總此
本淨不染二意故曰妙心持業釋也見等皆指妄
者而言連下虛妄病通爲一顛倒分別見妄而兼

聞覺知者一體所具也此所謂能生諸緣緣所遺
者而緣之一字卽指上世界衆生如云此諸世界
衆生皆卽見等妄病之緣而已四二合明前二字
和合妄生和合妄死

合前能例中所生二字也但上無死字意亦深合
然此死字意是滅字方通無情蓋通本上來必兼
依正世界則成住壞空衆生則生老病死二俱言
和合者言生不自生以和合發起故生滅不自滅
以和合終盡故滅也然旣虛妄病緣所爲則於本
無中而妄見生滅故皆曰妄耳又當知二乘見界

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

楞嚴經卷二

九

內是生界外是滅矣上解但依前義分屬有進無退若依後義進退無具應云進一國以合明於十方則塵剎固卽瘴惡之虛陳退十方以合明於一國則瘴惡亦卽生滅之妄現故結之曰同是覺明等

此中亦有兩重難知一者難知爲同以淨穢苦樂迥別也二者難知爲妄以與塵剎見同也故以前瘴惡中兩重易知者而例知焉問隔異無干何爲同分現見各有何爲我妄答自心無明稱法界而無際一切生界依無明而住持故見生界未消殞者自心無明未除也無明未除則無邊生死皆同分耳可同凡小苟安自足謂無干乎譬如病目見花遍空同我眼病豈以近遠而分乎他虛實乎此小註與前別業小註中意亦是破迷就所例要義但經文前顯後隱故小書之以備觀

法進退合明已竟 三結離見卽覺教取證圓覺

云離幻卽覺卽同此意故科名擬之敵體番上文同是等而了前大標中總出之過以結歸也上是從眞起妄此是反妄歸眞分二 一離見又曲分爲二 一離見緣

若能遠離諸和合緣及不和合

番上緣字及和合二句而了前標中當處二句也意曰生滅深惑雖由見妄而業果循還現溺見緣若能首先遠離云云遠離者了知苦果皆由業招妄招妄現於是不造諸業斷世生緣卽遠離諸和合也旣不趣生亦無老死卽遠離不和合也若兼二

乘則不見界內爲實有卽離和合不見界外爲眞
滅卽離不和合也斯則業果二道先已息矣卽二
正離見

則復滅除諸生死因

番上見聞覺知虛妄病而了前二種顛倒見妄也
蓋二種見妄正無明深惑卽業果由之以起乃生
死親因也滅除之者卽後耳根圓通中斷二執證
三空窮至生相而惑道並盡矣三道旣盡齊此屬
於反妄卽二卽覺又分二卽一極證二果

圓滿菩提不生滅性

菩提是智果見妄除而惑盡故圓滿智果不生滅
性卽涅槃是斷果見緣除而業果盡故圓滿斷果

卽二永斷輪迴

清淨本心本覺常住

此卽完復上之覺明無漏妙心而了標中輪迴世
間矣然涅槃由斷尚帶修心菩提由智亦兼始覺
今復言本心清淨本覺常住者表二義一表皆但
還復本有非從外得二表要必圓滿涅槃而後本
心清淨圓滿菩提而後本覺常住性修雙卽而前
所謂輪迴世間者於此永絕矣二科皆屬歸真是

則別業後釋迷悶中全顯此心不變之體常自離
妄而極勸人之了悟同分後教修證中全顯此心
隨緣之用與妄相應而極勸人之修證修無了悟
則畢竟鈍滯無歸悟不修證安得現前受用修心
者務請不取見緣不隨見妄而觀塵剎依正全影
全心念念不昧是謂常住三摩地中固知取證無
疑而庶不負佛詳勸之至意矣釋其迷悶已竟
二開其未開前阿難述意以請中先述未開後述
迷悶而佛與先釋迷悶者先其所急也今迷悶已
釋次應開所未開矣分二一牒前述意又分爲

二牒已開

阿難汝雖先悟本覺妙明性非因緣非自然性

先之一字遠指之辭分明指前超情科中先悟也
舊註欲以成就重拂之說乃釋爲二見中度其已
悟是不以已意曲從經文番以經文曲從已意未
敢聞命二牒未開

而猶未明如是覺元非和合生及不和合

二逐意發明又二一破和合又復分爲二科

一總舉妄惑

阿難吾今復以前塵問汝汝今猶以一切世間妄想

和合諸因緣性而自疑惑證菩提心和合起者
以前塵問者對前塵而辯問也語兼因緣者驗旨
趣之相關也言此本是世間之義汝乃泥之而疑
菩提心亦和合耶菩提既帶證字作佛果亦可心
字仍指本覺蓋佛果依本覺心而始證故本覺卽
是證菩提之心④二別爲破斥分二⑤一破和
者如水和土之類又分二⑥一舉法標列
則汝今者妙淨見精爲與明和爲與暗和爲與通和
爲與塞和

仍用見精者以真見無別異體況此現與明對得

以施辯矣⑦二破一例餘又分二⑧一破一又分
爲四科⑨一不見和相

若明和者且汝觀明當明現前何處雜見見相可辯
雜何形像

可見曰相見相可辯者言所見之相分明可辯也
卽指所對明相而言言彼明相雖分明可辯若言
見與之雜何有交雜之相可見乎不可釋辯爲分
以可分卽墮非和也而況理實不可分乎⑩二不
具和體實質曰體又分二⑪一離卽雙絕

若非見者云何見明若卽見者云何見見

凡物之雜和者必先相離而後相卽乃得成和今
離卽雙絕何由而成和乎文中非見卽見皆望明
相爲言初云此明若非是見則應無所矚今乃云
何見明是初無相離矣次云此明若卽是見則見
不自見今乃云何見見是後亦無相和矣然此科
方是無和體之由也^㉔二躡成破意

和

此科方正破無和體也躡前云此明旣不非見則
全體皆見而必見圓滿何處容明而與之和乎旣
不卽見則全體皆明而必明圓滿更不合容於見

而與之和矣^㉕三不得和名
見必異明雜則失彼性明名字

召體曰名性本也言此見若果先異明而後雜明
卽當失彼本明名字另立名字如水被土雜而另
名爲泥也今何但名爲明而無被雜之異名乎^㉖
四不成和義

雜失明性和明非義

乎名曰義首句躡上起下言旣被雜已失明性則
本明旣失卽不當仍謂之和明今仍謂之和明非
其實義矣破一已竟^㉗二例餘

彼暗與通及諸羣塞亦復如是

破和已竟^①二破合資中曰合者如蓋合亟之類

又分二^②一舉法標列

復次阿難又汝今者妙淨見精爲與明合爲與暗合爲與通合爲與塞合

②二破一例餘又二^③一破一又分爲三科^④一正破合明

若明合者至於暗時明相已滅此見卽不與諸暗合云何見暗

溫陵曰合則附而不離故合明旣不相離則明滅

隨滅不復合暗旣不合暗憑何以見於暗乎^⑤二

防破轉計

若見暗時不與暗合與明合者應非見明

恐轉計之云前見明時實與明合今雖見暗却不與合乃破之云若見暗時不與暗合是旣見時不合則必合時不見是故汝前言與明合者應非見明^⑥三躡歸正破

旣不見明云何明合了明非暗

言明尚不見云何與明合而知明非暗乎^⑦二例餘

彼暗與通及諸羣塞亦復如是

破和合科已竟④二破俱非又復分爲二⑤一承示轉惑

阿難白佛言世尊如我思惟此妙覺元與諸緣塵及心念慮非和合耶

妙覺元既屬根中之性此句標根次句無塵次句該識正辯根性連帶塵識非則俱非也眞際曰和合不成卽非和合形對必然也⑥二逐意發明分爲二⑦一牒惑示問

佛言汝今又言覺非和合吾復問汝

⑧二別爲破斥又復分爲二⑨一破非和又曲分爲二⑩一總各標列

此妙見精非和合者爲非明和爲非暗和爲非通和爲非塞和

⑪二破一例餘分二⑫一破一又三⑬一定其有畔

若非明和則見與明必有邊畔

體相雜入既謂之和故體不相入方爲非和如磚石並砌二體各不相入而中間必有邊畔故先定其邊畔也⑭二索其畔處

汝且諦觀何處是明何處是見在見在明自何爲畔
倘許有畔卽對見明索其指出_(亥)三躡成破意

阿難若明際中必無見者則不相及自不知其明相
所在畔云何成

言縱有邊畔則亦如磚石之不相入見中無明明
中無見今以見望明爲辯故單言明中無見則已
不知明在何處齊何處而分畔故云畔云何成不
成畔義則自不成非和義矣_(戌)二例餘

彼暗與通及諸羣塞亦復如是

破非和已竟_(甲)二破非合又分二_(酉)一總各標列

又妙見精非和合者爲非明合爲非暗合爲非通合
爲非塞合

(酉)二破一例餘分二(戌)一破一又二_(亥)一明其乖
角

若非明合則見與明性相乖角如耳與明了不相觸
非合卽離故迥不相遇方爲非合故經自喻明之
與耳也如人合目以耳聽明終不知其所所在豈非
了不觸乎_(亥)二躡成破意

見且不知明相所在云何甄明合非合理

_(戌)二例餘

彼暗與通及諸羣塞亦復如是

此後無結尾者以本屬前超情科中餘意故不另結必欲結之可准前文云當知如是精覺妙明非和非合非不和合乃至隨汝執捉自此顯見已極而奢摩他從根指心方便亦盡向後轉名如來藏性不復呼爲見性之偏名矣問上既帶妄未顯純真何但補超情尾而更別無說乎答此有三義一者純真言語道斷故此蓋不但見性諸法窮至真際皆不可說經云諸法寂滅相不可以言宣等其文非一二者前文已卽顯真故謂若依方便言顯無言則前表見卽識精明元真妄和合則十番所顯卽其本具之真何干於妄二見所破卽其本具之妄何碍於真況先顯後破別有其故前已表明豈可因其未及除妄而途疑所顯非真耶倘必疑

佛顯真非實亦應疑佛破妄是虛破顯俱不信受是外道非佛弟子三者後不出此真性故良以四藏性耳豈可謂此後更別無說乎又此利可以轉爲理法界之由致若不由此方便從於根中識取迥脫根塵廣大寂常靈知之自性將何以入真空絕相之法界耶然但謂之由致剋就根性直指真心非惟約此卽爲理法界也

已竟⑤二會通四科卽性常住四科卽五陰六入

十二處十八界也前科言寂常妙明之心最親切處現具根中故剋就根性直指真心然雖近具根中而實量周法界遍爲萬法實體今於萬相中一剖相出性是以齊此不復稱其見性之別名乃舉其總名曰如來藏心妙真如性但是總別異稱

體惟一而已矣分二^⑤一總爲剖出剖謂剖開相之妄出謂顯出性之真又二^⑥一剖出但知虛法此一類法顯然不實人皆易見然凡外權小亦但皆知其相之妄而實皆不達其性之真故佛特爲剖相而出性焉又二^⑦一舉法自相

阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡

蓋上文妄見卽見之相妄也真精卽見之性真也故此承上言不但見精相妄而性真汝猶未明^{云云}然此科且舉其自來本相而未明真妄開妄出真

在下科中浮塵幻化如陽燄空花乾城夢境與上文燈輪灾象皆是也當處出生言來無所從隨處滅盡言去無所止也^⑧二剖相出性

幻妄稱相其性真爲妙覺明體

首句剖相幻妄猶言虛僞也稱卽名也言其徒有虛僞名相而已末二句出性也言彼實無自性其性卽衆生妙覺明之實體而已無相而能現相故稱爲妙覺明在前卽覺湛明性良以妙覺明體如鏡浮塵幻化如鏡上之影影雖至虛離鏡則無故全影卽鏡是知影之體卽鏡體矣所以諸相至虛

偽者其體皆至實以其卽妙覺明體故也然先以
開出乎此而後以例明陰入等法者有二妙義存
焉一者比類知妄謂因幻化等相不實而知陰入
等相不實也二者比類信真謂彼等至虛之法尚
是真覺之體況此陰入等法獨非真覺之體乎皆
信之無疑矣二剖出似實有法此一類法與前
法雖皆依他起性而前法人易識其爲虛斯法人
難覺其爲妄是故凡外執爲實有二乘計成心外
大乘法相宗人猶言似有不無今之科名畧依彼
立惟圓實宗人方了他無性卽是圓成茲佛剖

相令知依他無性也出性令知卽是圓成也分二
①一歷舉諸法

如是乃至五陰六入從十二處至十八界

承上言不但此等浮幻之法其相妄而其性真也

如是乃至五陰云云此科且舉平日所談諸世間法

以推論性相亦是不離目前令見實相也五陰卽

色受想行識六入卽眼耳鼻舌身意六根也十二

處卽前六根加色聲香味觸法六塵也十八界卽

六根六塵更加眼識耳識鼻識舌識身識意識之

六也別經三科此加六入而已各盡萬法不過色

心二字對機開合故廣畧殊至後詳釋^④二剖相
出性又二^⑤一觀相生滅全妄

因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅

因緣解現前超情科中今惟解明色陰餘可例知
如五根六塵合爲色陰須於前世對此諸法取着
薰種納於賴耶識中所謂因也至於中有自求父
母之時卽父母爲境引發憎愛所謂緣也此固因
緣和合由是托胎而結五根出胎而住六塵名之
爲生若深究此生亦同夢等來無所從當處出生
故曰虛妄有生然此因緣本是生滅之法隨前業

力而爲修短之限限盡卽當分散此固因緣別離
由是五根六塵一時俱失名之爲滅若深究此滅
亦同夢等去無所止隨處滅盡故曰虛妄名滅色
陰如是餘一切法亦復如是^⑥二論性卽妄皆真
又二^⑦一妄本是真

殊不能知生滅去來本如來藏常住妙明不動周圓
妙真如性

生滅去來者蓋入處界不過色心二法約色則有
生滅約心則有去來言此生滅去來旣皆虛妄旣
無自體而所以能現乎此者果是何物當知本如

來藏云云如來藏總目衆生本覺性體言衆生心中
隱覆如來故名如來藏卽起信論中之一心也一
心開二門一者心真如門二者心生滅門衆生順
生死流故生滅全顯而真如全隱然生滅無體而
其體全是真如故佛明此生滅去來卽衆生如來
藏中妙真如性隨緣詐現而已其常住等八字皆
稱此真如之德也本無生滅曰常住不滯明寂曰
妙明本無去來曰不動不偏空界曰周圓常住不
動離於凡夫之生死妙明周圓揀於二乘之涅槃
此固各就多分若論則仍各全揀復兼權乘具

此衆妙故曰妙真如性亦卽前十番所顯見性之
全體也已二真本無妄

性眞常中求於去來迷悟生死了無所得

言不達妄是真如故妄似有體今旣是眞常性體
則去來迷悟生死於眞常中亦是幻妄稱相杳無
實之可得矣如覩鏡中之物不知是鏡中之影固
悞謂有體纔知是鏡中之影則惟鏡而已豈復有
一物之可得哉添迷悟二字約人卽是凡聖約法
卽生死涅槃蓋迷悟在人而理中實無迷悟之體
可得如迷東爲西者從迷至悟東常不轉何有眞

實迷悟差別之體哉總爲剖出已竟^⑤二別爲剖
出卽前四科一一詳列而剖出也就分爲四^寅一
五陰又復分爲二科^卯一總徵

阿難云何五陰本如來藏妙真如性

陰字去聲蓋覆也新譯五蘊謂積聚有爲今從舊
譯謂蓋覆真性也二義兼之始備此蓋合色開心
爲愚於心不愚於色者說耳然徵問之意以陰等
本是世間有爲之法今上科一旦許卽藏性故須
徵起釋明然妙真如性影畧常住等義後皆倣此
^卯二別釋分五^辰一色陰旣合五根六塵爲一色

陰則非惟色身亦兼器界又復分三^巳一舉喻合
法又二^午一舉喻又分二^未一依於本無

阿難譬如有人以清淨目觀精明空惟一晴虛迥無
所有

^未二起成有相

其人無故不動目睛瞪以發勞則於虛空別見狂華
復有一切狂亂非相

金剛以無相爲非相故此以花滅爲非相蓋見空
華者非但見生亦見於滅其曰復有一切取喻良
多後當釋出自見矣^午二合法

色陰當知亦復如是

以妙覺明圓照法界如以淨目觀晴空也清淨本
然一法叵得如晴虛無有也此其所依之眞合喻
中依於本無性覺必明矣爲明覺如人無故瞪目
也勞久發塵而十一色法彌滿亂生如虛空見華
也四空與舜若多神乃至二乘涅槃妄解色滅如
見非相也若無此破彼等妄謂離於色陰矣此其
所起之妄合喻中起成有相②二就喻詳辯又二
④一標非二處

阿難是諸狂華非從空來非從目出

雖以目喻覺明空喻法界然如珠自照本無二相
目空誠有二相合此詳辯稍不能通懸求佛意但
是以目觀見身界無異觀見空花故辯得空華無
所從生無所還滅則身界自可信解然立此兩處
亦非無旨空來破凡小計色從心外有也目出破
權教不忌色從心內生也問萬法唯心何又破從
心內生乎答法雖唯心而實亦不會生故終亦無
所滅此圓頓人一悟無生全矣卽眞權人不忌法
從心而有生故須滅妄始眞請詳下目出之破當
自見矣⑤二分文各破又二⑥一非從空來又三

④一出必有人

如是阿難若空來者既從空來還從空入

⑤二不成空體

若有出入卽非虛空

莫說實體但約虛空既無內外自無出入凡有出入卽不成虛空矣⑥三不成空義

空若非空自不容其華相起滅如阿難體不容阿難首句方言便是實體蓋轉一步也次二句謂華本空體今空既非空則自不容於自體之華方合下喻蓋由虛空以容爲義無所不容豈自華亦不容

乎自字與容字俱重末二句以喻明喻言自體不容於自體決無是理與前十九界七塵同意乃必無之事也此是展轉不通之義說畢取次結歸云既無自不容自之理則無空不容華之義不容之義不成則非空之體不立非空不立出入何憑而計從空出者無有是處矣就喻順解已竟若約法中計色從心外有者亦說色法俱從空出西域凡小推論身界成壞皆是微塵聚散而析塵無已必至虛空故執諸色皆從空出此方儒道經書不一而意旨皆謂虛以生氣氣以成形是萬相固本於

一氣而一氣乃始於太虛質之西域則從無而有
旨趣大同然法喻既皆虛空則其出入破法准喻
無異大抵世智不達太虛何所從來身界豈窮根
本但見萬有皆從無起遂謂無爲有源豈知非其
源乎④二非從目出又分爲三⑤一出必有入
若目出者既從目出還從目入

⑥二約入以破雖出入竝言而破意不在出字惟
在旋字故曰約入以破又二⑦一有見

卽此華性從目出故當合有見若有見者去既華空
旋合見眼

⑧二無見

若無見者出既瞽空旋當翳眼

言體既無見而徒能遮障則旋豈不翳於眼乎⑨

三約出以破

又見華時目應無翳云何晴空號清明眼

若果華從目出則凡見華者華已出目皆當無翳
而號清明眼何今見必晴空一無華相然後爲無
翳而號清明眼乎准此破色從心生者云迷時色
既出心悟時色應入心有知入當見心無知入當
障心又迷者色出心應無障悟者色入心應有障

云何無障然後號清淨心乎思之②三結妄歸真是故當知色陰虛妄本非因緣非自然性

二處求之既無從出足知虛妄本無生體曰虛循業僞現曰妄此句結其相妄末二句卽是結其性真如云相既虛妄而能現者竟何物乎本卽是非因緣非自然之妙真如性也然非因等卽前常住等蓋常住不動則體恒無變故非因緣妙明周圓則隨緣遍現故非自然夫性本非外豈從心外而有性本無生何曾心內有生此二處所以俱非也大異舊說智者着眼下皆倣此色陰已竟③二受

陰此下開一心法爲四陰也前三卽徧行心所行陰卽思後一仍合八識心王畧開爲四耳今此受者領納爲義唯識云領以爲境令生覺受數不出三謂對違順雙非之境而生苦樂捨之三受焉又分爲三④一舉喻合法又二⑤一舉喻又二⑥一依於本無

阿難譬如有人手足宴安百骸調適忽如忘生性無違順

此就自法爲喻也以所用卽身識領受觸塵但事出假設受局一識故得爲喻耳無違順但無苦樂

二受忘生正是捨受喻故淺言^④二起成有相
其人無故以二手掌於空相摩於二手中妄生澀滑
冷熱諸相

本無外塵觸之而妄覺澀滑等也^⑤二合法
受陰當知亦復如是

以其喻卽自法故不必法喻配合但當了喻之妄
而會法之妄也夫藏性無受如人晏安迷生諸受
如摩覺澀等^⑥二就喻詳辯又復分二科^⑦一標
非二處

阿難是諸幻觸不從空來不從掌出

四陰皆心衆生認爲已靈不同色陰計從內外但
計實有今亦以二處無從顯其虛而非實耳或以
根塵分配亦可思之^⑧二分文各破又二^⑨一非
從空來

如是阿難若空來者既能觸掌何不觸身不應虛空
選擇來觸

⑩二非從掌出又三^⑪一約出破之
若從掌出應非待合

此不待合與下不同蓋言掌能出觸則孤掌卽出
何須待合乎^⑫二約入破之

又掌出故合則掌知離則觸入臂腕骨髓應亦覺知入時蹤跡

反顯既不覺入自然非掌出也^{卅三}出入破

必有覺心知出知入自有一物身中往來何待合知要名爲觸

此觸之自體既能往來則無時而不可出何須待合乎此約出入故不同上^{卅三}結妄歸真

是故當知受陰虛妄本非因緣非自然性

准前可知受陰已竟^辰三想陰唯識云想能安立自境分齊前五隨念第六計度七八憶持然各緣

各境故有分齊憶持謂於境領納之後攝其全體印持不忘與間斷浮想不同分三^{卅一}一舉喻合法又分二^{卅二}一舉喻

阿難譬如有人談說酢梅口中水出思蹋懸崖足心酸澀

此亦就自法爲喻也作喻故單取意識之懸想而已^{卅二}二合法

想陰當知亦復如是

例諸想皆同於此可見目前身界爲想所分別憶持者皆如念中之酸味思裏之懸崖本非實有而

堅滯不忘者想陰覆之也②二就喻詳辯又分三

⑤一標非二處

阿難如是酢說不從梅生非從口入

酢說語畧謂酢說所引之水也④二展轉推破

如是阿難若梅生者梅合自談何待八說若從口入

自合口聞何須待耳若獨耳聞此水何不耳中而出

生入皆指水言梅不談則非梅生口不聞則非口

入耳不出則非耳致但追究得此水無所從來自

顯想陰不實矣④三比類發明

想蹋懸崖與說相類

酸澀同上口水應云崖不思則非崖生足未觸則

非足入心不酸澀則非獨由心酸澀無所從來足

顯想陰之虛矣④三結妄歸真

是故當知想陰虛妄本非因緣非自然性

准前可知想陰已竟④四行陰唯識此陰卽徧行

之思亦卽業行於百法中攝法最多遷流爲義分

三④一舉喻合法又分二⑤一舉喻

阿難譬如瀑流波浪相續前際後際不相踰越

不相踰越者前不待後後不及前也⑤二合法

行陰當知亦復如是

此陰常解謂心心不住念念遷流而實有麤有細
若究其根心潛伏之本乃比前二爲細如後經言
生機綱紐是也然內由此念則外之造業趣果無
量麤相似瀑流之不可遏故約迷途則細隱而麤
彰約修位則麤盡而細顯今約迷途故譬彼瀑流
矣又旣屬於徧行則各識皆具麤屬前六細乃七
八耳②二就喻詳辯又分二④一標非卽離
阿難如是流性不因空生不因水有亦非水性非離
空水

首三句總是非卽意首句又是非卽空而次二句

又是非卽水也然因水尚疎謂因彼生此如父子
非一水性卽親爲自體非水性者謂非水一定之
性也未句非離意總番三句也⑤二分文各破又
二⑥一非卽空水又分二⑦一非卽空
如是阿難若因空生則諸十方無盡虛空成無盡流
世界自然俱受淪溺

⑦二非卽水又分二⑧一非卽因水

若因水有則此瀑流性應非水有所有相今應現在
性應非水者言體應不與水一也有所有相者言
若別有自體也⑧二非卽水性

若卽水性則澄清時應非水體

性當一定故有流旣爲水性無流必失水體矣(宋)
二非離空水

若離空水空非有外水外無流

言此流於空於水皆不能離空非有外豈能離空
水外無流豈能離水乎就喻順釋已竟若約法釋
則空喻外境水喻內心流卽行陰若計境生則境
應有知一切無情悉能有念若計因心則應別有
自體若計卽心本性則行陰盡者反失心性行豈
卽心境乎若計離於心境則境實無邊而心外無

行行豈離心境乎思之(四)三結矣歸真

是故當知行陰虛妄本非因緣非自然性

准前行陰已竟(四)五識陰分爲三(四)一舉喻合法
又二(五)一舉喻

阿難譬如有人取頻伽瓶塞其兩孔滿中擎空千里
遠行用餉他國

虛空喻識足知非破無體無性但破其無去來耳
良以八識全收八海七浪而八非畢竟無體之法
其體卽藏性也厥旨深哉頻伽譯好聲鳥也瓶形
象之(五)二合法

識陰當知亦復如是

孤山曰瓶喻妄業空喻妄識業牽識走如瓶擎空
行捨身受身如餉他國愚謂但約現身尤益日用
身卽喻瓶空乃喻識千里萬里但是身之往來識
常不動以總攝藏識識海周徧矣②二就喻詳辯
又二④一標非來入

阿難如是虛空非彼方來非此方入

④二分文各破又二⑤一非彼方來

如是阿難若彼方來則本瓶中旣貯空去於本瓶地
應少虛空

去字亦是來字譯之誤耳於本瓶地者彼方元置
瓶之地也⑥二非此方入

若此方入開孔倒瓶應見空出

捨身如彼方來而前身之識未嘗少受身如此方
入也而後身之識未嘗來問識以了別爲義死身
現無了別何言非少生身現具了別何言非入答
周徧約冥具之體了別約迷中之用體常不動用
可牽移然而迷則任牽悟則同體佛正欲衆生悟
全體而周大用故喻識如虛空令知身死非去未
死之先本不偏局於此也身生非來未生之先本

亦常徧於此也。但因不了互成明昧業遷使然。今了徧周勿順妄業更於現身往來萬里不隨身轉常冥不動之體色盡洞開無復明昧矣。三結妄歸真。

是故當知識陰虛妄本非因緣非自然性。

准前通論五陰色想皆據當體而破。受據所受之塵以破。行識皆據妄狀而破。然前四破無自體後一但破往來。又雖破其相妄實皆顯其性真。五陰已竟。

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第二

終

吉水李國華刻

樵水賀明世書



H

三