

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第六

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

亦可前一門皆成十益可以意得

亦可前一門皆成十益者此第二意却是正意

上但隨宜耳

因上十義故此教興發心品中有十所因彼云以佛神力故世尊本願力故等因緣相叅對會因緣可以意得

因上十義故此教興下第三結屬會釋也此上結屬下會釋經文彼經具云其說法者同名法慧悉

C40

4514

240-1

B 64853

支那
撰述

大方廣佛華嚴經疏鈔

一之
五



以佛神力故世尊本願力故爲欲顯示佛法故爲以智光普照故爲欲開闡實義故爲令證得法性故爲令衆會悉歡喜故爲欲開示佛法因故爲行一切佛平等故爲了法界無有二故說如是法十因舉二故有等言言因緣相叅者神力是緣餘皆是因故云相叅今略舉二卽有因緣以疏對彼因緣易知故云可以意得

第二明說經緣者一切經首說時方人等皆是緣起第二明說經緣等者疏文分二先引例總明後今有十緣下開章別釋前中謂六成就中信聞二種

屬於阿難在佛滅後結集時安不爲經緣餘四成就爲經緣起說必依時要有方處人通說聽卽佛及衆四義足矣問智論云說時方人令生信故何以今言爲緣起耶答六中初二唯屬證信後四義有兩兼阿難引之爲生物信當時無此教不得典故爲緣起今十緣中具有此四

今有十緣一依時二依處三依主四依三昧五依現相六依說者七依聽者八依德本九依請者十依如者

今有十緣下開章別釋中二先列後釋今初依時

下釋疏文分四大意二開章三融會四廣如旨
歸一句出法源

今初依時夫心冥至道則渾一古今法界無生本公
時分下經偈云如來得菩提實不繫於日

今初分二先拂迹顯實後就德顯圓前中言夫心
冥至道則混一古今者此約人顯實法界下約法
顯實心與理冥契則無今古之相故肇公云古今
通始終同窮本極末浩然大均生公法華疏云古
亦今也今亦古矣言法界無生等者就法顯實也
有生則屬三世便卽有時無生則無三世剎那安

有時分故出現品云真如離矣恒寂靜無生無滅
普周遍等言下經偈云下引經證略舉人證耳卽
兜率寶幢偈也彼具云衆生如是說某日佛成道
如來得菩提實不繫於日法界品云菩薩智輪遠
離一切分別網超一切障礙山不可以生死中長
短染淨劫數顯示等其文非一

況無涯之說念劫圓融哉

況無涯之說等者第二就德顯圓無涯之說豎約
長時故旨歸云常恒之說前後際而無涯念劫圓
融者約一念卽不可盡一念卽無量劫無量劫卽

一念等故云爾也一念卽多劫何定時之長短哉
今以無時之時略顯十重特別

今以無時之時略顯十重特別者此下第二開章
解釋也就中三初上二句標次初唯下釋後於前
下結

初唯一念二盡七日三遍三際四攝同類劫五收異
類劫六以念攝劫七劫念重收八異類界時九彼此
相入十以本收末謂以非劫爲劫故

二釋中初唯一念者謂於一剎那頓遍無盡之處
說無邊法二盡七日者謂初成道一七日中自受

法樂第二七日頓說此經言三遍三際者謂盡前
後際各無邊劫常恒周遍演說此經初無暫息上
三易故疏但列名而已言四攝同類劫下以義稍
隱故並加字旨歸但云四攝同類五收異劫六念
攝劫七復重收八異界時九彼此相入十以本收
末今加一字義則易見故並不釋唯釋第十耳言
攝同類劫者於前無邊劫各攝同類如長劫唯攝
長劫短劫唯攝短劫等言五收異類劫者謂長劫
攝短劫等言六以念攝劫者於一念中卽攝無邊
同異類劫念念皆爾言七劫念重收者此上念念

所攝劫中各以念成彼一一念亦各攝諸劫是則
念念既其不盡劫劫亦復無窮如因陀羅網重重
無盡也言八異類界時者上之七重且約一類世
界如今娑婆一類今辯樹形江河形等無邊異類
之刹刹既同處而有不同時亦同時而各別分齊
盡彼時分常說此經言九彼此相入者卽彼異類
界所有時劫亦各別相收或同異類界時互相攝
入若念若劫重重無盡同前四五六七於彼諸時
常說此經言謂以非劫爲劫者第十難見故以此
句釋之以非劫爲本劫卽爲末言非劫者離分限

故如華藏世界以非劫爲劫劫卽非劫念等亦爾
以時無長短離分限故以染時分說彼劫故以時
無別體依法上立法旣融通時亦隨爾故離世間
品云菩薩摩訶薩知一切劫卽是非劫而真實說
一切劫數是爲第六無等住故云非劫爲劫
於前十時恒演此經

於此無量時劫常說華嚴

又此十種隨一圓收

又此十種者此下第三融會也於中三初此上二
句正融會

依此說時則無始終

二依此說時下通妨難此上牒疑情既無始終何有初成之始九會之終

亦隨見聞說初成等如前法爾中辯

亦隨見聞下會釋也疏指前通又此一部卽是無邊法海以下皆結通無分齊故一部卽是一切說故

若依此時則迥異餘教而餘教時不出於此或說三七六七等隨見聞故

若依此時下三顯勝能於中又三初揀他顯勝次

而餘教下會他顯勝後或說下再通妨難難云彼有三七等殊云何不出於此故今通云皆是此經之時隨見聞故

廣如旨歸

廣如下四出法之源

第二依處者夫智窮真際能所兩亡假說依真而非國土

第二說經處疏文有四第一總彰大意第二敘昔順違第三句數圓融第四別明處異初中有三初拂迹顯實二融通顯圓三依義建立今初至而非

國土卽拂迹顯實謂既公能所何有能依之佛所依之處普賢三昧品云普賢身相如虛空依眞而住非國土猶是假說以眞無能所無可依故

況剎塵卽入染淨衆融圓滿教之普周難以分其處別

況剎塵卽入下第二融通顯圓無能所依尚通實頓二教實教頓教尚離處所況於圓教耶剎塵卽入卽下通局交徹二四句染淨衆融卽下淨穢無礙二四句圓滿教下總結難思

然眞非事外不壞所依以上無時之時遍此非處之

處

然眞非下第三依義建立不壞相故不妨立時然旨歸約處先已有依此說經後辯其時疏家欲順六成就之次第故先明時耳

然有言此經在穢土說居摩竭等故有云處淨土說在華藏故有云如實義者二種身土無定異處卽於一處見聞異故

然有言下第二敘昔順違於中二先正敘後上之下決斷前中第一師云旣七處九會人三天四並居娑婆欲界之中明是穢也第二師云說此經時

華藏世界六種震動又言其地堅固金剛所成娑婆土石諸山豈得將此爲穢第三師但合上無礙謂感娑婆者對華藏而見娑婆感華藏者對娑婆而見華藏亦如螺髻所見自在天宮身子所見丘陵坑坎華藏品云譬如見導師種種色差別隨衆生心行見諸刹亦然

上之三義後一近宗

後決斷言後一近宗者且知刹該淨穢卽二四句中之一句未窮玄妙故云近宗

然說此經處淨穢無礙通局交徹各二四句

然說此經處下第三句數圓融於中有二一雙標二雙釋三以麤例細初標可知

初淨穢中謂或唯染或唯淨如前二義或俱華藏內娑婆故或俱泯染淨相盡同一法界故

初淨穢中下雙釋先釋染淨二四句前一四句以本刹末刹相望成四句華藏爲本刹世尊修因所嚴淨故刹種所持世界爲末刹應衆生有故然末刹則狹本刹則寬末通淨穢本刹唯淨若寬狹相望自屬通局今論淨穢故但取末中染刹前二句可知第三句雙明本末故得稱俱不同前二說華

藏卽不言娑婆說娑婆卽不論華藏今要明華藏之內娑婆如一莊嚴城中舉一小室耳上三皆約事明第四句唯約理說若理事相望則前三句皆末第四句獨爲其本故華藏品云華藏世界海法界等無別莊嚴極清淨安住於虚空等

又或唯染摩竭等覆淨相故或唯淨其地金剛染相盡故或俱隱顯無礙故或俱非各相形奪二相盡故又或唯染下第二四句隨取一刹卽有四句不論本末染淨今正約娑婆染刹上論四句也卽前三約淨穢虧盈後一約相盡理現若約機說者染就

劣機見故淨就勝機見故俱約二人同見故刹體自在故俱非約頓機故亦唯約體故

次明通局交徹二四句者

次明通局二四句等者先標後釋

謂或局此一界故或通該十方故或俱卽此卽遍故或泯二相盡故

釋中前四句約一重平漫以論後四句約重重相攝以說又前四約以人望處論通局後四唯約說處論通局前中初二句唯約相說一謂此界七處說經二謂十方諸刹齊說三以相隨性故卽一能

遍如光明覺品彼云如此處見佛世尊坐蓮華藏
師子之座十方一切諸世界中各有百億閻浮提
百億如來亦如是坐此明一會卽遍一切非是彼
處各別有佛四卽歸理平等

又或局此界攝一切故或通此入一切故或俱卽攝
卽入故或泯形奪相盡故

後四句中初一約廣容門事攝於理無礙故令一
界卽理能攝一切二約普遍門事如理遍令此一
界隨所依理入一切刹三廣容卽普遍故正攝之
時便能遍入以此二門無異體故四泯同平等門

法界之中俱不可得故

又以一塵例刹亦有四句可知

又以一塵下三以麤例細也引文如前依正融通
中說

若從狹至寬略顯十處

若從狹至寬略顯十處下第四別明處異中文分
爲六一標數二初此下別釋三然上下總結四然
說十住下釋妨五十餘佛同者下隨難重釋六又
上十處下總結十義

初此閻浮七處九會而周法界如昇須彌品二周百

億同類一界亦遍法界如光明覺品三遍異類樹形等剎四遍剎種五遍華藏六遍餘剎海若種若剎七遍前六類剎塵皆有同異類剎八盡虛空界容一一毛端之處各有無邊剎海九猶帝網十餘佛同

二中然其十名與旨歸小有不同旨歸云初此閻浮二周百億三盡十方四遍塵道五通異界六該剎塵七歸華藏八重攝剎九猶帝網十餘佛同今疏所以不同彼者以歸華藏卽前染淨無礙故不立之故旨歸文云事盡理現染相盡故其該剎塵與遍塵道並皆是塵故第七中攝八重攝剎者亦

明華藏中塵一一攝餘剎海亦不異於第六別塵故並略之而加四五六以成十義彼三卽此八彼五卽此三此亦賢首略疏之中光明覺品中意叅而用之耳言如昇須彌品者此文爲證七處而周法界之言文云爾時世尊不離一切菩提樹下而上昇須彌向帝釋殿下云十方世界悉亦如是法慧偈云一切閻浮提皆言佛在中我等今見佛住於須彌頂十方悉亦然如來自在力皆遍法界之文也七處皆爾文中但三賢三天言不起而遍義如下疏言如光明覺品者此證百億遍法界法界

皆有同類一界言同類者同有須彌大海鐵圍四洲二十八天各有百億故名同也故彼經云如是無數無量無邊無等不可數不可稱不可思不可量不可說盡法界虛空界所有世界南西北方四維上下亦復如是彼一一世界中皆有百億閻浮提乃至百億色究竟天其中所有悉皆明現彼一一閻浮提中悉見如來坐蓮華藏師子之座十佛刹微塵數菩薩所共圍繞揀唯閻浮提故云百億揀下異類故云同類一界言三遍異類樹形等刹者上二皆略釋下八唯列名而已而言等者等取江河迴轉形等經列二十形結有不可說不可說佛刹微塵數異類一流類皆遍十方虛空法界與前須彌界等互不相礙各於其中轉斯法輪言四遍刹種者向明異類且舉百億中異類故今方明刹種然異類言雖通華藏言總意別言遍刹種者即取最中無邊妙華光香水海中普照十方熾然寶光明世界種其中攝二十重佛刹微塵數結有不可說佛刹微塵數世界於中布列今遮那亦遍其中言五遍華藏者謂遍華藏一界有前十不可說佛刹微塵數世界種既皆如來修因之所嚴淨

故常處其中而演說法言六遍餘剎海若種若剎者卽華藏之外十方無間窮盡法界之剎海例如華藏也如第六卷現相品說華藏世界海東有世界海名清淨光蓮華莊嚴南名一切寶月光明莊嚴藏西名可愛樂寶光明北名毘瑠璃蓮華光圓滿藏東北名閻浮檀金玻瓈色幢東南名金莊嚴瑠璃光普照西南名日光遍照西北名寶光照曜下方名蓮華香妙德藏上方名摩尼寶照曜莊嚴結云十億佛剎塵數等是也言七遍前六類剎塵者前之六段各是一類此上諸剎皆以塵成一

塵中皆有佛剎如來於彼塵內剎中說經故華藏品云華藏世界所有塵一一塵中見法界法界尚見何況剎耶又云一一塵內難思剎隨衆生心各別住又云如於此會見佛坐一切塵中悉如是其文非一言八盡虛空界容一一毛端之處各有無邊剎海者此不論成剎之塵但取容塵之處遍於空矣如二界中間空無有物亦是容塵之處今取遍法界虛空界有剎無剎有塵無塵但可容塵之處卽有無邊同類異類一切剎等如來於此常轉法輪阿僧祇品云一毛端處所有剎其數無量不

可說盡虚空量諸毛端一一處剎悉如是彼毛端處諸國土無量種類差別住有不可說異類剎有不可說同類剎不可言說毛端處皆有淨剎不可說種種莊嚴不可說種種奇妙不可說如是等文其證非一而言於中說法者彼次頌云於彼一一毛端處演不可說諸佛名出妙音聲不可說轉正法輪不可說於彼一一法輪中演修多羅不可說於彼一一修多羅分別法門不可說於彼一一法門中又說諸法不可說於彼一一諸法中調伏衆生不可說等言九猶帝網者彼一一微塵既各攝

無邊剎海卽此剎等復有微塵彼諸塵內復有剎海是則塵塵不盡剎剎無窮如帝釋殿網重重重重不可說其分量而毘盧遮那亦重重重重無盡無盡常演說法言十餘佛同下文自釋

然上十類一一各遍法界而前九正是遮那說法之處

然上十類等者第三總結也由上十門初二有遍法界之言從三至十皆略此言故今總結皆遍然說十住等處雖復各遍法界乃至塵毛爲門不同亦無雜亂

然說十住下第四釋妨謂有問言若忉利天說十住法既遍虛空周於毛道未知夜摩天等亦說十住不設爾何失二俱有過若彼不說則說處不遍若彼亦說處則雜亂何以經中唯云忉利說十住法夜摩天處說十行等耶故爲此通於中三初總答前問次重通再難後一一會下以一例餘初中卽隱顯門一門顯時餘門則隱如以十住爲門唯言十住遍十行爲門唯明十行遍等故云爲門不同亦無雜亂

若約十住與十行等全位相攝則彼此互無各遍法界若約諸位相資則彼此互有同遍法界

若約十住至彼此互有同遍法界者卽第二重通再難謂更有問言若約爲門不同爲互相見不若相見者還成雜亂若不相見何以知遍今答此問明有見不見謂若約相卽則不相見若約相入則許互見言若約十住與十行等全位相攝則彼此互無各遍法界者是相卽門謂若以十住攝於餘位則唯有十住餘位如虛空以餘位廢已同十住故餘位亦爾十住遍時非十行等遍故云各遍法界言若約諸位相資則彼此互有同遍法界者是

相入門以約力用互資不壞自他如兩鏡相照故東鏡動時鏡中之影亦動故得同遍法界而有主伴故非雜亂如十住爲門帶十行等同遍法界時但名十住遍不名十行等遍若十行等爲門亦然則有力能攝者爲主無力被攝者爲伴前相卽門中正十住遍時不妨餘遍但隱顯不同耳十住遍時十行等卽隱十行遍時餘隱亦然依相卽門亦名爲純遍周法界塵毛唯有十住等故後相入門亦名雜門以諸位一時相資遍故則十住中有十行等餘義至義分齊中廣辯

一一會品准此知之十餘佛同者此佛旣爾餘佛例然故諸會結通皆云我等諸佛亦如是說

十餘佛同者下第五隨難重釋中二先正顯同遍後然主主下釋通妨難前中以豎窮三際橫遍十方佛佛德用說法皆同故故經云三世諸佛已說今說當說疏中引經我等諸佛亦如是說卽橫論也卽證法佛言也十地經云我不見有諸佛世界彼諸如來不說此法卽金剛藏說法菩薩言也

然主主不相見伴伴不相見主伴伴主則互相見若互不相見卽各遍法界互相見故同遍法界亦無雜

亂亦無障礙

然主主下二通難中謂有問言餘佛說處與遮那佛爲相見不設爾何失二俱有過謂若相見卽乖相遍若不相見卽乖主伴故爲此通謂見與不見二義俱成二互相見主伴義成見與不見遍義皆成但各遍同遍以爲異耳文具四句言主主不相見者遮那爲主時十方餘佛但得爲伴不得爲主若餘佛爲主遮那亦卽爲伴不得爲主故云主主不相見二伴伴不相見者如諸佛爲遮那伴時遮那更不得爲伴故云伴伴不相見非謂彼諸伴佛

自不相見言主伴伴主則互相見者卽第二第四句也三主伴得相見者如遮那爲主見餘伴佛伴佛亦見遮那故四伴主相見者如遮那爲伴餘佛爲主則得相見然三四二句義則不異但約一人互通主伴故成四耳言無雜亂者結爲門別故言無障礙者約常融攝故

又上十處共爲緣起舉一全收以一一稱法性故而隨前一一時皆遍此諸處又隨一一處皆具前時頓說此經此猶約器世間說若約智正覺及衆生世間卽一一佛身肢節毛孔皆攝無盡重重之刹普賢衆

生一一皆爾並是遮那說經之處

又上十處下第六總融十義於中分三初正顯十義融通次而隨下對時顯處後此猶約下通顯甚深謂上十重但是器世間耳未說佛毛及衆生毛孔中事一一皆悉重重無盡言普賢衆生一一皆爾者普賢若望如來亦名衆生世間若望衆生亦名智正覺世間又舉普賢則攝一切菩薩也

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第六

休寧居士金信施贊刻
大方廣佛華嚴經疏演義鈔第六卷惟願慧日
光啓道力增檀菩提因于今世結大乘果于
將來
賈州澤道一對上元王自謙書深水陳應武刻
賈州辛亥歲秋八月經山寂照庵識

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第七

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

第三依主者夫眞身寥廓與法界合其體包羅無外與萬化齊其用窮源莫二執迹多端一身多身經論異說

第三依主疏文分五一總彰大意二今說此經下假問徵起三故說此經下總相會通四今先明下開章別釋五是知或說下會通餘教今初謂如來唯一無障礙身隨機教異耳言夫眞身寥廓與法界合其體者若以法界爲身法界卽身不言合體

今以無障礙智智如冥一故言合體故金光明云
唯如如及如如智獨存則以如智共爲真身既智
合如則令色相佛身功德無不合如言包羅無外
與萬化齊其用者體既合如如無不在如無不包
故令佛身亦無不包矣萬化云云卽是法身大用
而言齊者以如來得一切法量等身故假言齊耳
上二義明佛之體用同法界體用故混萬化卽真
會精麤一致圓融無礙也故次疏云窮源莫二謂
若據本以適末則萬流有異派若尋流以討源則
千途無異轍若三江之浩淼竝源出於岷山也執

迹多端者卽據本適末不知多端是應迹耳言一
身多身經論異說者出執迹之由也由經論中一
多異說故經隨物異論逐經通人隨教執若識其
源一多無礙故光明覺品云一身爲無量無量復
爲一了知諸世間現形遍一切此身無所從亦無
所積聚衆生分別故見佛種種身卽其義也言異
說者或說唯一如此經云十方諸如來同共一法
身一心一智慧力無畏亦然等或說二身佛地論
說一生身二法身謂法身實報皆名法身實功德
法故他報化身俱名生身爲物生故智度論中意

亦同此又般若論說有二佛一眞佛二非眞佛初
是法身後是報化下經之中亦多說二文云諸佛
眞身本無二應物分形滿世間又云佛以法爲身
清淨如虚空所現衆色形令入此法中等或分爲
三卽法報化亦言法報應應卽化也或說四種楞
伽經說一應化佛二功德佛三智慧佛四如如佛
初是化身中二是報身後一是法身金光明經又
說四種一化身非應謂爲物所現龍鬼等形不爲
佛身名化非應二應身非化謂地前菩薩所見佛
身依定而現非五趣攝名應非化卽四善根所見

一大千界一應身也三亦應亦化謂諸聲聞所見
佛身見相修成故名爲應人見同類故名爲化四
非應非化謂佛眞身前三並是化身後一法報二
身佛地論中亦說有四一受用非變化謂自受用
身二變化非受用謂變化身化地前類三亦受用
亦變化謂他受用身化十地菩薩四非受用非變
化所謂法身是則前金光明約三身上論四合法
報而開化身今約三身論四三身俱開復重開於
報故故雖有四義理全異或說五身如大通經說
然叡公維摩疏釋云所謂法性生身亦言功德法

身變化法身實相法身虛空法身詳而辯之一法
身也何者言其生則本之法性故曰法性生身推
其因則是功德所成故言功德法身就其應則無
感不形是則變化法身稱其大則彌綸虛空所謂
虛空法身語其妙則無相無爲故曰實相法身所
以能妙極無相大包虛空遍應萬化無感不形者
可擬儀而明何者三有之形隨業而化故有精麤
大小萬殊之差如來法身是妙功德果功德無邊
果亦無邊功德無相果亦無相功德方便果亦方
便無邊故量齊虛空無相故妙同實相方便故無

感不形是爲如來真妙法身陰界不攝非有非無
以有此身爲萬化之本故得於中無感不應如冥
室曦光隨孔而照光雖萬殊而本之者一所謂真
法身也若直指功德實相名爲法身此乃以法之
謂假名爲身非色像之謂也上皆五身義若以三
身攝之初二是報次一是化後二是法又有義說
有於九身以三身各三故法身三者一真法界以
爲法身本有三大故爲三耳修成爲報身報身三
者眞智所證故名法身智德圓滿卽是報身同體
大用故曰化身是爲報身三也應身三者化必有

體卽是法身故經云吾今此身卽是常身法身三十二相八十種好等修因所成卽是報身感而必形卽是化身故爲化身三耳或說有十自有二義一約十地所得十身如勝天王經說一平等身二清淨身三無盡身四善修身五法性身六離尋伺身七不思議身八寂靜身九虛空身十妙智身二約佛身之上自具十身卽如下明故疏云一身多身經論異說略示異義無厭繁文

今說此經佛爲眞爲應爲一爲多

今說此經下第二假問徵起於中二先問起後若

言眞者下徵難今初但有兩對已合前後諸義

若言眞者何名釋迦居娑婆界人天同見若云應者卽言遮那處蓮華藏大菩薩見見佛法身

徵難中二先難眞應後難一多初中有三一約名二約處三約機

若云一者何以多處別現若云異者何以復言而不分身

若云一者下二難一多言多處別現者如光明覺品云如此處見佛世尊坐蓮華藏師子之座十佛刹微塵數菩薩所共圍遶彼一一世界中皆有百

億閻浮提百億如來亦如是坐等是也又云如於
此處見佛坐一切塵中悉如是佛身無去亦無來
所有國土皆明現等何以復言而不分身者出現
品云譬如梵王住自宮普現三千諸梵處一切人
天咸得見實不分身向於彼諸佛現身亦如是一
切十方無不過其身無數不可稱亦不分身不分
別

故說此經佛並非前說

故說此經下三總相會通也於中二上卽遮非
卽是法界無盡身雲

後卽是法界下顯正於中三初總相顯示次對難
會融後結成難思

眞應相融一多無礙

眞應相融下第二對難會融於中分二先此二句
雙標

卽盧遮那釋迦故

後卽盧遮那下雙釋亦二先釋眞應後釋一多前
中先此兩句唯釋眞應通前約名爲難謂餘教遮
那是眞釋迦是應故經云清淨法身毘盧遮那佛
千百億化身釋迦牟尼佛今旣相卽明是眞應相

融故名號品云或名毘盧遮那或名釋迦牟尼但
名異耳又華藏品中明第十三重有世界名娑婆
其佛卽是毘盧遮那故知相融也

常在此處卽他處故遠在他方恒住此故

言常在此處等者二有二對正明眞應兼顯一多
而含有身土對前約處爲難初眞應者以約應故
在此約眞故周遍法界故經云佛身充滿於法界
普現一切衆生前隨緣赴感靡不周而恒處此菩
提座初句卽眞餘三皆應第四句常在此處餘三
句卽他處也言兼顯一多者在此處卽一在他處
卽多如不起一處遍一切處處此菩提座一也普
現衆生前多也言含土者此處卽娑婆他處卽遍
華藏也

身不分異亦非一故

身不分異下二釋一多也不分異故非多多不礙
一也亦非一故離一一不礙多也上唯釋一多
同時異處一身圓滿皆全現故

言同時異處等者二正釋一多兼該眞應言一多
者以一身全現故非一非多也一身現多故一不
礙多多現而常一故多不礙一如上已引一身爲

無量無量復爲一了知諸世間現形遍一切等又云唯一堅密身一切塵中見等出現品云如來於一成正覺身普現一切衆生數等身成正覺等而言同時異處者若異時異處容許一身次第遍遊今明同時異處決是多身而是一身全現故非多矣其猶一月一刹那中百川齊現卽一卽多又普現故非一一月故非多故智幢菩薩偈云譬如淨滿月普現一切水影像雖無量本月未曾二是也故下光明覺品疏中明有同時同處見異時異處見同時異處見異時同處見同異時處一人頓見

等言兼該眞應者一身圓滿卽是眞身皆全現故卽是應身又言全現者非分現也言分現者如一身中現多頭頭中有佛腰現仙人等卽分現也今言全現者卽此佛身卽一切身卽諸類身全菩薩身是佛身等

一切菩薩不能思故

一切菩薩下結難思也兼對前約人爲難菩薩尚不能思況人天能見耶以離心緣相故故二十二種功德中有無能測身第八十經云如來清淨妙法身一切三界無倫匹以出世間言語道其性非

有非無故雖無所依無不住雖無不至而不去如空中畫夢所見當於佛體如是觀由非真非應非一非多故不可作真應一多等思也故光明覺品云佛身無生超戲論非是蘊聚差別法故難思也又云無染無所著無想無依止體性不可量見者咸稱歎其文非一旣云菩薩不思明唯佛境

今先明十身後彰無礙

今先明十身下第四開章解釋也於中三初上二句標次言十下釋後以此身雲下總結周遍

言十身者自有二義一約融三世間爲十身者一衆

生身二國土身三業報身四聲聞身五緣覺身六菩薩身七如來身八智身九法身十虛空身二就佛上自有十身一菩提身二願身三化身四力持身五相好莊嚴身六威勢身七意生身八福德身九法身十智身廣顯其相如第八地及離世間品辯

廣顯其相等者第八地中明前十身各有十相第二十身卽是前十中第七如來身之十相又明前十身相作謂隨衆生心樂能以衆生身作自身國土身業報身聲聞身獨覺身菩薩身如來身智身法身虛空身如上敘迹中引及一一釋相竝在下

撰述
言無礙者略有十義
一言離世間品者彼五十三中有十佛卽前第二十身而名小異彼亦會釋言十佛者所謂成正覺佛願佛業報佛住持佛涅槃佛法界佛心佛三昧佛本性佛隨樂佛第五十八中又明十種見佛卽見前十佛文云所謂安住世間成正覺佛無著見願佛出生見業報佛深信見住持佛隨順見涅槃佛深入見法界佛普至見心佛安住見三昧佛無量無依見本性佛明了見隨樂佛普受見然無著等復各十義竝至下當明

言無礙下後彰無礙二初標數後列釋今初標也
一用周無礙謂於上念剎剎塵等處遮那佛現法界身雲業用無邊悉周遍故經云如於此處見佛坐一切塵中亦如是等其文非一

一切塵中等者等取下半云佛身無去亦無來所有國土皆明現此卽第五經普賢菩薩偈也言其文非一者遍於一經如第六經云毘盧遮那佛願力周法界一切國土中恒轉無上輪又云一一微塵中能證一切法如是無所礙周行十方國又云佛演一妙音周聞十方國衆音悉具足法雨皆克

攝述
遍等如是等用無量無邊謂或現攝生威儀或現
八相或三乘形或五趣形或六塵境差別名號業
用多端不可稱說法界微塵無不皆遍故云用周
也

二相遍無礙謂於上差別用中各攝一切業用故

二相遍無礙等者如上所明攝生威儀行住坐卧
如不思議品云如來一坐食已結跏不動遍於十
方經一切劫今明卽此坐中便具行住及卧也又
如前現八相遍者嵐毘尼林神說如來受生云善
男子當我見佛於此四天下闍浮提內嵐毘尼園

中示現初生種種神變時亦見如來於三千大千
世界百億四天下闍浮提內嵐毘尼園中示現初
生種種神變亦見三千大千世界一一塵中無量
佛刹亦見百佛世界千佛世界乃至十方一切世
界一一塵中無量佛刹如是一切諸佛刹中皆有
如來示現受生種種神變如是念念常無間斷者
但是一重之遍今此明一一相中皆具八相如三
千一經云菩薩在母胎中自在示現一切法界道
場衆會甚微細菩薩在母胎中示現一切佛神力
甚微細又離世間品云佛子菩薩摩訶薩有十種

甚微細趣何等爲十所謂在母胎中示現初發菩提心乃至灌頂地在母胎中示現住兜率天在母胎中示現初生在母胎中示現童子地在母胎中示現處王宮在母胎中示現出家在母胎中示現苦行在母胎中示現詣道場成正覺在母胎中示現轉法輪在母胎中示現般涅槃在母胎中示現大微細謂一切菩薩行一切如來自在神力無量差別門佛子是爲菩薩摩訶薩在母胎中十種微細趣釋曰母胎一相八相皆具萬德斯圓故云相遍也又上示三乘今一乘具三上二五道今一

道具五例可知也

三寂用無礙無私成故

三寂用等者若取義顯應作思惟之思今用無私隱之私不偏爲故亦以無心於物故謂常在三昧爲寂無方利物爲用卽定卽用故云無礙如摩尼天鼓無心雨寶及出聲故不思議品云一切諸佛於一念中悉能示現一切三世諸佛教化一切衆生而不捨離諸佛寂滅三昧是爲諸佛不可思議境界又第一經云身遍十方而無來往第三經云如來境界不可量寂而能演遍十方第四經云廣

大寂靜三摩地不生不滅無來去嚴淨國土示衆生此樹花神之解脫等

四依起無礙無心頓現海印力故

四依起等者謂雖寂用無心不妨皆依海印之力故又正依定卽起用故賢首品云或現童男童女形天龍及以阿修羅乃至摩睺羅伽等隨其所樂悉令見衆生形相各不同行業音聲亦無量如是一切皆能現海印三昧神通力等

五眞應無礙應卽同法一味平等故

五眞應等者釋迦遮那無二佛故吾今此身卽法

身故第五經云眞如平等無相身離垢光明淨法身智慧寂靜身無量普應十方而演法又云如來眞身本無二應物分形滿世間光明覺品云如來非以相爲體但是無相寂滅法身相威儀悉具足世間隨樂皆得見等

六分圓無礙一身分卽具全身故

六分圓無礙者支分不礙全身全身不礙支分謂遮那一身分手足眼耳乃至一毛皆有舍那全身法界品云如來一一毛孔中一切剎塵諸佛坐妙嚴品云佛身一切相悉現無量佛普入十方界

一一微塵中以一毛之性不異全身故故出現品
云佛子菩薩摩訶薩應知如來一毛孔中有一切
衆生數等諸佛身何以故如來成正覺身究竟無
生滅故如一毛孔遍法界一切毛孔悉亦如是等
又如來眼等皆遍法界若分與圓異分既有多應
有多箇法界合成一身以分圓無礙故一遍一切
遍也又法界品中普賢毛孔支節亦然

七因果無礙不礙現因故

七因果等者謂一一毛孔現自遮那往昔本生行
菩薩行所受之身及所成事亦現十方一切菩薩
身雲及下經中眉間出勝音等塵數菩薩等又第
一經云三世諸佛所有神變於光明中靡不咸覩
第五經云佛以本願現神通一切十方無不照如
佛往昔修治行光明網中皆演說第六經云一一
佛身中億劫不思議修習波羅蜜及嚴淨國土如
是等文其處甚多

八依正無礙不礙現依故

八依正無礙等者如上說因中釋又此身雲卽作
一切器世間故經云或作日月遊虛空或作河池
井泉水又或時作地水或復作風火相入相卽六

句四句竝如前釋

九潛入無礙

九潛入無礙等者文中二先標章後入衆生界下解釋

入衆生界

釋有二義一明佛入衆生二又亦攝下明衆生入佛皆衆生不知故云潛入今初有三初一句正釋次如如來藏下引喻後故出現下引證如如來藏雖作衆生不失自性故

喻中衆生真心各如如來藏隨無明等緣作諸衆生

流轉三界而此真心自性不失故勝鬘經云不染而染難可了知染而不染難可了知若轉以喻顯者如大海水因風成波而不失濕性佛亦如是隨衆生感萬類殊形而如來身不失自性此以衆生自法身作自衆生喻如來真身入一切衆生故出現品云佛智潛入衆生心又云衆生心中有佛成正覺等

故出現下引證引其二文初佛智潛入者此以智身通證佛身佛身隨化文處蓋多今取潛入之義故引出現耳彼經云譬如大海其水潛流四天下

地及八十億諸小洲中有穿鑿者無不得水而彼大海不作分別我出於水佛智海水亦復如是流入一切衆生心中若諸衆生觀察境界修習法門則得智慧清淨明了而如來智平等無二無有分別但隨衆生心行異故所得智慧各各不同今所引者正取潛入之義耳又云衆生心中等者亦是彼品前文已引

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第七

音釋

森

彌烝切

武巾切

嵐力含切

大風

伏寧千秋與前見里合門訛嗣在如女宋氏詩章施實訓
大方廣華嚴經疏演義鈔卷第七
啓道力時

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第八

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

又亦攝一切衆生在一毛孔善化天王云汝應觀佛一毛孔一切衆生悉在中等

又亦攝下上辨潛入今明攝他正攝他時不礙入他故稱無礙

十圓通無礙謂此佛身卽理卽事卽一卽多卽依卽正卽人卽法卽此卽彼卽情卽非情卽深卽廣卽因卽果卽三身卽十身

十圓通等者文中二先別明後總結今初以遮那

佛融大法界而爲其身故無不卽不待現身方名卽事等以法界之體無不包故無不卽故令身亦然若指相別說者佛身色相卽事也全同法身卽理也卽一卽多乃有二義一法身爲一應化爲多眞應旣融故相卽也二此一處應卽多處應亦以體融又卽此一應爲多應故故光明覺品云一身爲無量無量復爲一了知諸世間現形徧一切此身無所從亦無所積聚衆生分別故見佛種種身等卽依卽正亦有二義一以法性身土融無二故二者有國土身故卽依有智正覺等身故卽正卽

人者證法成人故卽法者佛以法爲身故卽此卽彼者不離菩提樹而徧一切處故旣亦不離一切處而坐菩提樹可言卽彼卽此也二義小異彼此相卽是同又卽此佛是他佛故他亦是此卽情者異木石故卽非情者同色性故作河池等故非情卽佛體故卽深卽廣者蘊界入等若虚空故深無不包含故廣又量同空故廣離空相故深故問明品云如來深境界其量等虚空一切衆生入而實無所入出現品云譬如虚空徧至一切色非色處如來亦如是等廣也非至非不至深也又如虚空

寬廣非色而能顯現一切諸色等皆深廣也又妙
嚴品云佛身普徧諸大會充滿法界無窮盡廣也
寂滅無性不可取深也爲救世間而出現具深廣
也卽因卽果者因無異果之因果無異因之果故
十身之中有如來身有菩薩身故卽三身卽十身
者若以佛身上十身者菩提身願身化身力持身
意生身卽三身中化身攝也相好身威勢身福德
身義通報化法身卽法身智身義通三身局唯法
報故卽三是十卽十是三若約融三世間十身卽
三者如來身通三身智身亦通三身法身虛空身

卽法身餘六通法化法身體故隨物應國土等故
同一無礙法界身雲

同一無礙等者二總結也卽以無障礙法界爲體
舍四法界何所不具故無不卽耳則未有一法非
佛身也

以此身雲徧前時處常說華嚴

以此身雲下第三總結周徧也

是知或說報身在色究竟約攝報說

是知等者第五會釋餘教也文中三初別會二總
非三揀濫今初略會五文一會起信唯識等文起

信論云又是菩薩功德成滿於色究竟處示一切
世間最高大身謂以一念相應慧無明頓盡名一
切種智自然而有不思議業能現十方利益衆生
藏和尚疏引地論釋云故地論云一者現報利益
受佛位也二者後報利益摩醯首羅智處生故自
問云何故他受用報身在此天者一義云以寄報
十王顯別十地然第十地寄當此天王卽於彼身
示成菩提故在彼天餘義如別說天宮抄釋餘義
云云二卽四智圓滿唯識卽實報成佛此示高大
身卽他受用唯識爲引二乘令知菩提樹下非是

報身且指彼爲實報也疏今亦指二文之意及十
地經文通之故云約攝報說
或說報身在餘淨土約引攝說

別說報身等者卽第二通涅槃央崛等經也涅槃
二十四高貴德王菩薩品明十功德中第四功德
末高貴德王難云若有菩薩修大涅槃悉作如是
十事功德如來何故唯作九事不修淨土佛答具
修末云善男子西方去此娑婆世界度三十二恒
河沙等諸佛國土彼有世界名曰無勝彼土何故
名曰無勝其土所有嚴麗之事悉皆平等無有差

別猶如西方安樂世界亦如東方滿月世界我於彼土出現於世爲化衆生故於此界閻浮提中現轉法輪非但我身獨於此中現轉法輪一切諸佛亦於此中而轉法輪以是義故諸佛世尊非不修行如是十事善男子慈氏菩薩以誓願故當來之世令此世界清淨莊嚴以是義故一切諸佛所有世界無不嚴淨釋曰旣言爲化衆生居此閻浮無勝國土是我嚴淨明指報身在餘淨土言央崛經者經文稍廣今略義引謂佛答央崛云我住無生際而汝不覺知等央崛難云若住無生際何以生

於此土佛答云東方有佛汝往問之當爲汝說央崛文殊同往問佛彼佛答言彼釋迦者卽是我身大意明餘淨土中佛是證無生際者今生娑婆是化現耳故言在餘淨土而疏言約引攝說者不言嚴淨華藏及周法界帝網之刹不言此身周滿法界而言在於東方等明是隨宜引攝娑婆雜惡衆生令修淨土之行耳

或說舍那坐千葉華攝二地說

或說舍那下第三通梵網等經彼云我今盧舍那方坐蓮華臺周匝千葉上復現千釋迦一華百億

國一國一釋迦等者卽以蓮華臺上爲本源盧舍
那千葉釋迦復是大化一釋迦更有百億方爲小
化者亦不言其身充滿一切世間普賢蓮華有不
可說葉量周法界十地菩薩之華尚量等百萬三
千大千世界況如來耶明知亦是他受用身攝二
地耳以二地戒度圓滿故爲說戒以初地化百佛
刹則有百葉之華二地化千佛刹故華有千葉若
至三地應見萬葉四地億葉五地千億六地百千
億七地百千億那由他八地百千萬三千大千世
界微塵數九地百千萬億阿僧祇國土微塵數十

地十不可說百千億那由他佛刹微塵數據上十
地百萬三千尚猶略說故知非顯真極之身
或說登地方見約勝機說

或說登地下第四通他受用身登地之機爲勝機
耳前別約二地今通約十地

或分三異從體相用說

或分三異下第五通三身也若直說者法身約體
報身約相化身約用然起信立義分云所言義者
則有三種一者體大謂一切法真如平等不增減
故二者相大謂如來藏具足無量性功德故三者

用大能生一切世間出世間善因果故藏和尚釋
相大云二種藏中唯取不空如來藏用大者謂隨
染業幻自然大用報化二身麤細之用令諸衆生
始成世善終成出世善也釋曰依此解者以不空
之藏修成方顯爲真報故用大中報他受用故顯
勝名報

俱非此經真實之義

俱非等者第二總非也以十身圓融爲實義故

設分三十不同亦權實對說若不融前義亦失經宗
設分三十等者第三揀濫也云何揀耶麤相約教

而說三身爲權十身爲實若不知三身卽是十身
爲不融前權外立實故失經宗

第四依三昧者夫動靜唯物聖豈然乎示軌後徒明
將有說必須靜鑒前理受諸佛加從定起而發言言
必真當故受者之心自然篤矣

第四依三昧疏文分二先立理正明後對文略釋
今初有二先別顯後結成初中下十住疏明入定
意總言六義一此三昧是法體故卽十地論意二
非證不說故若不證而說則是生滅心行說實相
法三顯法非思量境故明要亡心方契上義前約

顯實此約遮過然上三義後後釋於前前大同小異四觀機審法故要須藥病相當方可說故五爲受佛加故上四內因此一外緣因緣和合方能說故六成軌儀故卽一向爲生上五自利此一利他今疏合具初之二句總相立理非唯入定爲物出定亦然宜見出者則出宜見入者便入故云唯物聖無定亂故云聖豈然乎故淨名云不定不亂示軌後徒下別顯入意也此卽第六意明將有說必須靜鑒前理者合前四意靜者離思量也靜鑒者證法體也靜鑒前理者觀機審法也前字兼機故佛加可知從定起而發言下明非證不說亦總顯前六之勝用也

故於諸會多明入定爲說經緣

故於諸會下總結成也九會說經八入三昧第二不入故名爲多第一會普賢入毘盧遮那如來藏身三昧第三會法慧菩薩入菩薩無量方便三昧第四會功德林菩薩入菩薩善思惟三昧第五會金剛幢菩薩入智光三昧第六會金剛華菩薩入菩薩智慧光明三昧第七會如來自住剎那際三昧第八會普賢菩薩入佛華嚴三昧第九會如來

自入師子頻申三昧二不入者未入位故有云蓋
文漏耳說世間法尚須入定況十信耶若約所表
前義無失

有不入者至文當說其所入定皆盡法源業用難思
有不入者下第二對文略釋不入之義已如向說
其所入下顯勝超劣寄位優劣所入不同人法俱
勝故一一三昧皆盡法源底非如入初禪時不入
二三等故以盡法源故並感諸佛三業加等

第五依現相者謂法性寂寥雖無諸相無相之相不
礙繁興

第五依現相疏文分四一總明大意二顯相不同
三別明放光四料揀同異今初應有四句一者隨
相二者無相三者無相不礙相四者相卽無相法
性寂寥卽第二句無相之相卽三四句下別明中
有初一句故應莫執無相以席諸相也故下經云
如來非以相爲體但是無相寂滅法身相威儀悉
具足世間隨樂皆得見十地云佛住甚深眞法性
寂滅無相同虛空而於第一實義中示現種種所
行事所作利益衆生事皆依法性而得有相與無
相無差別入於究竟皆無相等卽其義也

起教多端相非一准或放光動刹或華雨香雲皆爲發起

起教多端下第二顯相不同也由所起教異故能起相殊如說法華以放光動地雨華爲相將說涅槃以聲光徧告爲相如說般若以散金華爲相今經具有諸相華藏世界六種震動雨於華雲香雲蓋雲鬘雲瓔珞雲等皆其相也

故諸會之內將欲說法多先放光通表智光以被物故然有二種一不壞次第光隨位增微故二圓通無礙光隨一一光皆結通故隨處放異總有十光各有

所表至文當知

故諸會下第三別明放光於中文三初總明次然有下別顯後隨處放異下重釋隨相言十光者第一會放於二光謂現相品初於如來衆齒之間放種種光二亦於此品放眉間光第二會放足輪光第三會足指放光第四會足上放光第五會膝輪放光第六會亦眉間放光第七會初不放光而出現品放二種光謂放眉間光加於妙德放於口光加於普賢第八會總不放光第九會亦放眉間白毫光明初七各二八不放故九會有十言各有所

表者初面門衆齒放者表敎道遐舒金口所流從
佛口生是真佛子故以是光初故於總處放也又
表咀嚼法味滋法身故等眉間放者通表一乘中
正之道足輪最下表信四義一自下而上信最初
故二最卑微故三爲行本故四信該果海已滿足
故足指安住故足上依行故膝輪屈伸可迴向故
十地眉間表所證十如之中道故出現眉間表出
現中道不住生死涅槃之二邊故口放表佛口生
真長子故第八會不放行依解發依解光故或略
無故第九會眉間表證窮法界之中道故廣如下

疏故云至文當知

其動地等多在說後則但是慶聞如十地中雖是慶
前義兼起後則是敎緣

其動地等下第四料揀同異慶前起後二義不同
故取起後不取慶前言如十地等者九地初云說
此菩薩八地時如來現大神通力震動十方諸國
土無量億數難思議等旣牒八地明是慶前讚竟
便請九地故義兼起後

第六依說人者法無廢興弘之由人

第六依說人疏文分二先總顯來意後開章別釋

撰述
今初先立理然法有四種教理行果理法湛然故
無廢興龍宮教海亦多長在修行尅果則在於人
故般若論云法欲滅者修行滅故然弘有二義一
者自行二者傳化今取傳化

下文云佛法無人說雖慧莫能了

下文云下二引證也卽第十六勝慧菩薩偈云
譬如闇中寶無燈不可見佛法無人說雖慧莫能
了故說者如燈能照衆生心寶

今此能說通三世間

今此能說下開章別釋於中三初總明說人次指

文顯說後說儀不同今初總有四重一明有三二
開爲五三開五爲十四開十爲無量

開卽爲五謂佛菩薩聲聞衆生及器

開卽爲五者開三世間中智正覺一爲三乘故衆
生世間及器世間仍舊不開故爲五也

更開爲十謂加三世微塵毛孔器及有情各有分圓
故毛孔微塵卽是分說此上諸說通三世故故普賢
行品云佛說衆生說及以國土說三世如是說等

更開爲十等者以三世爲三微塵說爲四毛孔說
爲五器及有情各有分圓下出爲十所以直語世

界說是器家之圖若言微塵說卽器家之分但言有情說是有情家圖若云毛孔說卽有情家分言有情者卽舍前佛菩薩聲聞衆生也此上諸說通三世故者上之七說並通三世謂過去佛說現在佛說未來佛說等故普賢下引證言如是說等者等取下句種種悉了知也亦等餘文

廣卽無量法界品中類非一故

廣卽無量等者法界品中略明五類法界皆有說義五類之內一一復多故云無量言五類者一法法界二人法界三俱融四俱泯五無障礙初中有

十門一事法界二理法界三境四行五體六用七順八逆九教十義二人法界亦有十門一人二天三男四女五在家六出家七外道八諸神九菩薩十佛又事有多事天有多天神有多神百一十城三千知識等故云類非一也

如僧祇隨好卽是佛諸餘會多菩薩說法界品初有聲聞說諸善友等多菩薩說亦名衆生說菩提樹等卽器界說至文當知

如僧祇下指文顯說言菩提樹等卽器界說至文當知者經云其菩提樹恒出妙音說種種法無有

盡極而言等等者取餘文師子座說等又等取塵
毛之文如善慧地云或時心欲放大光明演說法
門或時心欲於其身上一毛孔皆演法音或時
心欲乃至三千大千世界所有一切形無形物皆
悉演出妙法言音乃至云或時心欲令不可說無
量世界地水火風四大聚中所有微塵一一塵中
皆悉演出不可說法門如是所念一切隨心無不
得者上之所引卽器界塵毛等說也

其能說人用法不同或用音聲或用妙色等如教體
中辨

其能說下三明說儀不同但指下文耳

第七依聽人者子期云喪伯牙輟絃若無聽者終無
有說

第七依聽人疏文有二先明大意

卽下諸衆略有十類至文當明除當機衆餘皆是緣
後卽下諸衆下略指類別子期云喪等者列子云
伯牙善鼓琴鍾子期善聽伯牙鼓琴志在高山子
期曰善哉峩峩兮若泰山志在流水子期云善哉
洋洋兮若江河伯牙所念鍾子期必善得其意伯
牙遊於泰山之陰卒逢暴雨止於巖下心悲乃援

琴而鼓之初爲霖雨之操更造崩山之音曲每奏鍾子期輒窮其趣伯牙乃捨琴而歎曰善哉子之聽夫志想象猶於吾心也吾於何以逃聲哉莊子加云鍾子期死伯牙終身不復鼓琴文選云士爲知己者用女爲悅已者容明人之道術在遇知音知音卽聽者

第八依德本者川有珠而不枯山有玉而增潤內無德本外豈能談然唯約說者前人此法故

第八依德本文三初標大意次略有二類下正顯示後若感者下揀疑濫初中疏川有珠下二句喻

次內無下合後然唯約說者下揀定劉子云山抱玉而草木潤焉川貯珠而岸不枯焉口納滋味而百節肥焉心受典誥而五性通焉紫玉精歌曰風淒淒雲容容水潺潺兮不息山蒼蒼兮萬重

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第八

休寧縣信士金炬施貲刻

大方廣佛華嚴經疏演義鈔第八卷惟願佛日還輝法輪常轉植善提因結種智果福有歸矣京口釋海亮對萬承明書陳應武刻萬曆壬子歲春二月經山寂照識

大方廣佛華嚴經疏鈔卷第九

法華經疏鈔卷第九

法華經疏鈔卷第九

法華經疏鈔卷第九

大方廣佛華嚴經疏鈔卷第九

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

略有二類一者智慧最爲首故十方諸佛告金剛幢
言及由汝智慧清淨故告金剛藏言亦是汝勝智力
故二者餘行願力故十方諸佛告普賢言亦以汝修
一切諸行願力故十方諸佛告法慧言及汝所修諸
善根力令汝入是三昧而演說法

次略有二類下正顯示也

若感者善根若化主行願皆屬說因
後若感者下揀疑濫

第九依請人者若約慈悲深厚亦有無問自談若約敬法重人要須誠請後說初心識昧未解諮求上智慈悲騰疑啓請

第九依請者文二先舉無顯有

然有二類一者言請二者念請諸會有無現相品當辨

後然有二下別示請儀

第十依能加者夫聖無常應應於克誠

第十依能加亦二先總明大意後然若佛下別釋所以今初先立理後指陳前中借尚書意故彼第

四云民罔常懷懷于有仁鬼神無常享享于克誠心冥至極故得佛加

心冥至極下以入定契理指陳也耳故下文中以三抹力故佛加感十方諸佛現前等

然若佛自說則不俟加如第七會因人有說要假上加其第八會行依法修不異前故略無有加又不入定故無有加餘皆具有

別釋中四一總彰有無二所以加者下出加所以三若爾僧祇隨好下釋通妨難四加有下就類彰別

所以加者

二中先微後釋

欲顯諸佛同加卽同說故一說一切說故亦顯果海無言故因相可說故

釋有云顯諸佛同加卽同說故者卽第一意意言欲若佛自說不可言加則但名自說耳今由同加皆與智勸說卽顯同說也一說一切說故者第二意也上顯通方之法此顯圓融之教然一經中總具四句今但舉一以順同加義故言四句者一者一說是一說如僧祇等二一說一切說如向所明

三一切說是一說如一切處文殊同徧法界同聲說偈顯法無異故四者一切說是一切說如十方來證皆自敘云我等諸佛亦如是說餘三不順同加故疏不明耳亦顯果海下第三意也佛表果海菩薩表因故故十地經云此處難宣示我今說少分論經云一分論釋云果分不可說但說因分因分於果爲一分耳

若爾僧祇隨好應非一切

若爾僧祇下三釋通妨難於中三初設難二釋難三遮難今初也

表微細難知故超出因果故

表微細下二釋難也略舉二意對前三意言微細難知者對前同說及一切說前菩薩說以受加故表佛同說今以僧祇數量重重微細唯佛能知隨好光明功德一好一光能破地獄三重頓圓故亦難知唯佛能了故佛自說言超出因果故者對前果海不可說也前難中意云若以菩薩表因今佛自說應可表果可說故今答云對果說因言因可說因無果外之因沒同果海故因亦叵說如鳥跡同空跡亦叵說因既非因果亦非果欲拂前因果

之相故佛自說

然施設不同不應一准

然施設等者三遮難也恐有難言若今佛說卽表微細餘應是麤此言超出前應繫著故此遮云聖教施設千差萬別各取一表不應尅定受加表於同說亦非麤非著佛說表細顯超亦不礙於同說約表小異大旨全同何不亡言觸途生滯故云不應一准

加有二種一者顯加具於三業二者冥加但與智令說

加有二種下第四就類彰別於中二先顯別後指
文前中顯加具於三業者口業勸說以益辯意業
與智以益智身業摩頂以增威然意與智雖則是
冥以與身語同時此二顯彰以少從多故三皆稱
顯冥唯與智故有不同

普光法界無顯有冥餘皆具二顯必有冥故餘至下
明

普光法界等者後指文也普光攝三會謂二七八
也法界卽是第九故此四會並唯有冥由二七兩
會不入定故故無顯加而文殊師利普賢菩薩皆

言承佛神力故是冥加第八會普賢雖入三昧無
有加分但有作用發起故無顯加亦言承佛神力
故有冥加法界品如來自入三昧不可有加第七
普賢第二文殊有說無定故闕顯加皆承佛力能
說能證故有冥加言餘皆具二者卽餘五會顯必
有冥者釋具所以冥卽未必有顯顯卽必有於冥
以如來有力有慈常冥加故未定緣闕不容有顯
故唯有冥顯加之時冥常不捨又有意加故言必
有言餘至下明者謂冥顯加相有多義門隨文具
顯也

教起因緣竟

結前十因十緣也

第二藏教所攝中二先藏攝後教攝前中亦二先藏後攝今初藏謂三藏二藏通稱藏者以含攝故世親攝論第一莊嚴論第四皆云彼三及二云何名藏答云由攝故謂攝一切所應知義攝卽包含

第二藏教所攝今初下疏文分二先總後別總中亦二先總科後通稱藏者下牒釋總名引世親攝論者然攝大乘論本論卽無著菩薩所造釋有多家此方有二卽世親無性二菩薩也大唐三藏俱

譯二本各有十卷梁朝真諦譯世親釋有十五卷今稱梁攝論是釋義大同小異疏家隨便引之恐濫三本故各以異名揀之然依古德多引梁論若今自取多引無性世親言謂攝一切所應知義者卽彼論自釋攝義所應知者然論無別釋下廣顯論所明卽十勝相謂一應知依止勝相二應知相勝相三應知入勝相等十相皆言應知卽理事等法皆應知也攝卽包含者疏家轉將攝義後釋於舍以前標云以含攝故故牒釋也

言三藏者一修多羅藏二毘奈耶藏三阿毘達磨藏

撰述
言三藏下第二別釋分二先三藏後二藏前中三
初總列次初中下別釋後然此三藏下總顯所詮
初中先辨名後顯相今初亦名修妬路亦名素咀攪
此皆梵音楚夏

二中三藏卽爲三別皆先標後釋今初亦名下釋
也於中四一會梵音二敘古譯三敘古破四會順
違今初言梵音楚夏者秦洛謂之中華亦云華夏
亦云中夏淮南楚地非是中方楚洛言音呼召輕
重今西域梵語有似於斯中天如中夏餘四如楚
蜀西來三藏或有南天或有北天或有中天東西

各異素咀攪者唐三藏譯云是中天什公多譯爲
修多羅亦云修妬路多通諸天什公是龜茲人近
於東天實又三藏于闐國人多近東北然什公亦
遊五天隨時所受小有輕重語其大旨理則無乖
然前後三藏多云修多羅也

古譯爲契經

古譯等者第二敘古譯也於中五一標名
智論之中名爲經藏

二智論下引證

契謂契理契機經謂貫穿攝化

三契謂契理下釋義

卽契理合機之經依主受名契經卽藏持業釋也

四卽契理合機下會六釋以契對經卽名依主以契經對藏便名持業

復云正翻爲線線能貫花經能持緯此方不貴線稱故存於經

五復云下會傍正

有云案五印度呼線席經并索聖教皆曰修多羅則經正是敵對席於古德經非敵對

有云等者第三敘古破此古卽是靜法苑公刊定

記中義也但言有云卽是刊定記主若云古德多是藏和尚亦有此前諸德此中總舉先古諸德又此中疏撮略刊定之意耳刊定已敘古義竟便云今詳諸論及以梵言良恐不爾所以者何此中通辨有三失故一敵對翻名失二以義爲名失三總別不分失今疏所明卽第一失謂修多羅一名旣含四實線旣敵對經何得非經是敵對言非敵對故云敵對翻名失故疏云席於古德經非敵對二以義爲名失者意云經字是名契字是義以經有契理合機之義故借契義以助經名而呼契經兩

字全作名者卽是以義爲名失也若全名者應云
欲底修多羅欲底之言有其三義一者契義二順
古所行三依正道理今取契義旣無欲底之言明
知名無契字也又舉例云如質多名心集起爲義
詎翻集起亦作名耶意云集起旣非心名契理豈
是經目也三總別不分失者彼云但藏部立名各
有兩重總別一謂三藏十二部爲總名修多羅等
爲別稱二謂修多羅爲總號毘奈耶應頌等爲別
目古來相傳唯辨前門不論於後今修多羅依藏
部中總相業用而立其名餘藏部名依藏部中別

相業用所以者何修多羅業能貫攝故餘藏餘部
所詮所化由此貫攝彼方成故故涅槃十五云始
從如是我聞終至歡喜奉行一切皆名修多羅故
釋曰刊定記文猶似難見今更爲釋言各有兩重
總別者如三藏中兩重者一云三藏是總經律論
爲別二云修多羅是總稱調伏對法爲別稱故三
藏中修多羅卽是總名雖標總稱卽受別名故云
今修多羅依三藏中總相業用古人不知此從總
相得名但謂焉別故云總別不分失也如十二部
亦有兩重總別者一云十二部經總也謂修多羅

祇夜等卽爲別稱二云修多羅是總名祇夜等十
一爲別稱不取修多羅以修多羅爲總故亦雖標
總稱卽受別名是則三藏中修多羅通於二藏十
二分中修多羅通餘十一故若不通者修多羅既
稱契理合機餘無此名應不契理合機既俱契理
合機明知修多羅是從總相立名耳三藏十二部
皆有兩重總別故云各有也判定之意亦有理在
今謂若十二部中修多羅則通十一及於三藏若
三藏中修多羅名唯通十二不通二藏二藏之中
有契合者自屬十二分中修多羅耳思之以非罣

要故疏略不敘唯明初一恐欲知根本故鈔具敘
耳彼復破於遠公三修多羅至十藏品當說
今更詳之若一名四實皆爲敵對則古如所破

今更詳之者第四會順違也於中三初全縱次半
奪後出古意今初言古如所破者經線俱爲敵對
而言線是經非故如所破

若兼順義經自屬於席經敵對應名聖教故梁攝論
譯爲聖教彼論云有阿毘達磨非是聖教爲成聖教
故加修多羅名

若兼順義下二半奪也縱其經是敵對奪其不名

聖教故一名舍於多實應須順義立名如仙陀婆
一名四實若譯經中五味之處應譯爲鹽若譯經
中王之所乘仙陀婆者應譯爲馬不可言水言器
今譯佛經云修多羅合名聖教也言線言索非全
愜當故云經自屬於席經敵對應名聖教梁攝已
下引文爲證卽第一論然此所引上兩句全是論
文爲成聖教下乃取義釋以彼本論云攝大乘論
卽阿毗達磨教及修多羅釋論云此言大乘者欲
棟小乘阿毗達磨何不但說阿毗達磨名復說修
多羅名有阿毗達磨非是聖教故此中意云若但

言阿毗達磨棟濫不盡故加修多羅言棟異凡夫
所造之論明是聖教之論故今引意者本論假修
多羅釋論之中乃云聖教明是譯修多羅爲聖教
也

古德見此儒墨皆稱爲經遂借彼席經以目聖教則
雙含二義俱順兩方借義助名更加契字棟異席經
甚爲允當

古德見此下出古意也席經不順本義是故借耳
儒卽儒教夫子爲主墨卽墨教墨翟爲主以亡身
益物是其所宗如夏禹之勤用斯意也儒有九經

五經等皆稱爲經經者常也典也聖人之言方得稱經此方旣以聖人之言爲經故譯聖教亦名經也言雙含二義者卽聖教及經緯義也俱順兩方者順此方夫子等經順西域經緯聖教之經也恐濫席經故加契字以揀之耳古人旣以敵對爲線明知言契經半從義耳故爲允當

二顯相者西域四名所目雖殊意義相似故同稱修多羅而聖教多含具上三義

二顯相下此中大意取其一名四實以會雜心五義便是顯修多羅之相文中三初舉總包含二故

雜心下正會五義三總上五義下以義貫通

故雜心云經有五義一曰涌泉二曰出生三曰顯示四曰繩墨五曰結鬘涌泉則注而無竭出生則展轉滋多義同井索有汲引故顯示正是聖教顯事理故繩墨則楷定正邪亦是繩之爲經能持於緯同席經義結鬘同線線能貫花結成鬘故

二中卽雜心第八修多羅品云修多羅者凡有五義一曰出生出生諸義故二曰涌泉義味無盡故三曰顯示顯示諸義故四曰繩墨辨諸邪正故五曰結鬘貫穿諸法故如是五義是修多羅義今疏

引初二義不次者依古疏引取義便耳

總上五義不出貫攝

總上五義下三以義貫通於中二先總釋貫攝後彰所貫攝前中有三初標義二引證三釋所引

故佛地論第一云能貫能攝故名爲經以佛聖教貫穿攝持所應說義所化生故

故佛地下二引證也全引論文更無所少而次下對所詮云應知此中宣說佛地饒益有情依所詮義名佛地經如緣起經如集實論意云皆從所詮也

此或貫攝通所說所化或貫穿法相攝持所化

此或貫攝下三釋所引論也釋有二義一通二局上卽通也言二義通所說者謂貫穿所說之法攝令不散故故下引瑜伽云攝取聖語言二義通所化者貫穿所化衆生心行攝取不捨故局義可知又世親攝論釋貫穿云謂能貫穿依故相故法故義故

又世親攝論下第二彰所貫攝之法於中二初引攝論正釋後例同指餘前中卽彼論第一文中亦二先引論總標

依者謂依於是處由此爲此而有所說相者謂世俗諦

相勝義諦相法

者謂蘊界處緣起諦食靜慮無量無色解脫勝處徧處菩提分無礙解無諍等義者隨順密意說等

後依者下引論別釋釋標四義則分爲四初釋依中舉其三事一於是處者卽說經處如佛在摩竭提國等二由此者卽說經因緣卽所被機等如十地經由十方佛加解脫月請等三爲此者卽說經意如發心品云爲欲顯示佛法故爲以智光普照

故爲欲開闡實義故等故梁論云是處是人是用言相者謂世俗諦相勝義諦相者謂世尊說法有何相貌諸佛唯依二諦爲衆生說更無餘相言法者謂蘊界處等者卽所詮法門軌持之法一一皆通二諦蘊卽五蘊界卽十八界處卽十二處緣起卽十二因緣諦卽四諦食卽四食如世親論第十初說靜慮卽四靜慮無量卽四無量無色卽四無色解脫卽八解脫勝處卽八勝處徧處卽十徧處菩提分卽三十七品等無礙解卽四辯才無諍卽無諍三昧等者等餘法數並下經文廣有其相言

義者隨順密意說等者義名所以世尊說法或顯了說或密意說如說一切皆空此就第一義說凡夫不解謂無俗諦等亦如四意趣四隨等梁論釋義云義者所作事故名義生道滅惑是事此意云佛所說經但令衆生生道滅惑以爲其義耳亦佛之意趣也

瑜伽二十五顯揚二十大同此說餘義至十二分中當明

瑜伽二十五下二例同指餘先例同謂彼二論皆云素怛纜者謂佛世尊於彼方所爲彼有情依彼

所作諸行差別演說無量蘊相應語乃至廣說結集法者攝取聖語爲法久住以美妙言次第結集貫穿縫綴能引義利能引梵行真妙實義是名素怛纜餘義至十二分中當明者下有異名異名有四一依仁王二諦品名爲法本二依梁論名爲聖教三依成論名直說語言四依智論第二但名爲經四中疏文已有二四初二二名在十藏品文局十二分中修多羅故此不釋又遠公立三修多羅一總相二別相三略相判定記破於後二並在十藏品中救之云餘義等

第二毗奈耶藏初名後相

第二毗奈耶藏疏文分二初總科後前中下別釋前中亦名毗尼梵言之略耳此翻爲調伏謂調練三業制伏過非調練通於止作制伏唯明止惡就所詮之行彰名卽調伏之藏或能詮藏有調伏之能卽有財釋契經藏中類有此釋

後前中下別釋於釋名中二先正釋後辨異名今初疏此翻爲調伏者准判定記云義翻爲調伏若敵對翻正稱爲律若素律師疏云梵曰毗尼或云鞞泥迦毗那耶鼻那夜此等皆由梵音輕重不同

傳有訛略不得正名正曰毗奈耶此云調伏

毗尼或翻爲滅滅有三義一滅業非二滅煩惱三得滅果

毗尼或翻下二辨異名於中有四今初名滅者東塔又云毗膩多此云已調伏當其滅義故母論第一云滅諸惡法故名毗尼釋曰若依此釋則毗尼是毗膩多之言略耳則與毗奈耶調伏之義有乖而上又云毗尼鞞泥迦等皆梵音輕重則毗尼亦是毗奈耶略稱合其調伏與滅二義耳故疏云毗尼或翻爲滅滅有三義等者釋義一滅業非者不

煞盜等故律中有犯毗尼有諍毗尼二滅煩惱者是發業之本故律云爲調伏貪等令盡是故世尊制增戒學三得滅果者卽無爲果故戒經云戒淨有智慧便得第一道

或名尸羅具云超怛羅此云清涼離熱惱因得清涼果故

或名尸羅等者第二名也卽雙從因果得名

亦名波羅提木又此云別解脫此就因得名然有二義一揀異定道名之爲別二三業七支各各防非故名爲別亦翻爲隨順解脫此據果立隨順有爲無爲

二種解脫果故

亦名波羅提木又等者第三名也言揀異定道者非是定共道共二戒是遠離羈縛業緣名爲解脫亦翻爲隨順解脫者卽第三名中別義也故遺教經云戒是正順解脫之本故名波羅提木又又相續解脫經云五分法身名解脫梵云毗木又若涅槃解脫梵云木又依此亦可雙從因果得名隨順是因故又判定記云離過無障名爲木又業用無礙名毗木又又云復有異名名優波羅又此西域外道律名亦名縵又亦名刺闍你地地音田夷反

又音提字也此西域王法律名

亦名性善如十誦律亦名守信如昔所受實能持故後顯相者前名之中已含止作卽毗尼相

後顯相者下顯相文二先指前總說謂制伏過非及滅惡等卽是止行調練三業性善守信等通於止作毗尼以止善爲宗律宗其唯持犯故以止作總爲顯相

若別說者世親攝論云毗奈耶有四義謂犯罪故等起故還淨故出離故廣如彼論

若別說者下二引論別釋言廣如彼論者論云犯

罪者謂五衆罪等起者謂無知故放逸故煩惱盛故不尊敬故而犯諸罪還淨者謂由意樂不由治罰如受律儀出離者有七種一各各相對說悔所犯二誓受治罰謂受學等三等有妨害先制學處後由異門還復開許四別立止息謂僧和合還捨所制五轉依謂苾芻苾芻尼轉男女形故捨不共罪六由真實觀謂作殊勝法唄陀南諸行相觀七由法爾得謂由見諦法爾得無小隨小罪應知毘奈耶復有四義一補特伽羅故世尊依彼制所學處二制立故謂告白彼補特伽羅所犯過已大師

集僧制所學處三分別故謂制學處已更廣解釋
先所略說四決擇故謂於此中決判所犯云何有
罪云何無罪然明了論釋無小隨小罪自有二說
一云小謂第二篇罪隨小謂二種方便罪一云小
謂性罪隨小謂諸戒中制罪問今明大乘那引小
教有答云理實三藏大小不同今且就引接教說
古來同此今更一解謂持心雖異名意大同故得
引小又上所引論名分明易曉故又上云如受律
儀者梁論云如本受持對治

第三阿毗達磨藏阿毗名對達磨云法法有二種一

勝義法謂卽涅槃是善是常故名爲勝二法相法通
四聖諦相者性也狀也二俱名相

第三阿毗達磨藏文中三初名次相後異名初中
二先得名後釋名前中先釋法後釋對前中卽取
俱舍意釋故論云能持自性故名爲法若勝義法
唯是涅槃若法相法通四聖諦是善是常故名爲
勝卽釋彼論也相者性也狀也二俱名相者亦釋
彼論也以四聖諦中滅諦是理而皆云相者滅諦
之相卽體相也餘三約相卽相狀也

法既有二對亦二義一者對向謂向前涅槃二者對

觀觀前四諦

法既有二下二釋對亦二初釋對義亦取論意彼論云此能對向或能對觀故爲此屬之

其能對者皆無漏淨慧及相應心所等由對果對境分二對名故慧但是對而非是法非所對故

其能對者下出對法體亦取論意故論頌云淨慧隨行名對法論曰慧謂擇法淨謂無漏淨慧眷屬名曰隨行如是總說無漏五蘊名爲對法由對果對境分二對名等者釋疑疑云唯一淨慧何有二對之名故爲此通慧但是對而非是法非所對故

者揀濫此是古德解釋意云爲分能所故言慧但是對若據法持自性慧何非法故下揀云非所對故

言對法者法之對故故對法藏特名慧論舊譯爲無比法以詮慧勝故

言對法者下二釋名也卽會六釋法之對者依主釋也故對法藏特名慧論者若據所對所依應名法論慧依於法慧爲其主故名慧論故所詮中詮於慧學舊譯已下出其異名兼成上慧義

世親攝論云阿毗達磨有四義謂對故數故伏故通

故

世親攝論云下第二辨相於中二先總標

對義同前數者於一一法數數宣說訓釋言詞自共相等無量差別故伏者由此具足論處所等能勝伏他論故通者此能通釋素恒續義故

後對義同前下別釋數者數字通去入二聲此取去聲數數宣說者數卽入聲自相者如色變礙爲相受以領納爲相等共相者共有無常苦空等廣如十地疏明論處所等者卽瑜伽論說論有七例頌云論體論處所論據論莊嚴論負論出離論多

所作法亦如初地中辨言勝伏他論者勝約能立伏約能破故梁論云伏者此法能伏諸說立破二能由正說依止等方便故通者梁論名解由阿毗達磨修多羅義易解了故

亦名優波提舍此云論義亦名磨怛理迦此云本母謂以教與義爲本爲母亦云依藏生解藏爲解母本卽是母亦名磨夷此云行母依藏成行故行之母故異名可知也問曰三藏前二是佛所說後一論藏是菩薩說是則如來不說三藏耶答婆沙最初卽有此問問曰誰造此論答佛世尊誰問誰答或云

舍利弗問或云諸天問乃至或云化比丘問佛答若爾何以云迦多演尼子造答彼諷誦耳有云亦是彼說是則論藏有是佛說有是菩薩說取經中義廣以釋之以本統末亦佛說三藏耳

然此三藏約其所詮略有二門一者尅性則經詮三學律唯戒心二學論唯慧學如攝論說二約兼正則三藏之中經正詮定毗尼詮戒論詮於慧兼各通三然此三藏下第三總顯所詮也如攝論說者亦是世親攝論第一論云又能說三學故立素怛纜藏能成辨增上戒增上心學故立毗奈耶藏謂具尸

羅卽無悔等漸次能得三摩地故能成辨增上慧故立阿毗達磨藏謂能決擇無倒義故梁論亦同言兼各通三者經中戒慧其文非一毗尼增三文云云何增戒學所謂增心學增慧學是名增戒學等

第二明二藏者一聲聞藏二菩薩藏
第二明二藏等者疏文有四一標

卽由前三藏詮示聲聞理行果故名聲聞藏詮示菩薩理行果故名菩薩藏

二卽由前下釋

故莊嚴論第四云此三藏由上下乘差別故復爲聲聞藏及菩薩藏攝大乘同此

三故莊嚴下引證

此就二乘理果同故合之

四此就二乘下出所以於中分三初正出爲二所以

若約教行別故卽開三乘以爲三藏如普超等經

次若約教下出三乘三藏不同

又由緣覺多不藉教出無佛世佛在世時攝屬聲聞故但分爲二卽是大小半滿不同

後又由緣覺下重成二藏之義言卽是大小半滿不同者諸經論中多以大小相對故分大藏之中大乘經律論小乘經律論別華嚴般若等爲大乘經藏菩薩戒善戒經等爲律瑜伽智度等爲論小乘四阿含等爲經五部律爲戒婆沙等爲論故大小三藏迢然不同言半滿者卽出涅槃此經第四如來性品文云善男子譬如長者唯有一子心常憶念憐愛無已將詣師所欲令受學懼不速成尋便將還以愛念故晝夜殷勤教其半字而不教誨毗伽羅論何以故以其幼稚力未堪故等下合云

所言一子者謂一切衆生如來視於一切衆生猶如一子敎一子者謂聲聞弟子半字者謂九部經毗伽羅論者所謂方等大乘經典以諸聲聞無有慧力是故如來爲說半字九部經典而不爲說毗伽羅論方等大乘善男子如彼長者子既長大堪任讀學若不爲說毗伽羅論可名爲藏乃至云我今亦爾爲諸弟子說於半字九部經已次爲演說毗伽羅論所謂如來常存不變上卽經文半滿是喻大小是法餘可知矣又西方三藏之外加一雜藏謂陀羅尼五明論等爲四藏大小俱有則有八

藏若六波羅蜜經說有五藏小乘三藏及雜藏菩薩大乘爲一藏故若大開爲三則有七藏三乘各三便是九藏加一雜藏便爲十藏三乘各四應十一藏

第二明所攝者此經三藏之中正唯修多羅攝兼詮餘二十藏等品廣顯戒故問明等品顯論議故若就修多羅中以義揀敎則唯十藏攝具足主伴顯無盡故敎義融故二藏之中唯菩薩藏若分權實但菩薩藏一分所攝權不攝故

第二明所攝下文中有二初明彼攝此經

若約此攝乃至聲聞亦此經攝此能包含無量乘故
據於權實至下立教中明已辨藏攝竟

後若約下明此攝彼藏文並可知

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第九

音釋

俟音志等候也

龜音鳩國名

闕音殿國名

痲音斥呵痲也

休寧千秋鄉仙鳬里信士金邦采同男光儀光
漢光遠施贊刻
大方廣佛華嚴經疏演義鈔第九卷惟願
佛日退輝法輪常轉植菩提因結種智果福有
歸矣江陰釋社誠對萬承明書陶邦本刻
萬曆壬子歲春二月徑山寂照庵識

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

第二明教攝者教有二種△一者通相十二分教亦
分大小至下十藏品辯△二者諸宗立教不同今當
略釋

二者諸宗立教等者由前經藏有權實等故有此
門於中三一標舉將說二總辯深玄三開章別解
今初可知

夫教海中深法雲彌漫智光無際妙辯叵窮

夫教海中深下二總辯深玄有標釋結今初教海

總合深廣文略語深法雲智光略明其廣下經云
一切諸佛雲雨說法唯十地菩薩能安能受能攝
能持佛刹微塵法門海故雲雨說法故夜摩偈讚
品勝林菩薩云譬如孟夏月空淨無雲翳赫日揚
光輝十方靡不克其光無限量無有能測知有目
斯尚然何況盲冥者諸佛亦如是功德無邊際不
可思議劫莫能分別知故云智光無際妙辯叵窮
者法華云諸法寂滅相不可以言宣是法不可示
言詞相寂滅故四辯八音不能談其狀也

以無言之言詮言絕之理以無變之變應無窮之機

以無言之言等者二釋卽出叵窮所以全依體上
起大用故非是無言非在言故然能說之妙謂無
言之言所說之深謂言絕之理故經云了法不在
言善入無言際而能示言說如響遍世間法華云
以方便力故爲五比丘說等以無變之變者能說
多端故下經云一法門中無量門無量千劫如是
說所演法門廣大義普運光天之所了等應無窮
之機者所感非一故故九地云如是乃至不可說
世界所有衆生一刹那間一一皆以無量言音而
興問難一一問難各各不同菩薩於一念頃悉能

領受亦以一音普爲解釋各隨心樂令得歡喜等
菩薩尚爾何況如來出現品云如來音聲亦復如
是普入一切處一切衆生一切法一切業一切報
中而無所住者卽無變之變也又云佛子如來隨
一切衆生心行欲樂無量差別出若干音聲而轉
法輪者卽應無窮之機也廣如下說是知如來教
法能深能廣能高能遠其猶大海周天雖涉而難
越孤峯四絕可仰而叵昇也

極位所承凡情難挹

極位所承等者三結成難思唯十地菩薩位極能

承故十地經云譬如娑伽羅龍王所霍大雨唯除
大海餘一切處皆不能安不能受不能攝不能持
如來祕密藏大法明大法照大法雨亦復如是唯
除第十地菩薩餘一切衆生聲聞獨覺乃至第九
地菩薩皆不能安不能受不能攝不能持第五經
云佛子衆會廣無限欲共測量諸佛地諸佛法門
無有邊能悉了知甚爲難唯精進力夜神云諸佛
法海無有邊我悉一時能普飲等證上可知
今垂理教之力略啓四門一大意離合二古今違順
三分宗立教四總相會通

今承理教下第三開章別解也於中先標後釋今初應有難云既極位方知何以凡情輒窺大教故云依憑教理聖教許故故涅槃經云具縛凡夫能知如來祕密之藏毗盧遮那品云如因日光照還見於日輪我以佛智光見佛所行道即因佛教能了教也即仰推之智信解而知耳

今初且西域東夏弘闡之流於一代聖言或開宗分教或直釋經文以皆含得失故耳

今初且西域下釋第一門於中三初雙標開合次且不分下雙釋開合後以斯多義下雙結開合今

初也西域開合者如龍樹之釋大品無著之解金剛等皆合而不分也智光戒賢各分三時皆開而不合也東夏開不開者如僧肇之解淨名僧叡之釋思益等皆合而不分也生公之立四輪智者之分四教等皆開而不合也故諸德見開有失則合見合有失則開不應局執也

且不分之意略有五焉△一則理本一味殊途同歸故不可分也二一音普應一雨普滋故三原聖本意爲一事故四隨一文衆解不同故五多種說法成枝流故

殊途同歸者周易云天下殊途而同歸百慮而一致謂若千逕九達王城不二九流百氏大道寧差今疏借用乃通三義一約教始隨機異故殊途終歸顯實故一致二約機則異就理常一三體外無權權卽是實故殊途同致也二一音普應一雨普滋者一音卽是淨名一雨卽法華藥草喻品謂三草二木不同同承一雨之潤五性三乘不一法雨一味無差故彼經云如來知是一相一味之法所謂解脫相離相滅相究竟涅槃常寂滅相終歸於空等三原聖本意爲一事故者亦是法華中意故

彼經云過去諸佛以無量無數方便種種因緣譬喻言詞而爲衆生演說諸法是法皆爲一佛乘故等又云我此九部法隨順衆生說入大乘爲本以故說是經皆爲一事也四隨一一文衆解不同者此是通明諸經如經說一無常或有解者以生滅代謝故云無常或云無彼常故名爲無常或云不生不滅名爲無常或卽無法可常也或云真如一法隨染淨緣轉變不常故名無常或聞無常便知對常以說無常非常非無常以爲中道等明知隨人解不同也又苦集滅道四名則同隨機解殊乃

有四種又涅槃云十二因緣下智觀者得聲聞菩提中智觀者得緣覺菩提上智觀者得菩薩菩提上上智觀者得佛菩提又如中論偈云因緣所生法我說卽是空亦爲是假名亦是中道義卽有多人解不同也或云旣言因緣所生那得卽是空要須析因緣盡方乃會空呼十方空爲卽空亦爲是假名者有爲虛弱勢不獨立假衆緣成賴緣故假非施權之假亦是中道義者離斷常故名爲中道非佛性中道若作此解者雖三句皆空尚不成卽空況卽假卽中此生滅四諦中義也或云因緣所

生法不須破滅體卽是空而不得卽假卽中設作假中皆順入空何者諸法皆卽空無主我故假亦卽空假施設故中亦卽空離斷常二邊故此三番語異俱順入空退非二乘析法進非別圓乃是三獸渡河之意耳或謂卽空卽假卽中三種迤邐各有異三種皆空者無主故空虛設故空無邊故空三種皆假者同有名字故假三種皆中者中真中機中實故謂空名中者約真諦故假名中者就機設化不住化不化故名中者約一實諦之中道故此得別失圓或謂卽空卽假卽中雖三而一

雖一而三不相妨礙三種皆空者言思道斷故三種皆假者但有名字故三種皆中者卽是實相故但以空爲名卽具假中悟空卽悟假中餘亦如是是知隨聞一法起種種解圓機受教無教不圓偏機受教圓亦偏矣旣隨一文異解何須分判不同五多種說法成枝流者上義亦傍該諸經今正引當經立理法界品云法欲滅時有千部異千種說法等何不尋條以得根便欲派本而爲末混淳源之一味成澆薄之枝流

以斯五義故不可分之乃令情構異端是非競作故以不分爲得

以斯五義下三總結也夫子云攻乎異端斯害也已何得執異迷同是非競作

其分教者亦有多義一理雖一味詮有淺深故須分之使知權實

其分教者下釋分教中乃有十意前五對前五義後五顯過於前今初一理雖一味等者謂今欲分教非欲分理迷於權實寧契佛心

二約佛雖則一音就機差而教別

二中一音但是教本非卽是教教乃在機隨機不

同今分彼教故淨名云佛以一音演說法衆生各隨所解今分隨所解耳其猶長風是一百竅異吹豈以一風不殊便謂百竅齊響一雨亦就佛說三草卽就機殊今分三草教殊非析一雨令異故經云雖一地所生一雨所潤而諸草木各有差別以一音一雨義相不異故但說一音

三本意未申隨他意語而有異故

三中本意未申者如佛本爲一事出現於世四十餘年未顯真實今分一代時教豈妨判有淺深言隨他意語者佛有三語一隨自意語說自所證一

實等故二隨他意語一向方便引衆生故三隨自他意語半稱自證半隨機故今分後之二語不分初一隨自意也

四言有通別就顯說故

四中言有通別者如前所引此通隨聞異解有不通者就此分之如說人空法有斯卽小乘不可名大若說二空此可名大不得名小說有五性非是一性說一性處非是說五如是等文無容異解故須分之

五雖分權實須善會佛意有開顯故

五中有二義故雖分權實不成枝流一善會佛意
所說權教乃是隨宜所說實者稱理究竟二有開
顯者說彼權教是方便門說於實教是真實相不
隨方便爲真實則方便門開知實理之普周則真
實相顯故法華經云此經開方便門示真實相今
就開顯故不滯枝流約佛施張故須分權實

又王之密語所爲別故不識權實以深爲淺失於大
利以淺爲深虛其功故莊嚴聖教令深廣故諸聖教
中自有分故諸大菩薩亦開教故

又王之密語下有五意顯過前不分此初一也涅槃

槃第九說先陀婆一名四實一者鹽二者器三者
水四者馬釋中一水二鹽三器四馬故彼文云如
是四種皆同此各有智之臣善知此名若王洗時
索先陀婆即便奉水若王食時索先陀婆即便奉
鹽若王食已將欲飲漿索先陀婆即便奉器若王
欲遊索先陀婆即便奉馬如是智臣善解大王四
種密語是大乘經亦復如是有四無常大乘智臣
應當善知若佛出世爲衆生說如來涅槃智臣當
知此是如來爲計常者說無常相欲令比丘修無
常想或復說言正法當滅智臣應知此是如來爲

計樂者說於苦相欲令比丘多修苦想或復說言
我今病苦衆僧破壞智臣當知此是如來爲計我
者說無我相欲令比丘修無我想或復說言所謂
空者是正解脫智臣當知此是如來說正解脫無
二十五有欲令比丘修學空想以是義故是正解
脫則名爲空亦名不動謂不動者是解脫中無有
苦故是故不動是正解脫爲無有相謂無相者無
有色聲香味觸等故名無相是正解脫常不變易
是解脫中無有無常熱惱變易是故解脫名曰常
住不變清涼或復說言一切衆生有如來性智臣

當知此是如來說於常法欲令比丘修正常法是
諸比丘若能如是隨順學者當知是人真我弟子
然彼經疏不釋不次所以但案次配釋而云前四
彰權隱實後一彰實隱權今謂前別喻中卽無常
苦空無我而爲其次以水方圓任器是無常故鹽
是味故苦器是當其空有器之用故馬由人策不
自在故合中無常苦無我是三修法屬生死故四
合空者是正解脫故而解脫中空無我苦不淨及
無常卽是常故故一空中有四義並以器喻而
最後佛性彰其妙有卽合前馬然空中四義遮無

常等佛性一義顯是真常亦應具說我樂淨等含在正解脫中不動是樂無相是淨無變熱惱卽是常義馬又我義是則此中具彰八行由於生死無常等中密顯常等故爲密語又初標中鹽在初者亦是苦空無常無我而爲其次如常所明故此釋不同古師之義然引此文意令隨所說言須善得意豈可混然不分權實言不識權實以深爲淺等者第二意也如言初發心時便成正覺而謂但是如來方便說者是以深爲淺也不能正修高推聖境卽不能速證無上菩提故云失於大利離世間

品云修此法者少作功力疾得菩提等言以淺爲深虛其功者由如世尊爲止亂想令數息看心爲厭苦者令出三界衆生不了耽味爲真勤苦不已多用功力所獲至微不得涅槃一日之價故云虛其功故卽虛廢功力也言莊嚴聖教令深廣故者第三意也謂分析權實空有取捨偏圓遲速方知佛法微妙深玄無不包攝譬猶不泛大海豈識邊涯不識木石安知真實故智論釋法施云依隨經論廣作義理爲立名字皆名法施又若不分權實則謂三教大同今明大乘尚有權實何況小耶小

乘比大猶若螢光方於日照故小是佛教尚彼席
訶況於儒道比之佛法則天地懸隔矣以此重重
揀之方知佛法深奧言諸聖教中自有分故者第
四意也如解深密立三時不同解節金光明立三
輪之異涅槃自分半滿又約五味之差皆佛自分
也言諸大菩薩亦開教故者第五意也若無著之
扶五性及與三時龍樹之判四門共與不共皆揀
權實有取捨也

以斯多義開則得多而失少合則得少而失多但能
虛已求宗不可分而分之亦何爽於大旨故今分之

以斯多義下第三雙結離合而捨合從離

第二古今違順曲分爲二先叙此方後明西域今初
諸釋雖衆略叙數家勤爲五門

第二古今違順中一一師中多分爲二先叙昔義
後辯順違

一立一音教謂如來一代之教不離一音然有二師
一後魏菩提流支云如來一音同時報萬大小並陳
二姚秦羅什法師云佛一圓音平等無二無思普應
機聞自殊非謂言音本陳大小故維摩經云佛以一
音演說法衆生各各隨所解△上之二師初則佛音

具異後則異自在機各得圓音一義然並爲教本不
分之意耳

一音中疏上之二師下辯順違先出彼意言各得
圓音一義者言含縱奪縱之則順下出現品明如
來圓音有其十義十義之後復六句融通今但得
十義中之一耳初師卽順善口天女一聲之中與
百千種樂而共相應則佛一音之中有多音也後
師卽順如水一味隨器成異則如來本無多音故
云各得一義耳又此二義若不會釋敵體相違互
不相許則齊楚俱失並應奪之若取各自所宗故

各得一義而與之耳然並爲教本下又都奪耳

第二立二種教自有四家一西秦曇牟識三藏立半
滿教卽聲聞藏爲半字教菩薩藏爲滿字教隋遠法
師亦同此立

隋遠法師亦同此立者彼涅槃疏初云聖教雖衆
略有二種一聲聞藏二菩薩藏是也

斯則文據涅槃蓋是對小顯大通相之意未於大中
顯有權實亦含半滿

斯則下順違先明其順順於至教涅槃半滿前已
廣引言蓋是對小下辯違上言順者但順通相之

意未知佛之深旨半滿之言顯在小大密意復有以權爲半以實爲滿則大乘中有半滿矣亦猶緣覺聲聞開之有異則成二乘合之有同總稱爲小權實亦爾開之有異權可稱半合之大同故並稱滿是則實教唯滿小教唯半權大乘者亦半亦滿也

二隋延法師立漸頓二教謂約漸悟機大由小起所設具有三乘故名爲漸若約頓機直往於大不由於小名之爲頓△此雖約機說有漸頓而所說法不出半滿

此雖約機下辯順違直出立意不離半滿半滿順違卽此順違也言不出半滿者頓卽前滿漸具半滿以具有三乘二乘是半大乘是滿故以機就教有直有曲故分漸頓耳

三唐初印法師亦立二教△一屈曲教謂釋迦經以逐機性隨計破著故如涅槃等二平道教謂舍那經以逐法性自在說故如華嚴經△又此二教略有四異一主異謂釋迦化身與盧舍那十身異故二處異謂娑婆界木樹草座與華藏界中寶樹寶座等異故三衆異謂爲聲聞及菩薩說與唯菩薩及極位同說

異故四說異謂局處之說與該通十方之說異故

三唐初印法師下第三師先叙昔義中有三初總標二一屈曲下正立三又此下揀異

此約化儀以判

此約化儀以判下辯順違先順後違順中三初一句總出立意第二遮破釋成第三結成昔義今初第一半滿約所說法立第二漸頓約機以立今此一師約化儀立謂佛以法化生有曲直故卽化法儀式不同耳

然華嚴雖有隨諸衆生各別調伏皆是稱性善巧一

時頓演涅槃等雖說一極或對權顯實或會異歸同一切如來或說不說故云屈曲

然華嚴下第二遮破釋成謂判定記不許此師立義先破總名後破四異今爲昔通則遮其破耳文卽分二先救總名後救四異今初至故云屈曲此是救其破於總名彼疏破中先牒義竟云若爾涅槃法華維摩楞伽密嚴勝鬘佛藏經等皆釋迦說應不明於如來藏性實相法界等此破屈曲以有平道故華嚴梵網旣舍那說何故華嚴說於四諦普賢行等品中皆云隨諸衆生所應調伏作如是

說又問明淨行梵三賢十地離世間入法界等諸品之中不應皆說對治行法等此破平道以有屈曲故今疏云雖有隨諸衆生各別調伏此牒其破平道教中有屈曲之文言皆是稱性一時頓演者釋成是平道之義以稱性之巧無邊差別皆是平道又一時頓演不同屈曲說權之時不說實說實之時不說權說四諦唯爲小乘說六度唯被菩薩故一切並陳尤顯平道又說隨衆生者說於世尊餘處隨機非此經中是隨機說言涅槃等雖說一極者此牒其破屈曲教中有平道之文或對權顯

實下釋成是屈曲之義言屈曲者非是有真如法性卽非屈曲但取隨機隱顯爲屈曲耳此上一句是約法華明是屈曲昔權今實破三顯一明權則未說實說實又破廢於權不同華嚴權實齊顯一時頓用故名屈曲或會異歸同下約涅槃經以明屈曲涅槃會昔有餘之義同歸一味涅槃先異後同亦成屈曲不同華嚴若同若異空不空等一時頓演又云一切如來或說不說者古德共云如日月燈明佛晨旦說法華中夜便滅度則法華之外非是別時更說涅槃謂人根利故聞法華竟不復

須說涅槃則涅槃或說不說或有國土唯說三乘
究竟不破或有國土唯說一乘無三可破則知法
華亦有說不說不同華嚴我不見有一佛國土其
中如來不說此法明是平道

約釋迦爲主則未顯十身十身爲主必具釋迦

約釋迦爲主下第二救破四異彼疏破云又四異
中衆處兩異皆違經說七處並是娑婆界故上破
處異又云出現品云十方諸佛讚普賢言能說此
法今此會中有佛刹微塵數衆生發菩提心故發
心品中亦同此說準此故知有地前器上破衆異

是故此師所立多違教理甚難依也此結破也彼
破二異今疏通二異後一是救刊定破處異初一
是遮有餘師破其主異謂恐有破云下經旣云或
名釋迦牟尼或名毗盧遮那明知二主不異何言
主異故今通云釋迦爲主但是三身中化身遮那
爲主則十身具顯化身乃是十身之一故云必具
釋迦是則總別異也何言不異

娑婆之處未融華藏華藏之處必融娑婆

娑婆之處未融華藏華藏之處必融娑婆者此通
刊定破處異也餘處王城舍衛未言卽是華藏娑

婆今云七處自有二義故同華藏一約本末分歧
七處卽是華藏界中第十三重之內二約淨穢該
徹則摩竭提國其地金剛說初品時華藏世界六
種震動彼疏序云刹該淨穢娑婆震而華藏動豈
不華藏之處融耶故知破其處異自違已說也所
以不救破衆異者由判定破最不當故彼衆異中
但云釋迦經中通被三乘遮那經中唯被菩薩則
通局之殊而破彼義乃引凡夫發心豈非菩薩之
器況此經發心又甚深故其說異一種他又不破
故此不救

略云四異異實有多誠如所判

略云四異下第三結成昔義言異實有多者更舉
十條一教門儀式異於中復有多義謂全依海印
曾無出入一時頓演與前後次第不同放光集衆
一多通局請答言念現相等殊道場莊嚴勝劣不
等故云教門儀式異也二所詮理致異圓融歷別
多義不同十法門有多差別如義分齊中三成
佛遲速異謂或唯一念或無量劫念劫圓融長短
自在不局三祇及應化故四見佛通局異無論凡
聖許見十身不局地前地上之別故五說教時分

異始成卽說時有十重念劫圓融不局三七等故
六化境寬狹異地獄天子六千比丘肉眼遠徹周
法界見不局三千有分限故七因果行位異具足
圓融行布性相交徹故八立乘多少異或說一乘
或無量乘不局三乘五乘定故九利益勝劣異地
獄天子三重頓圓塵塵剎剎無盡利益故十流通
付囑異盡未來際長流不斷諸佛親護非小乘故
歷別細求過此更有故云異實有多誠如所判者
結成昔義也
但於屈曲之內未顯法之權實耳

但於下第二辯違既不判屈曲之淺深便令多法
混同無別不能令人善識權實故不依之

四齊朝隱士劉虬亦立漸頓二教謂華嚴經名爲頓
教餘皆名漸始自鹿苑終於雙林從小之大故

四齊朝隱士等者於正立中約於化儀及時以立
漸說頓說卽是化儀頓在始成漸有五時卽約時
說

然此經如日初出先照高山卽是頓義慈龍降雨以
證漸義於理可然△漸約五時次下當辯

然此經下辯順違先順後違順中由依化儀故成

順理便引當經爲其證成所引二喻並出現品文
前來已引漸約下辯違以約時局教有諸妨難故
成違理指在後破

第三立三種教亦有三家

第三立三教中二先總標

一南中諸法師同立三教諸於前漸頓加不定教

後一南中下別說三師初卽諸師同立於叙昔中

二先總明後別明漸義前中分三初正立

由漸中先小後大而央崛經六年之內卽說爲遮此

難故立不定

