

贈 寄
田 大正十三
年五月十五日

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第三 上

宋 求 那 跋 多 羅 奉 詔譯

大明天界善世禪寺住持 臣 僧宗泐

演福講寺住持 臣 僧如玘奉 詔同註

一切佛語心品第三

爾時世尊告大慧菩薩摩訶薩言意生身分別通相
我今當說諦聽諦聽善思念之大慧白佛言善哉世
尊唯然受教佛告大慧有三種意生身云何爲三所
謂三昧樂正受意生身覺法自性性意生身種類俱
生無行作意生身修行者了知初地上上增進相得

B 64853

C40
4514
224

廿七部直音會韻

三種身三種意生身乃通教菩薩自行化他之道爲菩薩者不可不知故如來不待問而告之初列三名而後微釋

大慧云何三昧樂正受意生身謂第三第四第五地

三昧樂正受故種種自心寂靜安住心海起浪識相

不生知自心現境界性非性是名三昧樂正受意生

身言三昧樂正受意生身者此菩薩從三地至四地斷見惑從五地至七地斷思惑得真空三昧之樂三昧翻正受言三昧又言正受華梵兼舉耳意生身者謂作意成真空法性身也種種自心等謂菩薩證空不同凡夫起六識波浪蓋了一切境界唯自心現皆無自性是爲初章生身此自行也

大慧云何覺法自性性意生身謂第八地觀察覺了

如幻等法悉無所有身心轉變得如幻三昧及餘三

昧門無量相力自在明如妙華莊嚴迅疾如意猶如

幻夢水月鏡像非造非所造如造所造一切色種種

支分具足莊嚴隨入一切佛刹大衆通達自性法故

是名覺法自性性意生身此言菩薩入第八地覺了諸法如幻皆無有相身心

轉變無礙住如幻諸三昧門普入佛刹神通自在如妙華之莊嚴也迅疾下言如意如幻等者皆言化身速疾之無礙也非造非所造者謂化身色相不同四大實造如造所造者謂此色相與造相似如此幻造色相具足福慧莊嚴垂形刹土達此諸法惟我相具之性是爲自性性意生身此化他也

大慧云何種類俱生無行作意生身所謂覺一切佛

法緣自得樂相是名種類俱生無行作意生身大慧

於彼三種身相觀察覺了應當修學

初則從生死假入涅槃空次則

從涅槃空入建立假猶是二邊今入中道所謂覺一切佛法等言菩薩從入地已去接入回向位中了達諸佛自證法相即我自心故云自得樂相也言種種俱生者輔行云了佛證法即入中道屬佛種類或謂千種萬類非也自既入中所化之機亦成佛之種類故云俱生至此位中智轉行融名無行作未入證道但各意生是為第三意生相也此三種身相乃約位次別明第二卷中言譬如意去速疾約處願二義釋者是通釋也誠勸修學如文可見

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

非我乘大乘

非說亦非字

非諦非解脫

非無有境界

然乘摩訶衍

三摩提自在

種種意生身

自在華莊嚴

偈初四句約如來自證離相故皆以

非言之謂雖是大乘以離相故是無乘可乘蓋離諸名相無證無得而亦非無境界可示然乘摩訶衍者乘即能乘摩訶衍即所乘之法乃指三種意生身是大乘之法也三摩提者即初意生身也種種意生者超煩種類俱生身也華莊嚴者頌第二意生身也

爾時大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊如世尊說若男

子女人行五無間業不入無擇地獄世尊云何男子

女人行五無間業不入無擇地獄佛告大慧諦聽諦

聽善思念之當為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然

受教佛告大慧云何五無間業所謂殺父母及害羅

漢破壞眾僧惡心出佛身血

五無間業惡逆之極者凡作是業必受無間地

獄之報如來有時說言亦有行五無間業不入無擇獄者無擇即無間也大慧未達於是問佛答中先據

事列名次約法徵釋名雖從逆法實惟順義見下文

大慧云何衆生母謂愛更受生貪喜俱如緣母立無

明爲父生入處聚落斷二根本名害父母

貪愛母無明父卽十

二因緣中現在之愛更從受生與未來貪喜俱皆有生義如母養育立卽生也由無明貪愛生六入十二處等聚落若斷此貪愛無明根本卽害父母義也

彼諸使不現如鼠毒發諸法究竟斷彼名害羅漢

諸

使不現者謂羅漢已斷正使未斷習氣如鼠齧人瘡雖愈遇雷復發喻羅漢習氣雖則不現忽遇相風搖動如迦葉聞琴起舞是也諸法卽不染汗無知之法若能究竟斷之卽害羅漢義也

云何破僧謂異相諸陰和合積聚究竟斷彼名爲破

僧和合名僧故以五陰和合言之異相卽色受想行識也積聚卽五陰積聚生死也若能斷之卽破僧

也義

大慧不覺外自共相自心現量七識身以三解脫無

漏惡想究竟斷彼七種識佛名爲惡心出佛身血若

男子女人行此無間事者名五無間亦名無間等

不學

外自共相者謂不知諸法自相共相是自心現量乃由迷於入識唯存七識指七識妄覺而爲佛義非三解脫無漏之行莫能斷之無漏本善而言惡者亦順殺害義能發此心究竟斷除七識之佛卽出佛身血義也入楞伽云斷彼入識身佛者以九識爲佛識入識爲菩薩識以其體屬無明此內五無間也自若男子下

總結

復次大慧有外無間今當演說汝及餘菩薩摩訶薩聞是義已於未來世不墮愚癡云何五無間謂先所

說無間若行此者於三解脫一一不得無間等法除此已餘化神力現無間等謂聲聞化神力菩薩化神力如來化神力爲餘作無間罪者除疑悔過爲勸發故神力變化現無間等無有一向作無間事不得無間等除覺自心現量離身財妄想離我我所攝受或時遇善知識解脫餘趣相續妄想外無間者外以對爲內也以實造無間之業爲外也上說行五無間得證聖智恐人謂實造無間之因亦不受惡報故又說此若聞外五無間事業報不差則不生疑惑故云不墮愚癡言先所說者謂於餘教中曾說無間若作此無間業者先所墮阿鼻豈得三種解脫無間等法耶除此已下言權造者權必引實入楞伽云見其有造無間業者爲欲勸發令其改過以神通力示同其事尋卽悔除證於解脫所謂行於非道通達佛道如調達

阿闍世王等是也無有下言無有實造而不受無間報者然實造者未必永不得三解脫法故曰除覺自心現量等言若能了諸法唯心內不見身外不見財離人法執或於來世餘趣受生遇善知識離分別過皆得解脫

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

貪愛名爲母 無明則爲父 覺境識爲佛

諸使爲羅漢 陰集名爲僧 無間次第斷

謂是五無間 不入無擇獄此頌上內五無間也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願爲說佛之知覺世尊何等是佛之知覺佛告大慧覺人法無我了知二障離二種死斷二煩惱是名佛之知覺聲聞緣覺

得此法者亦名爲佛以是因緣故我說一乘爾時世尊欲重宣此義而說偈言

善知二無我 二障煩惱斷 永離二種死

是名佛知覺

向言一乘覺道其說猶略而未常言所知所覺者何法於是復申此

請佛乃告之了二無我是爲覺者何法於是復申此人法生佛平等本無二執所謂真如界內絕生佛之假名此無人執也平等性中無自他之形相此無法執也衆生迷之成二我執如來覺了本性二執皆空故云無我也以二空空其二執是無惑障能空之智亦空爲智既以二空空其二執是無惑障能空之智亦泯是無智障二障乃生死之因因滅故果滅故云離二種死二死者分段變易之死也二煩惱者謂通別二惑也此二惑累至於極果方能斷盡如是達名爲佛之知覺二乘雖小若能回心向大如佛覺知是佛而已故云亦名爲佛所以說一乘者此也重頌可見

爾時大慧菩薩白佛言世尊何故世尊於大眾中唱如是言我是過去一切佛及種種受生我爾時作曼

陀轉輪聖王六牙大象及鸚鵡鳥釋提桓因善眼仙

人如是等百千生經說

三世諸佛道無不同而覺知前後不無有去來今之異云

何世尊言我是過去一切佛又曰種種受生則異其形大慧持此兩端舉以爲問本生經云如來過去曾種種受生如作轉輪王及作釋

提善眼大象鸚鵡等百千生佛告大慧以四等故如來應供等正覺於大眾中唱

如是言我爾時作拘留孫拘那含牟尼迦葉佛云何

四等謂字等語等法等身等是名四等以四種等故

如來應供等正覺於大眾中唱如是言

佛告以四等故作拘留孫

等佛乃謂上我是過去諸佛之問四等義見下文

云何字等若字稱我爲佛彼字亦稱一切諸佛彼字自性無有差別是名字等云何語等謂我六十四種梵音言語相生彼諸如來應供等正覺亦如是六十四種梵音言語相生無增無減無有差別迦陵頻伽梵音聲性云何身等諸我與諸佛法身及色身相好無有差別除爲調伏彼彼諸趣差別衆生故示現種種差別色身是名身等云何法等謂我及彼佛得三十七菩提分法略說佛法無障礙智是名四等是故如來應供等正覺於大衆中唱如是言爾時世尊欲重宣此義而說偈言

迦葉拘留孫 拘那含是我 以此四種等

我爲佛子說

四等者字語身法四皆平等也字等者謂我名佛一切如來亦名爲

佛名無別是爲字等也語等者謂我作六十四種梵音聲語一切諸佛亦然名語等密跡力士經第二說佛聲有八轉謂體業具爲從屬於呼是八轉聲各具八德所謂調和聲柔輭聲諦了聲易解聲無錯謬聲無離小聲廣大聲深遠聲入入即成六十四種類伽即鳥名其聲清雅超於衆鳥故引以喻也身等者謂我與諸佛法報應化之身等無差別雖機不等應跡或殊會其歸趣亦一而已法等者謂所得道品之法與諸佛無殊也言無障礙智者謂得是四等則於一切佛法無所障礙亦不迷於如來化跡同異也
大慧復白佛言如世尊所說我從某夜得最正覺乃至某夜入般涅槃於其中間乃至不說一字亦不已

說當說不說是佛說世尊如來應供等正覺何因說
言不說是佛說佛告大慧我因二法故作如是說云
何二法謂緣自得法及本住法是名二法因此二法
故我如是說示四等猶涉言詮故復以始終不說一字之義爲問佛答以我因二法故作謂無法可說是佛之說也自得卽自證修德也本住卽本具性德也修性一如皆離言說故云我如是說
云何緣自得法若彼如來所得我亦得之無增無減
緣自得法究竟境界離言說妄想離字二趣言自證境界與諸佛究竟無別此自得之妙尚無增減豈可得而言思故曰離言說等入楞伽云離言說相離分別相離名字相此云二趣未詳

云何本住法謂古先聖道如金銀等性法界常住若

如來出世若不出世法界常住如趣彼城道譬如士
夫行曠野中見向古城平坦正道卽隨入城受如意
樂大慧於意云何彼作是道及城中種種樂邪答言
不也佛告大慧我及過去一切諸佛法界常住亦復
如是是故說言我於某夜得最正覺乃至某夜入般
涅槃於其中間不說一字亦不已說當說爾時世尊
欲重宣此義而說偈言

我某夜成道 至某夜涅槃 於此二中間

我都無所說 緣自得法住 故我作是說

彼佛及與我 悉無有差別謂古先聖道者卽先佛所證性德之

法也如金銀等性者喻本住法性如金之堅剛非鐵鍊所得法界常住亦復如是所謂有佛無佛性相常住又言法界常住者結本住法也又曰如趣彼城道等此兼喻自得本住二法歸乎一得法也以其本正者本住法也士夫入城受樂者自得法也以其本正者本住法也而入已安之皆非外物言此二法本有之性非言思所及所以五十年中大藏敘不說一字者非曰不說蓋以言遺言三世諸佛其歸一揆也偈頌
文顯不釋

爾時大慧菩薩復請世尊惟願爲說一切法有無有相令我及餘菩薩摩訶薩離有無有相疾得阿耨多羅三藐三菩提佛告大慧諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧曰佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧此世間依有二種謂依有及無墮性非性欲見不離離

相至理寂絕非有非無衆生昧此墮於二邊不能復本故大慧爲衆發問佛先順問而答而後微釋其義依二種等者謂世間衆生依有無之境起有無見墮性非性卽有無見也欲見謂察著此見非出離法不離離相也

大慧云何世間依有謂有世間因緣生非不有從有生非無有生大慧彼如是說者是說世間無因大慧云何世間依無謂受貪恚癡性已然後妄想計著貪恚癡性非性大慧若不取有性者性相寂靜故謂諸如來聲聞緣覺不取貪恚癡性爲有爲無依有下是實有世間因緣而生諸法非不實有實從有生言非無有生者謂能生因緣是有此計無爲有故復告云彼如是說者是外道無因論也依無下是釋無相謂先受三毒性已而後妄計其性非性非性卽妄計爲

無若不妄受三毒爲有性者則無所取無取則性相本來寂靜如佛與二乘不取三毒性乃離有無之見也

大慧此中何等爲壞者大慧白佛言世尊若彼取貪
恚癡性後不復取佛告大慧善哉善哉汝如是解大
慧非但貪恚癡性非性爲壞者於聲聞緣覺及佛亦
是壞者所以者何謂內外不可得故煩惱性異不異
故如來既釋有無之相以訓大慧之請因問此二者
之間何等是破壞佛法者大慧乃答以彼先取三
毒性爲有後計爲無者是破壞義佛可其說乃云非
但計無爲壞亦壞二乘及佛蓋彼謂佛與二乘亦本
取三毒爲有後除三毒爲無得成聖果故云亦是壞
者所以者何下謂聖人了達內外諸法皆不可得亦
了煩惱之性本離一異等四句何壞之有

大慧貪恚癡若內若外不可得貪恚癡性無身故無
取故非佛聲聞緣覺是壞者佛聲聞緣覺自性解脫
故縛與縛因非性故大慧若有縛者應有縛是縛因
故大慧如是說壞者是名無有相貪恚癡下復釋不壞所以言若內若外者謂三毒之性於內外中間求之皆不可得既不可得豈有體性而可取乎故結云非佛聲聞緣覺是壞者蓋佛與二乘本性解脫非縛非脫故也又言若有縛者謂先受而後不取則已有縛縛是其果果必有因因卽貪等有縛則有壞如是說壞者則墮斷滅空見故云無有相也

大慧因是故我說寧取人見如須彌山不起無所有
增上慢空見大慧無所有增上慢者是名爲壞墮自
共相見希望不知自心現量見外性無常剎那展轉

壞陰界入相續流注變滅離文字相妄想是名爲壞
者寧取人見下以大況小明空見之失也人見卽我
未得謂得未證謂證卽此人也人見之惡有限增上
慢空見則無法不棄是名爲壞故云寧起人見如須
彌山不起空見也墮自共見等言起空見之由良以
無始起自念生共生之見於中樂欲不了諸法唯心見
有外法念念生滅展轉變壞所謂陰界入相續流注
變滅計此實法滅已歸無是其空見至於虛妄分別
離文字相
亦成壞義

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

有無是二邊 乃至心境界 淨除彼境界
平等心寂滅 無取境界性 滅非無所有
有事悉如如 如賢聖境界 無種而有生

生已而復滅 因緣有非有 不住我教法
非外道非佛 非我亦非餘 因緣所集起
云何而得無 誰集因緣有 而復說言無
邪見論生滅 妄想計有無 若知無所生
亦復無所滅 觀此悉空寂 有無二俱離

前八句頌內教正義無種而有生下頌妄計生滅有
無非我教法也非外道等四句佛謂凡我所說法
者非佛非外道所作亦非神我及異因所造乃由正
因緣和合所集而起然以所起言之不得謂無誰集
因緣等者言正因緣所生法非我臣得孰爲有孰爲
無也若夫邪見所論是妄計有無生滅若知生本無
生滅亦非滅自然妙契空寂不墮
有無二見故云有無二俱離也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願爲我及諸菩薩

說宗通相若善分別宗通相者我及諸菩薩通達是相通達是相已速成阿耨多羅三藐三菩提不隨覺想及衆魔外道佛告大慧諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧一切聲聞緣覺菩薩有二種通相謂宗通及說通欲善化導必宗物而底于道蓋宗者道之本說者教之跡宗以明趣趣不明則失其所歸教以詮理理或昧則迷其所以故宗通而說不通理雖精而不顯說通而宗不通言雖辯而非要而二者實相須爲用不可偏廢也大慧請說宗通相而不及說者舉其要耳宗通則說在其中矣答中兼言者必二而後備也

大慧宗通者謂緣自得勝進相遠離言說文字妄想趣無漏界自覺地自相遠離一切虛妄覺想降伏一

切外道衆魔緣自覺趣光明輝發是名宗通相宗通者即自證殊勝之相也謂依教思修得意忘言離於文字分別趣入地住悟無生忍度越三乘證智自然降伏魔外至於佛地究竟覺智朗然獨躍此宗通至極之相也

云何說通相謂說九部種種教法離異不異有無等相以巧方便隨順衆生如應說法令得度脫是名說通相大慧汝及餘菩薩應當修學說通相者說法逗機之相也九部者

十二部中之九部也然有大小不同若小乘九部無方廣無問自說無授記之三部如經云我此九部無法隨順衆生說是也若大乘九部無因緣譬喻論議之三部如妙玄所云此從別說答通論皆有十二部亦云十二分教此中言九部既云以巧方便隨衆生說乃從小入大也言離異不異有無者謂離四句已無妨四說又云如應說法者應即當也言當以何法說者即爲說之令其得度此如來果後說通之相爲

苦薩者不
可不學也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

宗及說通相 緣自與教法 善見善分別

不隨諸覺想 上三句頌二通之相善見者宗通也分別者說通也不隨諸覺想者

謂得二通相則不隨外道強覺妄想也

非有真實性 如愚夫妄想 云何起妄想

非性爲解脫 若未得真如實性而起分別如愚夫妄想無異妄想者何卽妄計諸

法非性爲解脫者是也非性卽無也

觀察諸有爲 生滅等相續 增長於二見

顛倒無所知 一是爲真諦 無罪爲涅槃

觀察世妄想

如幻夢芭蕉

如來以正智眼觀察世間諸有爲法

皆是虛幻生滅妄計爲實增長有無二見凡愚顛倒無所知覺除一真如涅槃妙心之外餘皆虛妄故喻云如幻夢芭蕉也無罪者謂了罪性本空卽是涅槃也

雖有貪恚癡 而實無有人 從愛生諸陰

有皆如幻夢

此重釋如幻等義言雖有三毒而無能起之人蓋二我本空何三毒

之有是則能生愛欲與所生五陰皆如夢幻也

爾時大慧菩薩白佛言世尊惟願爲說不實妄想相

不實妄想云何而生說何等法名不實妄想於何等

法中不實妄想佛告大慧善哉善哉能問如來如是

之義多所饒益多所安樂哀憫世間一切天人諦聽

諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言善哉世尊唯
然受教佛告大慧種種義種種不實妄想計著妄想
生大慧攝所攝計著不知自心現量及墮有無見增
長外道見妄想習氣計著外種種義心心數妄想計
著我我所生窮妄想者必極其致示真性者必盡其
源盡其源則真性自明極其致則妄想
何有故大慧請問不實妄想相凡致三問一問妄想
云何生二問何法名妄想三問於何而起妄想佛依
次答釋初答言種種義者凡外法有種種相義皆虛
妄因之而生故有種種不實妄想計著生也次答言
攝所攝計著者謂於根塵計著不知唯心所現及於
心外墮有無見依是增長諸外道見皆妄想法知其
法則知所以妄也後答言妄想習氣等者卽上所依
處也又曰心心數妄想計著我我所生者卽人法二
我是其處也知其處則知所以
起妄之源源旣不實妄卽滅矣

大慧白佛言世尊若種種義種種不實妄想計著妄
想生攝所攝計著不知自心現量及墮有無見增長
外道見妄想習氣計著外種種義心心數妄想我我
所計著生世尊若如是外種種義相墮有無相離性
非性離見相世尊第一義亦如是離量根分譬因相
世尊何故一處妄想不實義種種性計著妄想生非
計著第一義處相妄想生將無世尊說邪因論耶說
一生一不生大慧白佛言下疊領上意以生後問意
謂佛如是說者則於外種種義墮有無
相者亦是性離有無及離諸見之相然第一義亦是
離諸根量宗因喻相意以外種種義與第一義無異
何故言種種義生分別第一義不生分
別豈非世尊所言乖理有生有不生耶

佛告大慧非妄想一生一不生所以者何謂有無妄想不生故外現性非性覺自心現量妄想不生大慧我說餘愚夫自心種種妄想相故事業在前種種妄想性相計著生云何愚夫得離我我所計著見離作所作因緣過覺自妄想心量身心轉變究竟明解一切地如來自覺境界離五法自性事見妄想以是因緣故我說妄想從種種不實義計著生知如實義得解脫自心種種妄想

佛答以我非虛妄分別世諦有

所以生不生者謂了有無妄想所見外法離性覺了唯心所現而妄想不生非別有第一義諦也但愚夫不了自心所現故見所作有爲事業在前於中起諸分別妄計耳非別有世諦也既而佛又念諸愚夫在迷云何能離人法二我及離能作所作因緣之過又念云何能覺妄想皆自心量而得身心轉變究竟明解一切智地到如來自證境界離五法三自性事見妄想事即各相見即妄想既作是念所以我說妄想從種種虛妄計著而生知如實義者謂能如是了知如實之義即得解脫息諸妄想也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

諸因及與緣 從此生世間 妄想著四句

不知我所通 世間非有生 亦復非無生

不從有無生 亦非非有無 諸因及與緣

云何愚妄想 非有亦非無 亦復非有無

如來觀世間 心轉得無我 一切性不生

以從緣生故 一切緣所作 所作非自有

事不自生事 有二事過故 無二事過故

非有性可得

偈從初至非有性可得頌上所作因緣之過諸因及與緣等謂凡諸

世間法莫不從因緣生而妄想者於因緣法著有無等四句之見不知如來所通之理世間因緣生有下離性執四句謂諸法本無四性又曰諸因及與緣等仍責前過謂諸法本空云何愚夫於中而生妄想非但本無有無四句性執亦無非有非無四句相執具如大論性相二空也若能如是觀察轉彼性相二執而得入法二無我智然性實不生從緣故有此諸法既從緣生則法無自體又曰事不自生事者事即果也凡所生之法有因則必有果如業因招生死之果原其因既不生果豈自生果耶若無果生果二事之過則任運離乎有無性執故云非有性可得也

觀諸有爲法

離攀緣所緣

無心之心量

我說爲心量

量者自性處

緣性二俱離

性究竟妙淨

我說名心量

自此至未頌上覺自妄想心量顯如

來自覺境界此八句略頌心量不了諸法唯心則有所緣之境以正智觀之離乎能緣之心所緣之境既離能所則無分別之心是爲唯心故云我說爲心量雖了諸法唯心猶存性執對境未能忘能緣之念直須緣性俱離始爲究竟如來藏心之心量也緣性者緣即能緣性即所緣之法也

施設世諦我

彼則無實事

諸陰陰施設

無事亦復然

有四種平等

相及因性生

第三無我等

第四修修者

此下廣示心量也世諦我者人執也

諸陰陰者法執也然此二執以自共相求之無實事可得則法皆平等故有四種平等見相即五陰則相與非相等相必有因因性與果性平等因果具故有我則我與無我平等能了無我者是修則有修與無修平等也

妄想習氣轉 有種種心生 境界於外現

是世俗心量 外現而非有 心見彼種種

建立於身財 我說爲心量 妄想等者由無始妄想熏習次第轉

生種種心識妄心既作見有外境此世俗心量也然外境本無由心取之見種種相卽五塵等是身財建立謂五識身財卽妄想心量也

離一切諸見 及離想所想 無得亦無生

我說爲心量 非性非非性 性非性悉離

謂彼心解脫 我說爲心量 如如與空際

涅槃及法界 種種意生身 我說爲心量

前四句謂能離人法二我之見及離能想所想則無得無生是爲正智之心量也中四句謂離有無四句

性執及離能離之心亦卽正智心量非性卽非有非性卽非無性非性卽有無如入楞伽所云也後四句言如如卽真如空際卽實際涅槃卽究竟大涅槃法界卽佛法界此皆一體異名由離前各相妄想至於正智以極真如實際住於涅槃法界之中故能示現種種意生之身度脫衆生是爲如來第一義心量也

爾時大慧菩薩白佛言世尊如世尊所說菩薩摩訶

薩當善語義云何爲菩薩善語義云何爲語云何爲

義佛告大慧諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白

佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧云何爲語謂言

字妄想和合依咽喉唇舌齒斷頰輔因彼我言說妄

想習氣計著生是名爲語 因前云如如及法界等語故有善語善義之問答中

撰述

楞伽經疏卷第三

先明善語謂言字妄想等入楞伽云語者所謂分別習氣而爲其因依於喉舌等而出種種音聲文字相對談說是名爲語也

大慧云何爲義謂離一切妄想相言說相是名爲義大慧菩薩摩訶薩於如是義獨一靜處聞思修慧緣自覺了向涅槃城習氣身轉變已自覺境界觀地地中間勝進義相是名菩薩摩訶薩善義義由語顯若隨語生見非但失義亦且迷名故順離妄想相及言說相要由契證方名善義故此明修證之道所謂獨一靜處聞思修慧於真如法界等隨其所聞名義思修觀察緣自覺智趣向涅槃轉前所說妄想習氣歸自覺境界行於諸地勝進行

復次大慧善語義菩薩摩訶薩觀語與義非異非不

異觀義與語亦復如是若語異義者則不因語辯義而以語入義如燈照色

語卽能詮言教義卽所詮義理謂善解能詮卽達所詮善

解所詮卽了能詮蓋約大乘言之雖有能詮所詮而能所不二故云非異非不異義雖忘言非言無以辯義則必因言而入於義如燈照色者入楞伽云譬如有人持燈照物知此物如是在如是處所謂文字性離卽是解脫其善語善義之謂歟

復次大慧不生不滅自性涅槃三乘一乘心自性等

如緣言說義計著墮建立及誹謗見異建立異妄想

如幻種種妄想現譬如種種幻凡愚衆生作異妄想

非聖賢也

此段言隨語計著之過如不生不滅等雖皆理性名言若謂實有則墮常見若謂實

無則墮斷見況餘者乎異建立異妄想者謂因言說差別建立而起異妄想計著如見幻事計以爲實是

愚夫見非
聖賢也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

彼言說妄想 建立於諸法 以彼建立故

死墮泥犂中 陰中無有我 陰非卽是我

不如彼妄想 亦復非無我 一切悉有性

如凡愚妄想 若有彼所見 一切應見諦

一切法無性 淨穢悉無有 不實如彼見

亦非無所有 初四句中言依語起見之失不免惡報言陰中無有我等此外道之

見合有所謂陰中有我我中有陰卽陰是我離陰是我也不如彼妄想等謂雖不如彼外道邪見於言說中種種計著無非是我也一切悉有性者常見也若謂一切法實有性應須見諦彼不見諦而言有性則

妄見而已及曰一切法無性斷見也斷則淨穢無有故特非之意謂不如彼見之不實等也

復次大慧智識相今當說若善分別智識相者汝及

諸菩薩則能通達智識之相疾成阿耨多羅三藐三

菩提大慧彼智有三種謂世間出世間出世間上上

云何世間智謂一切外道凡夫計著有無云何出世

間智謂一切聲聞緣覺墮自共相希望計著云何出

世間上上智謂諸佛菩薩觀無所有法見不生不滅

離有無品如來地人法無我緣自得生 辯諸法之真妄明語義之

是非莫尚乎智識故如來不待問而自說也然此智識有通有別義見于文初明智有三種約世出世間能知而言也世智言外道者凡出家不慕佛教者皆名爲外其智之極雖至非想然其所計不出有無但

名世智也出世智中言二乘墮自共相者以二乘觀陰界入因緣四諦無出總別相智默惡生死欣樂涅槃故云希望計著也上上智言觀無所有者謂佛菩薩用上上智照了諸法皆畢竟空本無生滅離有無相至于究竟覺地更無彼此色相安

有二我此自覺聖智不從外得也

大慧彼生滅者是識不生不滅者是智復次墮相無相及墮有無種種相因是識超有無相是智復次長

養相是識非長養相是智

此約三識三智對揀言生滅之法屬九界者是識不生滅之智屬佛界者是智相無相者相則言是識超空有者是識超空有者是識正約對人

法無我言之前文所謂色等長養心是也凡假外塵資養於內者識也無所資待自得於內者智也

復次有三種智謂知生滅知自共相知不生不滅復

次無礙相是智境界種種礙相是識復次三事和合生方便相是識無事方便自性相是智復次得相是識不得相是智自得聖智境界不入故如水中

月此三種智約一人所知而言據後偈文即如來所智知之三也知生滅者一切智也知自共相者道種用名爲三智又云無礙相是智者謂於前之三智一心融混無染礙之相是智及是則爲識也又云三事等者三事即根塵及我三事和合相應而生是識此不知自性相故若知性相則一念靈知不假緣生故曰無事方便自性相是智也又云得相不得相爲識智者相即自性相之相相惟是一而有離不離之異故云得不得也自得者所謂如來自得聖智境界無以名狀故云不出不

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

採集業爲識 不採集爲智 觀察一切法

通達無所有 逮得自在力 是則名爲慧

縛境界爲心 覺想生爲智 無所有及勝

慧則從是生

言採集業者採謂採取集謂招集
言死是名爲識能了根對塵而生取者起善惡業招
著名之爲智如是觀察因緣生法當體卽空解脫自
在名上上智慧卽智也心外無境不了唯心爲境所
轉是名爲縛心卽識也覺此妄心則爲智矣無所有
下二句義
見前解

心意及與識 遠離思惟想 得無思想法

佛子非聲聞 寂靜勝進忍 如來清淨智

生於善勝義 所行悉遠離

心意及與識總言
識也遠離思想法

智也得無思想法則轉識爲智此是菩薩而非聲聞
此言智之始也寂靜勝進忍卽如來寂滅忍智此言
智之終也此清淨智從善勝第
一義生所以行處悉遠離也

我有三種智 聖開發真實 於彼想思惟

悉攝受諸性 二乘不相應 智離諸所有

計著於自性 從諸聲聞生 超度諸心量

如來智清淨

三種智等頌上所知之三是如來
所開發故雖所知生滅諸法亦皆
真實大論所謂三智一心是也於彼思惟等重出前
二智以顯上上之智謂彼凡夫以妄想故受諸生滅
乘智而已若如來極智清淨則超越一切心量也

復次大慧外道有九種轉變論外道轉變見生所謂
形處轉變相轉變因轉變成轉變見轉變性轉變緣

分明轉變所作分明轉變事轉變大慧是名九種轉
變見一切外道因是起有無生轉變論云何形處轉
變謂形處異見譬如金變作諸器物則有種種形處
顯現非金性變一切性變亦復如是或有外道作如
是妄想乃至事變妄想彼非如非異妄想故此外道
種轉變論謂形相因成等不出四大五陰等法彼見
其生滅異相故計有轉變而正教則曰緣生曰如幻
曰自心現外性非性乃不變等然未嘗定說此邪正
得失所以分也形謂身形相謂生住滅相因謂所作
之因成謂所成之果見謂隨物遷移性謂生不敗
緣謂因緣變滅作謂造作不常等謂有爲之法是爲
九種言因是起有無者謂自有之無或自無之有皆
轉變相不出有無而已云何下微釋形處轉變者卽
四大諸根形質處也彼見其形隨時變異謂有轉變
而不知性未常變金變作諸器物雖有種種之異而

金性不變又曰一切性變亦如是者性卽法也言一
切法雖變而性不變亦復如是或有外道等乃結斥
外計言彼非如非異者謂彼於非如非異之中
而生妄想分別故有種種轉變之異也

如是一切性轉變當知如乳酪酒果等熟外道轉變
妄想彼亦無有轉變若有若無自心現外性非性大
慧如是凡愚衆生自妄想修習生大慧無有法若生

若滅如見夢幻色生

如是一切性下破外道計性轉

當知彼計如乳酪酒果次第漸熟彼見如是以理言之本非實有故曰彼亦無有轉變其實有無等法皆自心所現外性非性者言無外物也如是凡愚下入楞伽云皆是愚迷凡夫從自分別習氣而起實無一法若生若滅如因夢幻所見諸色如石女兒說有生死然則於生滅而不生邪見者世諦也見生滅而起計著者外道也見如夢幻者觀行之通者也見法法皆自心現了外性非性者此經之正論也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

形處時轉變 四大種諸根 中陰漸次生

妄想非明智 最勝於緣起 非如彼妄想

然世間緣起 如捷闍婆城

前四句頌外道邪計轉變然皆是妄想分別非明智者之見也後四句明如來所說正因緣生法雖不同彼外計然亦皆無實性故云如捷闍婆城也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願爲說一切法相續義解脫義若善分別一切法相續不相續相我及諸菩薩善解一切相續巧方便不墮如所說義計著相續善於一切諸法相續不相續相及離言說文字

覺遊行一切諸佛刹土無量大衆力自在通總持之印種種變化光明照耀覺慧善入十無盡句無方便行猶如日月摩尼四大於一切地離自妄想相見見一切法如幻夢等入佛地身於一切衆生界隨其所應而爲說法而引導之悉令安住一切諸法如幻夢等離有無品及生滅妄想異言說義其身轉勝如來說法爲令衆生了達諸法本無性執而反於言說起見者各相續相若於文字性離各不相續即解脫相此相續不相續乃生死解脫之根本所以大慧請說斯義若善分別等謂如來若爲善巧分別此二種相則能善解此法不墮如所說義計著相續及離言說文字虛妄分別妄想覺即分別也故能普入一切佛刹隨方進道言力通總持印者即所得功德法門也種種變化等言起化用放光照物善入佛慧滿

十大願無盡句卽願也言無方便行者卽無作功行猶如日月行空無所依著如摩尼隨色而現而無自性如地水火風周徧而無妨礙此皆菩薩化道之相至歷諸地分分離諸妄想微見諸法如幻如夢入於佛法成法性身普應衆生隨宜說法漸引入實亦了諸法如幻離有無見斷生滅執不著言說而後化功歸已則其身相轉增殊勝也

佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧無量一切諸法如所說義計著相續所謂相計著相續緣計著相續性非性計著相續生不生妄想計著相續滅不滅妄想計著相續乘非乘妄想計著相續有爲無爲妄想計著相續地地自相妄想計著相續自妄想無間妄想

計著相續有無品外道依妄想計著相續三乘一乘

無間妄想計著相續

答中先示諸相續相言無量等者謂十界依正色心始於言說

終於無言推其著心蓋無適而非相續故曰如所說義計著相續所謂隨語生解也於中初約世間法謂相卽五陰緣卽所緣塵境也性非性卽有無也生不生卽生死也滅不滅卽寂滅不寂滅也乘非乘卽內教與外道言乘以運載爲義大小乘則能運出生死而至涅槃外道所乘不能運出生死故云非乘也有爲無爲卽世出世間法亦作與無作地地自相謂分別諸地名相也自妄想無間入楞伽云自分別現證執著所謂法愛者是也有無品外道所計之根本也三乘一乘無間謂於大小乘教分別無間斷也

復次大慧此及餘凡愚衆生自妄想相續以此相續故凡愚妄想如蠶作繭以妄想絲自纏纏他有無有相續相計著

此結斥前諸妄想執著此及餘者此指內教弟子其執猶輕餘指外道其執乃

重故曰凡愚妄想如蠶作繭以妄想緣自纏纏他莫能自出卒墮於有無斷常之見而已

復次大慧彼中亦無相續及不相續相見一切法寂靜妄想不生故菩薩摩訶薩見一切法寂靜復次大慧覺外性非性自心現相無所有隨順觀察自心現量有無一切性無相見相續寂靜故於一切法無相續不相續相復次大慧彼中無有若縛若解餘墮不如實覺知有縛有解所以者何謂於一切法有無有無衆生可得故

此中文有三段言彼中等者即指前相續不相續相謂無此二相者由菩薩見一切法住寂靜故經云諸法從本來常自寂滅相者是也且世間諸法生滅流注何以見其寂靜故云覺外性非性等謂了諸法唯心心外無法如是觀之自然能見有無法相皆悉空寂故無相續不相續

相言無有縛解者前之相續不相續皆名爲縛惟觀寂靜之智名解然如實理中本無縛解所以有縛有解者不見此理故也既又微釋謂一切法若有若無求其體性俱不可得故云無衆生可得

復次大慧愚夫有三相續謂貪恚癡及愛未來有喜愛俱以此相續故有趣相續彼相續者續五趣大慧相續斷者無有相續不相續相復次大慧三和合緣作方便計著識相續無間生方便計著則有相續三和合緣識斷見三解脫一切相續不生

貪恚癡者相續之因也五

趣者相續之果也由過去因成現在果現在作因復招未來之報言愛未來者謂貪愛來生如意果報與喜愛俱以此三毒相續故有諸趣輪轉言趣者即六道以修羅通於五道故但云五趣言相續斷者謂三毒滅則離五趣所謂因滅則果滅也又言無相續不相續相者亦無縛無脫之謂即境智雙亡也三和

合緣等者言外道妄計根塵我三緣和合諸識次第相續而起又言方便計著者言有執著則相續無間若了三緣離諸執著見三種解脫則相續不生矣三解脫者性淨解脫圓淨解脫方便淨解脫也蓋了三緣卽三解脫非別有也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

不真實妄想 是說相續相 若知彼真實

相續網則斷 於諸性無知 隨言說攝受

譬如彼蠶蟲 結網而自纏 愚夫妄想縛

相續不觀察 此頌上續不續不出真妄而已妄則續真則不續若了妄卽真則諸

法一如豈有續不續耶若於諸法無知隨語取著如蠶結網自縛縛他無有間斷由不觀察故也反而觀之相續何有

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第三 上

嘉興府楞嚴寺經坊刻此

楞伽經註解卷第三
崇禎壬申仲夏般若堂識

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第三

下

宋 求 那 跋 多 羅 奉 詔譯

大明天界善世禪寺住持

臣僧宗泐

演福講寺住持

臣僧如玘奉

詔同註

大慧復白佛言如世尊所說以彼彼妄想妄想彼彼
性非有彼自性但妄想自性耳世尊若但妄想自性
非性自性相待者非爲世尊如是說煩惱清淨無性
過耶一切法妄想自性非性故

如世尊所說等此大

慧意爲致問之端彼彼者正言彼諸妄想也然諸法

本無實性但妄計耳而大慧猶有疑者謂若但是妄

想自性非諸法有自性此白性與非自性相待者豈

非世尊所說染淨諸法皆無實性耶大慧意以一切

法無自性妄想
有自性爲難

佛告大慧如是如是如汝所說大慧非如愚夫性自

性妄想真實此妄想自性非有性自性相然

答中先
可其說

謂諸法無自性爲是妄想有自性爲非非如愚夫等
者言不同彼凡夫計性自性之妄想以爲真實又曰
此妄想自性等者入楞伽

云此但妄執無有性相

大慧如聖智有性自性聖知聖見聖慧眼如是性自
性知大慧白佛言若使如聖以聖知聖見聖慧眼非
天眼非肉眼眼性自性如是知非如愚夫妄想世尊云
何愚夫離是妄想不覺聖性事故世尊彼亦非顛倒
非不顛倒所以者何謂不覺聖性自性故不見離

有無相故

上云自性非性者遺情也此云有性自性
者顯理也然此如實理性非佛智佛眼莫

能知見故云聖知聖見等也佛既以自證境界示之
大慧卽領悟斯旨又請曰若果如聖所知見非凡夫
知見故云非天眼非肉眼等也因復疑而難曰愚夫
既不能覺了聖自性事云何得離妄想能明此理因
上聖凡所見不同故云彼亦非顛倒非不顛倒復自
微釋謂不覺聖性者言凡夫非不顛倒也不見離
有無相者言聖人非顛倒也蓋聖眼所
見無不真實不見有一法可捨故也

世尊聖亦不如是見如事妄想不以自相境界爲境
界故世尊彼亦性自性相妄想自性如是現不說因
無因故謂墮性相見故異境界非如彼等如是無窮
過世尊不覺性自性相故世尊亦非妄想自性因性
自性相彼云何妄想非妄想如實知妄想

聖亦不如
是等者入

楞伽云聖亦不如凡所分別如是得故非自所行境界相故彼亦性自性者言聖人亦有真實性相聖人既有是性愚夫固亦有之故曰妄想自性如是現然如來真實性相離乎因緣及無因性而凡愚妄想自性則墮性相之見聖人所行境界既異凡愚則不如彼墮於性相無窮之失由不能覺了性自性相故也不非妄想自性等言諸法性相不因分別云何言分別而有耶故結難曰彼凡夫云何得妄想非妄想如實知妄想之不實也

世尊妄想異自性相異世尊不相似因妄想自性相彼云何各各不妄想而愚夫不如實知然爲衆生離妄想故說如妄想相不如實有世尊何故遮衆生有無有見事自性計著聖智所行境界計著墮有見說空法非性而說聖智自性事

言妄想異等謂凡夫分別有異見諸法性相之

異言不相似因者謂因所見之不相似諸法何常自謂異不異也各各者諸法也但愚夫不能如實知覺耳然如來如是說諸法者爲令衆生離乎妄想了知諸法皆非實有也世尊何故下言世尊云何止諸衆生不著有無諸見執著而後取著聖智境界墮於有見又何故不說空寂之法而說聖智自性事耶

佛告大慧非我說空法非性亦不墮有見說聖智自性事然爲令衆生離恐怖句故衆生無始以來計著性自性相聖智事自性計著相見說空法大慧我不說性自性相大慧但我住自得如實空法離惑亂相見離自心現性非性見得三解脫如實印所印於性自性得緣自覺觀察住離有無事見相

答中先拂彼難言離恐怖

句者謂衆生聞空生怖聞有生著故說聖智自性事以導之然聖智事固非有無而著有者乃說空法以

治之是知說空說有皆爲衆生未常說有實法也故曰我不說性自性相卽示自證之法曰但我得如實空法卽本住畢竟妙空也不墮邪倒惑亂常居中道故離自心現性非性諸見卽得悟三解脫獲如實印見法自性了聖境界離有無一切諸著

復次大慧一切法不生者菩薩摩訶薩不應立是宗所以者何謂宗一切性非性故及彼因生相故說一切法不生宗彼宗則壞彼宗一切法不生彼宗壞者以宗有待而生故又彼宗不生入一切法故不壞相不生故立一切法不生宗者彼說則壞大慧有無不生宗彼宗入一切性有無相不可得大慧若使彼宗不生一切性不生而立宗如是彼宗壞以有無性相

不生故不應立宗五分論多過故展轉因異相故及爲作故不應立宗分謂一切法不生如是一切法空如是一切法無自性不應立宗

上言妄想與聖智皆空乃真妄俱遣是不

生義恐菩薩立此爲宗混於外計故說此以破之言一切法不生則言想俱絕言之已非泥妄立宗乎如彼外道立不生宗反生枝葉故云不應立是宗所以者何下徵釋其義謂宗一切性非性者意謂宗必有主若宗一切性性自非性宗義何在凡言不生必因生立既有待對則不生成生自壞不生義其不應立宗一也又彼宗不生必入一切法中言不生義遍一切世間諸法之中言不壞相不生故者入楞伽云不生相亦不生故言諸法本皆不生豈待立耶故云彼說則壞其不應立宗二也言有無不生者前以無爲不生此乃轉計有無皆不生言入一切性者性卽法也謂有無不生亦遍一切法中皆離有無之相縱有轉計有無性相皆不可得是亦不生義其不應立宗三也五分論多過者五分論義見前註多過指宗因

卷六

大慧然菩薩摩訶薩說一切法如幻夢現不現相故
及見覺過故當說一切法如幻夢性除爲愚夫離恐
怖句故大慧愚夫墮有無見莫令彼恐怖遠離摩訶

無自性無說
無事無相續
彼愚夫妄想

如死屍惡覺 一切法不生 非彼外道宗

至竟無所生
性緣所成就
一切法不生

慧者不作想 彼宗因生故 覺者悉除滅

此頌上一切法不生言一切法本無自性豈有言說無說則無事無事則無相續之相此本之與末皆不生也但彼愚夫妄起分別立不生之宗其惡覺如死屍之無知也則佛說一切法不生豈彼外道所立不

生之宗至竟無所生等言性本不生從因緣而生也
因緣尚不可得諸法豈有生邪然慧者尚不作不生
想豈作生想彼宗言不生者因生而有不生
是有待對覺者則無是見故云悉除滅也

譬如翳目視 妄見垂髮相 計著性亦然

愚夫邪妄想 施設於三有 無有事自性

施設事自性 思惟起妄想 相事設言教

意亂極震掉 佛子能超出 遠離諸妄想

譬如翳目等明邪正之異翳目垂髮並見前註喻非
有而有三有卽三界謂三有本無惟妄想現故云施
施設於三有無有事自性施設者建立也由妄想而有
建立以故如來施設言教以化之所謂但以假名字
引導於衆生衆生不違反於言教而起分別動亂心
識故云意亂極震掉惟菩薩能離是過超出三有也

非水水想受 斯從渴愛生 愚夫如是惑

聖見則不然 聖人見清淨 三脫三昧生

遠離於生滅 遊行無所有 修行無所有

亦無性非性 性非性平等 從是生聖果

非水水想受者言非水妄作水想由渴愛故爾是猶
渴鹿之奔陽燄此喻愚夫非有計有聖則不然蓋聖
人以正智觀見三界之相無有煩惱生死故云清淨
三脫慧也三昧定也定慧既生出離生滅遊行於無
所有無所有卽畢竟空也言修行無所有者菩薩能
如是修之亦契乎非有非無之理故云亦無性非性
如是則有無平等佛果成矣

云何性非性 云何爲平等 謂彼心不知

內外極漂動 若能壞彼者 心則平等見

佛自微釋意謂有無平等凡聖一如因迷惑有異迷
則不知心外無法爲境風之所漂動解故能壞彼見

則復本心平等之理矣

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如世尊說如攀緣事智慧不得是施設量建立施設所攝受非性攝受亦非性以無攝故智則不生唯施設名耳

因上明離攀緣是智故復

以智不得爲請如世尊說攀緣事者言世間塵境乃愚大所緣之事正智觀察皆無所有故云不得是施設量建立施設即前妄想建立境界境界既不可得則能取所取二俱無有故云智則不生所施設者皆是妄想假名耳

云何世尊爲不覺性自相共相異不異故智不得耶爲自相共相種種性自性相隱蔽故智不得耶爲山巖石壁地水火風障故智不得耶爲極遠極近故智

不得耶爲老小盲冥諸根不具故智不得耶世尊若不覺自共相異不異智不得者不應說智應說無智以有事不得故若復種種自共相性自性相隱蔽故智不得者彼亦無智非是智世尊有爾談故智生非無性會爾談故名爲智若山巖石壁地水火風極遠極近老小盲冥諸根不具智不得者此亦非智應是無智以有事不可得故

上云智慧不得固以釋之恐學者未了又申數問意令破

妄智而顯真智故一一挾妄反覆爲難初云爲不學性自共相等謂陰界入等諸法都不覺知有自共相異不異故云智不得耶又云爲自共相種種諸法自性相之所隱蔽不得爲智耶如下諸難則智不爲智

又顯不釋

佛告大慧不如是無智應是智非非智我不如是隱
覆說攀緣事智慧不得是施設量建立覺自心現量
有無有外性非性知而事不得不得故智於爾談不
生順三解脫智亦不得非妄想者無始性非性虛偽
習智作如是知是知彼不知答中言不如是者是拂
彼難言無智等者即非
智之智而智體亦不可得故云非非智者中道智也如
無智者空也應是智者假也非非智者中道智也如
是三智一心中得得而無得是爲智慧不得言我不
如是隱覆說者佛言我如是說是顯非隱雖亦常有
隱覆之說如後文云云但宜隱則隱宜顯則顯此則
非隱也覺自心現量下正顯真智謂了境有無惟自
心量言外性非性者諸法本空也如是而知知而不
知是爲事不得也事即境也境既不得智亦不生爾
談智障也入三脫門智體亦亡也非妄想者揀妄知
也謂非如一切妄想凡夫無始以來有無虛妄熏習

之智不知諸法唯心知彼事物而不知
自性則喪智於物故云是知彼不知也

故於外事處所相性無性妄想不斷自心現量建立
說我我所相攝受計著不覺自心現量於智爾談而
起妄想妄想故外性非性觀察不得依於斷見

此承上而

言謂彼妄知於外境界形相有無分別不斷此於自
心現量妄自建立計入法二我而生取著蓋不覺知
是自心量於前外境妄想不斷墮於常見於後智體
能所不妄轉爲智障而起分別以分別故於外法有
無觀察不可得
遠而生斷見

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

有諸攀緣事

智慧不觀察

此無智非智

是妄想者說

於不異相性

智慧不觀察

障礙及遠近 是名爲邪智 老小諸根冥

而智慧不生 而實有爾談 是亦說邪智

有境可緣者是凡夫之智了境唯心者是正智之智
正智則無緣而緣是爲無智以此無智爲非智者是
凡夫妄想之說此頌上智慧不得之義也於不異相
性智慧不觀察者此頌上自相共相異不異言不觀
察者即智不得也
餘皆頌上可見

復次大慧愚癡凡夫無始虛僞惡邪妄想之所回轉
回轉時自宗通及說通不善了知著自心現外性相
故著方便說於自宗四句清淨通相不善分別大慧
白佛言誠如尊教惟願世尊爲我分別說通及宗通
我及餘菩薩摩訶薩善於二通來世凡夫聲聞緣覺

不得其短

宗說通相前既說已此又說者何也前通
三乘此唯在佛又前爲衆請此佛自述言
愚癡凡夫等者謂此二法在凡未常無之但爲迷轉
故全體不知回轉者謂迷自己故回內回外惟著自
心現外相等境界亦著方便言教故於自心宗本離
四句所通清淨之相不能明了於是大慧因而致請
言不得短者謂宗通而說不通其短在化導說通
而宗不通其短在自行二者俱通則不得爲短也

佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當爲汝說
大慧白佛言唯然受教佛告大慧三世如來有二種
法通謂說通及自宗通說通者謂隨衆生心之所應
爲說種種衆具契經是名說通自宗通者謂修行者
離自心現種種妄想謂不墮一異俱不俱品超度一
切心意識自覺聖境界離因成見相一切外道聲聞

緣覺墮二邊者所不能知我說是名自宗通法大慧是名自宗通及說通相汝及餘菩薩摩訶薩應當修

學

答中言三世如來有二通者顯諸佛自行化他之法無不同也先明說通言衆具契理契機故云契經一詞一切法故曰衆具而卒歸乎契理契機故云契經次明宗通自證之法本不可說故寄修者以示其相曰離自心現種種妄想等者謂不一異等四句則妄想不行妄想不行則超越一切心識到自覺聖境界言離因成見相者因成即因成假謂意根對法塵而起分別之見也離者離此見也然如來自證之法非邪外偏小著空有二邊者之所能知唯大乘菩薩能修能證故誠云應當修學

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

我謂二種通 宗通及言說 說者授童蒙

宗爲修行者

童蒙言初機也既解說通未必惟左初機爲對宗通言耳宗通雖爲

修行而言
自證也

爾時大慧菩薩白佛言世尊如世尊一時說言世間諸論種種辯說慎勿習近若習近者攝受貪欲不攝受法世尊何故作如是說佛告大慧世間言論種種句味因緣譬喻採集莊嚴誘引誑惑愚癡凡夫不入真實自通不覺一切法妄想顛倒墮於二邊凡愚癡惑而自破壞諸趣相續不得解脫不能覺知自心現量不離外性自性妄想計著是故世間言論種種辯說不脫生老病死憂悲苦惱誑惑迷亂

夫論有世論出世論故道

有正有邪雖不兩立而未嘗不並行於世故如來誠其於世論慎勿親近大慧所以致問言世論者卽外

道盧仰耶陀此翻左世亦云惡論此論但飾文詞誑惑凡愚有習近者惟攝取世間財欲不得法利答中先斥其非以彼言論不詮正理故不可以入真實自通之地卒歸於二邊而已凡愚癡惑下此明受習之非以自破壞正見故有諸趣生死相續無由解脫下文諸過之相可見

大慧釋提桓因廣解衆論自造聲論彼世論者有一弟子持龍形像詣釋天宮建立論宗要壞帝釋千輻之輪隨我不如斷一一頭以謝所屈作是要已卽以釋法摧伏帝釋釋墮負處卽壞其車還來人間如是大慧世間言論因譬莊嚴乃至畜生亦能以種種句味惑彼諸天及阿修羅著生滅見而況於人是故大慧世間言論應當遠離以能招致苦生因故慎勿習

近此段下引事證失釋提桓因者帝釋之異名也特龍形像者謂變作龍身也要約也入楞伽云作是要言橋尸迦我共汝論汝若不約我當破汝千輻之輪我若不約斷一一頭以謝所屈卽以釋法者謂卽以帝釋所造論法爲難墮負卽不勝謂帝釋不勝也乃至畜生者如變作龍身之類也又言世間論應當遠離者謂彼論爲害若此可不慎歟

大慧世論者唯說身覺境界而已大慧彼世論者乃有百千但於後時後五十年當破壞結集惡覺因見盛故惡弟子受如是大慧世論破壞結集種種句味因譬莊嚴說外道事著自因緣無有自通大慧彼諸外道無自通論於餘世論廣說無量百千事門無有自通亦不自知愚癡世論世論下重出彼論建立身覺境界者謂五陰身覺想

之境也雖彼世論乃有百千極具宗趣不離情識豈知有至道哉後五十年破壞結集者按金剛功德施論謂人壽百齡開為二年初分五十教力增強後五十歲教力漸微言正法欲滅時也或當作後五百年十字恐誤破壞如來結集正教以彼顛倒惡覺苦因邪見盛故其惡黨類受習其說自取淪溺也如是下結斥言著自因緣者如所說身覺是已而不能以理自通故云無有自通由其不能自通雖廣說百千事門不過是惑世法彼不自知良可悲也

爾時大慧白佛言世尊若外道世論種種句味因譬莊嚴無有自通自事計著者世尊亦說世論為種種異方諸來會衆天人阿修羅廣說無量種種句味亦非自通耶亦入一切外道智慧言說數耶佛告大慧我不說世論亦無來去唯說不來不去大慧來者趣

聚會生去者散壞不來不去者是不生不滅我所說義不墮世論妄想數中所以者何謂不計著外性非性自心現處二邊妄想所不能轉相境非性覺自心現則自心現妄想不生妄想不生者空無相無作入

三脫門名為解脫

此顯正教初大慧反問如來所說亦同世論凡有二難如文云云如

爲他方諸天人衆廣說諸法則隨他意語豈亦非自通義亦何異於外道世智言說耶答中先拂初難言我不說世論蓋世論說去來佛唯說不去不來來言趣聚會生者謂來則衆緣和合而生去言散壞者謂去則緣散而滅佛說異是言不去不來卽不生不滅乃我所通答次難云不墮世論妄想數者卽外道有無分別是妄想數復自微釋謂不著二邊以不著故何轉之有又言覺自心現等者既了諸法唯心安想復何所生由不生故入三脫門空者性空也無相者

相空也無作者性相俱空心無所作也無作又曰無願謂無願求也

大慧我念一時於一處住有世論婆羅門來詣我所不請空閑便問我言瞿曇一切所作耶我時報言婆羅門一切所作是初世論彼復問言一切非所作耶我復報言一切非作是第二世論彼復問言一切常耶一切無常耶一切生耶一切不生耶我時報言是六世論大慧彼復問我言一切一邪一切異邪一切俱邪一切不俱邪一切因種種受生現邪我時報言是十一世論大慧彼復問言一切無記耶一切記耶有我邪無我邪有此世邪無此世耶有他世邪無他

世邪有解脫耶無解脫耶一切剎那邪一切不剎那邪虛空邪非數滅邪涅槃邪瞿曇作邪非作邪有中陰邪無中陰邪大慧我時報言婆羅門如是說者悉是世論非我所說是汝世論

此正引論廣辯邪正婆羅門是梵語具云婆羅

賀摩拏此云淨裔亦云淨行自稱祖自梵天口生因從梵姓如梵志卽其種也惟五天竺有餘國無之又云外意其種別有經書世承其業或在家或出家持術倨傲言不請空閑者空閑猶間隙也請問之儀當時間隙如禮有請問之語是也而彼倨傲卒然來問所以責之也彼問雖多繫以一世論報之所以拒之也如是說者悉是世論無非情見又曰非我所說是汝世論所以外之也

我惟說無始虛偽妄想習氣種種諸惡三有之因不能覺知自心現量而生妄想攀緣外性如外道法我

諸根義三合知生我不如是婆羅門我不說因不說無因惟說妄想攝所攝性施設緣起非汝及餘墮受我相續者所能覺知大慧涅槃虛空滅非有三種但數有三耳

此佛自示正教不出三道無始至習氣煩惱道也種種諸惡業道也三有苦道也因者謂煩惱惡業爲苦道之因也由不能覺知諸法唯心所現於彼外法而起妄想攀緣此乃正因緣之說非外道所知又曰如外道法者重舉彼計以格其說言我諸根義三合知生者謂我及根境三緣和合而知生知即識也佛說異是故曰我不說因不說無因因即因緣無因即自然唯依妄心以能取所取而說緣起非汝及餘外道著我執之不斷者所能測言涅槃虛空滅文似孤起及考大慧之問謂如來之說亦同外道數論故乃告云此二無爲但數有三而非有三三無爲義見前註

復次大慧爾時世論婆羅門復問我言癡愛業因故

有三有耶爲無因耶我時報言此二者亦是世論耳彼復問言一切性皆入自共相耶我復報言此亦世論婆羅門乃至意流妄計外塵皆是世論復次大慧爾時世論婆羅門復問我言頗有非世論者不我是一切外道之宗說種種句味因緣譬喻莊嚴我復報言婆羅門有非汝有者非爲非宗非說非不說種種句味非不因譬莊嚴婆羅門言何等爲非世論非非宗非非說我時報言婆羅門有非世論汝諸外道所不能知以於外性不實妄想虛僞計著故謂妄想不生覺了有無自心現量妄想不生不受外塵妄想承

息是名非世論此是我法非汝有也婆羅門略說彼識若來若去若死若生若樂若苦若溺若見若觸若著種種相若和合相續若愛若因計著婆羅門如是比者是汝等世論非是我有大慧世論婆羅門作如是問我如是答彼即默然不辭而退思自通處作是念言沙門釋子出於通外說無生無相無因覺自妄想現相妄想不生

此如來對大慧述婆羅門所問及佛所答然其所問挾佛二三義以爲問端佛皆答以世論者此乃據彼所知凡意識流動隨塵計著無分邪正皆爲世論使彼不得措辭所以杜之也彼論既窮遂有非世論之請如來言有非汝所有也非爲非宗乃至譬喻莊嚴皆言非者謂異其論雖微啓之而終未與說實及其再請曰何等爲非非宗非非說乃復抑之曰非汝所知以其於外法

妄想計者非唯不能信入亦恐隨語生解增其見過所以難之也然後告云謂妄想不生令其覺了有無無非唯心所現則妄想不生不受外塵則妄想永息是爲非世論始知三世諸佛初無一法與人但令妄想不生則天真妙性不遠而復矣既述正論復斥其非自略說彼識若來若去至於若因計著皆彼外計妄識彼論既屈復慚而退亦不暇辭且言思自通處又曰出於通外者此皆外道退而有省之言以佛所說求諸已而不得始知出於自通之外而曰無生無相平等觀其所領亦足以見其有所得矣

大慧此卽是汝向所問我何故說習近世論種種辯說攝受貪欲不攝受法大慧白佛言世尊攝受貪欲及法有何句義佛告大慧善哉善哉汝乃能爲未來衆生思惟咨問如是句義諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧所謂貪者若

取若捨若觸若味繫著外塵墮二邊見復生苦陰生
老病死憂悲苦惱如是諸患皆從愛起斯由習近世
論及世論者我及諸佛說名爲貪是名攝受貪欲不
攝受法此是結指所問所答大慧因復問貪欲及法之義答中以取捨等卽結業也復生苦陰等卽苦道也然皆繫著外塵等卽復由習近世論及世論者卽人也皆能不攝受法者不攝受正法也
大慧云何攝受法謂善覺知自心現量見人無我及
法無我相妄想不生善知上上地離心意意識一切
諸佛智慧灌頂具足攝受十無盡句於一切法無開
發自在是名爲法所謂不墮一切見一切虛爲一切

妄想一切性一切二邊大慧多有外道癡人墮於二
邊若常若斷非點慧者受無因論則起常見外因壞
因緣非性則起斷見大慧我不見生住滅故說名爲
法大慧是名貪欲及法汝及餘菩薩摩訶薩應當修
學此答攝受法問謂善覺知等者言所攝受非別有法卽覺知唯心所現見二無我不取於相離諸分別善知諸地行相離心意識受諸佛灌頂具足受行上種大願於一切法悉得自在是名法利又言不墮一切見等謂顯自性離諸邪倒多有外道下凡墮邊見皆愚人法非點慧者謂斷常邪見非小乘點慧無因論謂四大性常不假因成故墮常見或見外因壞滅計因緣非性則成斷見又言我不見生住滅故者則生而無生住而非住滅而非滅則異乎斷常是名爲法結勸可見
爾時世尊欲重宣此義而說偈言

一切世間論 外道虛妄說 妄見作所作
彼則無自宗 唯我一自宗 離於作所作
爲諸弟子說 遠離諸世論 心量不可見
不觀察二心 攝所攝非性 斷常二俱離
乃至心流轉 是則爲世論 妄想不轉者
是人見自心 來者謂事生 去者事不現
明了知去來 妄想不復生 有常及無常
所作無所作 此世他世等 斯皆世論通

初四句頌世論計作所作不知唯自心量則以有無爲宗旨作所作者作謂能作所謂所作之法如計梵天微塵等生是也唯我等者佛謂唯我以自心爲宗離於妄計能作所作爲諸弟子說此正法令其不習

世論心量不可見者以心離性執不可以有無見不可以能所攝是謂斷常俱離二心卽有無見也心爲斷常所轉者則爲世論心離分別不爲所轉是明見自心也若彼外道計來者爲生去者爲滅事卽生死事也不現卽滅也佛說無去無來卽不生不滅故云明了知去來妄想不復生也後四句惟頌世論如文見可

爾時大慧菩薩復白佛言世尊所言涅槃者說何等
法名爲涅槃而諸外道各起妄想佛告大慧諦聽諦
聽善思念之當爲汝說如諸外道妄想涅槃非彼妄
想隨順涅槃大慧白佛言唯然受教佛告大慧或有
外道陰界入滅境界離欲見法無常心心法品不生
不念去來現在境界諸受陰盡如燈火滅如種子壞

妄想不生斯等於此作涅槃想大慧非以見壞名為

涅槃

前論二乘所得涅槃與外道以妄想識滅為涅槃辯之明矣大慧於此復有所請者恐理未盡

明見未盡破或墮邪見則究竟解脫之道無上涅槃之城反致侵毀本有法身慧命不得而顯此大慧之所憂不可不復請也如來乃告曰或有外道陰界入滅等作涅槃想者按提婆論釋凡外道妄計涅槃有二十種此當第一論曰諸受陰盡如燈滅種壞風止各涅槃今文則又曰境界離欲等謂於六塵無染故曰離欲見諸法無常故不起心心數法以不念過現等境故諸受陰盡如燈滅種壞受滅則想滅故曰妄想不生且約想滅云爾其實是想不除故斥曰非以見壞為涅槃也此總破諸計

大慧或以從方至方名為解脫境界想滅猶如風止

或復以覺所覺見壞名為解脫或見常無常作解脫

想或見種種相想招致苦生因思惟是已不善覺知

自心現量怖畏於相而見無相深生愛樂作涅槃想

從方至方者論云第二外道說最初有方從方生世間及人入生天地次第滅沒還入彼處說方是常各涅槃因或謂方猶方所亦彼此也謂從彼至此不失本性又曰境界想滅猶如風止者新說云風仙外道計風能生殺萬物說風性常是曰涅槃或謂風止則無跡而巳言覺所覺等者外道言覺多謂覺想入楞伽云不見能覺所覺名為涅槃見壞即不見也言常無常等者按論外道言師各伊睺那形不可見偏一切處能生萬物能生是常名為涅槃所生之物即名為常解脫涅槃名異體同也言種種相想等者此以相想而為苦因不知相即自心所現捨相而著無相之見於此愛樂以為涅槃

或有覺知內外諸法自相共相去來現在有性不壞

作涅槃想或謂我人衆生壽命一切法壞作涅槃想

或以外道惡燒智慧見自性及士夫彼二有間士夫

所出名爲自性如冥初比求那轉變求那是作者作
涅槃想或謂福非福盡或謂諸煩惱盡或謂智慧或
見自在是真實作死生者作涅槃想言覺知內外諸法等者卽覺想
分別根塵等法自共之相三世之異神我之性不壞
以爲涅槃言我人等者妄謂四相之法滅壞以爲涅
槃言惡燒智慧者此乃惡見一也彼二有間開異也謂
之本也士夫十六知見之也彼二有間開異也謂
彼自性與士夫二者有間異也然自性從士夫所出
如冥初生覺之比或謂二有從初生覺爲一有從塵
生大爲一有者文意不貫若從其說則不合又云如
冥初比言求那轉變等者謂依自性轉變能作諸法
以爲涅槃言福非福等者非福罪也謂罪福俱盡皆
指盡處以爲涅槃言煩惱盡等者按論煩惱與智本
爲一計謂煩惱盡依智慧名爲涅槃言或見自在等
者論云自在天能造作衆王生死者能作名常爲涅
也槃

或謂展轉相生生死更無餘因如是卽是計著因而
彼愚癡不能覺知以不知故作涅槃想或有外道言
得真諦道作涅槃想或見功德功德所起和合一異
俱不俱作涅槃想或見自性所起孔雀文彩種種雜
寶及利刺等性見已作涅槃想言展轉相生者尼健
男一女彼時和合展轉相生一切物滅復歸於彼謂
此外更無餘因曾不知如是計著者是生死因而彼愚
癡不覺以爲涅槃言得真諦道者僧伽論師見二
十五諦從冥初生謂證真實之道以爲涅槃或見功
德等者凡外道所謂功德多指苦行仍於所起和合
處作四句見以爲涅槃或見自性等者入楞伽云或
計諸物從自然生孔雀文彩棘刺鉅利生寶之處出
種種寶如此等事是誰能作卽執自然以爲涅槃也
大慧或有覺二十五真實或王守護國受六德論作

涅槃想或見時是作者時節世間如是覺者作涅槃想或謂性或謂非性或謂知性非性或見有覺與涅槃差別作涅槃想覺二十五真實者謂覺了二十五受六德論令萬民安樂安樂之性以爲涅槃言見時是作者時敬論師計時節爲因能生世間諸法時有變遷而作者不異如是覺者以爲涅槃言性非性等者入楞伽云或執有物或執無物或執有物無物共以爲涅槃此云性性卽法法卽物也言有覺等者謂萬物是喧動涅槃是寂靜此二無別以爲涅槃已上外道種種妄計起涅槃見具
有如是比较種妄想外道所說不成所成智者所棄大慧如是一切悉墮二邊作涅槃想如是等外道涅槃妄想彼中都無若生若滅大慧彼一一外道涅槃

彼等自論智慧觀察都無所立如彼妄想心意來去漂馳流動一切無有得涅槃者此段結斥文凡有五皆妄思故雖計涅槃而不成涅槃乃爲智者所棄一也又曰如是一切悉墮二邊者二也又彼雖妄計生滅而實彼法何曾生滅三也然彼所計皆是邪論以正智觀之無所成立四也又以彼心想流動乖涅槃性是故無有得涅槃者五也以此辯之足顯其妄矣

大慧如我所說涅槃者謂善覺知自心現量不著外性離於四句見如實處不墮自心現妄想二邊攝所攝不可得一切度量不見所成愚於真實不應攝受棄捨彼已得自覺聖法知二無我離二煩惱淨除二障永離二死上上地如來地如影幻等諸深三昧離

心意意識說名涅槃大慧汝及餘菩薩摩訶薩應當
修學當疾遠離一切外道諸涅槃見

如我所說等者對邪顯正其文

亦五謂善覺知自心現量不著外性一也離於四句見如實處二也不墮自心現妄想二邊則能取所取不可得三也一切度量不見所成者顯如來涅槃出衆邪外四也度量卽數也愚於真實不應攝受者愚卽迷也謂迷於實理隨有所見不應取者五也言棄捨彼已者謂棄彼妄見已卽得自覺聖智之法知人法無我離通別二惑除惑智二障離分段變易生死漸歷諸地至於佛地此皆所證之法如幻三昧離心意識皆所以能顯涅槃者究論三德涅槃所謂如來祕密之藏如伊字三點天主三目不縱不橫絕思絕議如是安住是爲究竟涅槃故誠學者應當修學離彼邪見

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

外道涅槃見 各各起妄想 斯從心想生

無解脫方便 愚於縛縛者 遠離善方便

外道解脫想 解脫終不生 衆智各異趣

外道所見通 彼悉無解脫 愚癡妄想故

此頌上諸外道妄計涅槃之見言各各者如前文所列有二十一種不同然皆起於邪習心想言無解脫方便者欲解生死之縛而得解脫非善巧方便之行則不可也既無方便解脫安能入於涅槃愚卽愚迷由愚迷故不了所計邪見是煩惱生死之縛所以捨離善巧方便欲求解脫終不可得衆智等四句言諸外道苦行成立所得通智是妄非真也

一切癡外道 妄見作所作 有無有品論

彼悉無解脫 凡愚樂妄想 不聞真實慧

言語三苦本 真實滅苦因 譬如鏡中像

雖現而非有 於妄想心鏡 愚夫見有二

不識心及緣 則起二妄想 了心及境界

妄想則不生 心者卽種種 遠離相所相

事現而無現 如彼愚妄想 一切癡外道妄見所作此二句是

結斥外計也有無有下明妄想眞實謂妄想出於言論爲三苦之本眞實反於妄想故爲滅苦之因意令凡愚反迷歸悟耳復以喻顯鏡以喻心像以喻鏡凡夫不能了境唯心故見心外有法而起分別如見鏡中之像而生實想乃見有二故云不識心及緣則起二妄想緣卽境也若了心境一如妄從何起心者下四句合上鏡像之喻種種諸境也既知諸境唯心則無能相所相事卽境也言事境之現如鏡像之無實但愚迷不了自生分別耳

三有唯妄想 外義悉無有 妄想種種現

凡愚不能了 經經說妄想 終不出於名

若離於言說 亦無有所說 卽外境謂三界外義

道生死皆無實體但由妄想見此種種外境故云凡愚不能了此總結迷妄之失也然如來所說種種諸法皆說衆生妄想溺於生死意令衆生反妄歸眞安住涅槃而衆生著於名字言說不能忘言得意若能了言說而無言說則所說之法亦不可得如得魚兔而忘筌帚此如來示人之深意也

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第三 下

嘉興府楞嚴寺經坊刻此
楞伽經註解卷第三
崇禎壬申仲夏般若堂識

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第四

上

宋 求 那 跋 多 羅 奉 詔譯

大明天界普世禪寺住持

臣僧宗泐

演福講寺住持

臣僧如玘奉

詔同註

一切佛語心品第四

爾時大慧菩薩白佛言世尊惟願爲說三藐三佛陀
我及餘菩薩摩訶薩善於如來自性自覺覺他佛告
大慧咨所欲問我當爲汝隨所問說大慧白佛言世
尊如來應供等正覺爲作耶爲不作耶爲事耶爲因
耶爲相耶爲所相耶爲說耶爲所說耶爲覺耶爲所

覺耶如是等辭句爲異爲不異

涅槃是所證之法如來是能證之人

正偏知亦各正覺正偏知者謂三藐三佛陀此云編知於邊如來自性謂法身也佛既領請故大慧具供卽解脫俗諦也正偏知卽般若真諦也通號有十而特問此三者乃其要也作謂修持造作義該因果事卽如來於此辭句爲異爲不異耶

佛告大慧如來應供等正覺於如是等辭句非事非因所以者何俱有過故大慧若如來是事者或作或無常無常故一切事應是如來我及諸佛皆所不欲若非所作者無所得故方便則空同於兔角槃大之子以無所有故大慧若無事無因者則非有非無若

非有非無則出於四句四句者是世間言說若出四句者則不墮四句不墮四句故智者所取一切如來

句義亦如是慧者當知

答中先酬所問非事非因卽非因非果也合云非作非不

作言俱有過者不特言事因而已正言如來若惟是事因則墮有作之過若非事因則墮無所有過也言如來是事等者謂若如來定須用因果等事則是有常若是無常則一切所作之法應是如來然我及諸佛皆不欲同彼事也若非所作等卽覆上非事因句謂非所作則無所得無所得則智慧方便皆爲徒設同於兔角石女兒也又言無事無因者謂法身既設有作則離有無之過離有無過則出於四句之外四句者卽一異俱不俱有無非有非無常無常等四句也不墮此四句是爲如來句義爲智者之所取也

如我所說一切法無我當知此義無我性是無我一切法有自性無他性如牛馬大慧譬如非牛馬性非

馬牛性其實非有非無彼非無自性如是大慧一切諸法非無自相有自相但非無我愚夫之所能知以妄想故如是一切法空無生無自性當如是知上來明

句義不墮四句恐未達者謂如來句義亦非實性故引例以顯如我所說等佛謂我常說一切法無我無他性謂無性執之性非無性分之性故云有自性無他性他者對已之謂也意謂如來句雖離諸有非無法身常住自性故又以喻顯如牛但有牛之性而無馬性馬但有馬之性而無牛性故云非有非無謂彼各有自性而無他性入楞伽云一切諸法亦復如是無有自相而非有即有謂但非有自性亦有自相但非無我者無我即聲聞謂但非凡小之所能知而不知者由妄想分別之所蔽也如是一切法空等謂一切法無我既然以例一切法空如來之性不空一切法無生如來法身乃生一切法無自性而如來有常住之性故云

當如是知

如來如是與陰非異非不異若不異陰者應是無常若異者方便則空若二者應有異如牛角相似故不異長短差別故有異一切法亦如是大慧如牛右角異左角左角異右角如是長短種種色各各異大慧如來於陰界入非異非不異如來如是下謂法身與五陰對論非異非不異

陰即苦道苦道即法身故非異迷悟有殊故非不異若言法身不異五陰則是無常生滅之法若謂異者則如來無全體起用方便益物之相故云則空所以法身與陰非異非不異也若不了陰即是法身則二者有異故又以牛角為喻牛角相似則不異長短差別則有異一切諸法亦如是者謂法身與一切法非異非不異亦如是也又以牛角左右異為喻者謂法身本一而諸法有異亦猶牛之左右角之不同耳結文可知

如是如來解脫非異非不異如是如來以解脫名說若如來異解脫者應色相成色相成故應無常若不異者修行者得相應無分別而修行者見分別是故非異非不異此法身如來對解脫之德而論言如來結業即解脫故也此如來與解脫非異非不異若云異者解脫應身色相則是無常若不異者則修行之人與解脫相應無因果人法之異然有能所分別故結云非異非不異也

如是智及爾燄非異非不異大慧智及爾燄非異非不異者非常非無常非作非所作非有爲非無爲非覺非所覺非相非所相非陰非異陰非說非所說非一非異非俱非不俱非一非異非俱非不俱故悉離

一切量

此約般若與智障相對而論智即般若爾燄即智障例前合云若異則離障無智若不異則障豈是智但云非異非不異者文之略耳此般若與智障非異非不異者則與法身解脫無二無別故復總結而例通之曰非常非無常等總不出非二邊顯中道非能所顯一相非四句顯忘言故又云離一切量量即數也

離一切量則無言說無言說則無生無生則無滅無滅則寂滅寂滅則自性涅槃自性涅槃則無事無因無事無因則無攀緣無攀緣則出過一切虛僞出過一切虛僞則是如來如來則是三藐三佛陀大慧是各三藐三佛陀佛陀大慧三藐三佛陀佛陀者離一切根量夫離諸言量則是無生寂滅自性涅槃而已既彰本性乃復宗結示曰無事無因等惟一

法身迥然獨立不見諸法爲所攀緣故出一切虛僞名爲如來三藐三佛陀重言佛陀者翻知覺之異雙結二名也言至於此可謂極矣而復疊云離一切根量者總酬所問指歸法身自性也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

悉離諸根量 無事亦無因 已離覺所覺

亦離相所相 陰緣等正覺 一異莫能見

若無有見者 云何而分別 非作非不作

非事亦非因 非陰非在陰 亦非有餘雜

亦非有諸性 如彼妄想見 當知亦非無

此法法亦爾 悉離下四句總頌佛陀離相陰緣者陰卽五陰緣卽界入等攀緣之緣正覺卽法身一異莫能見者謂正覺法身與生死

苦道無一異之相可見既無能見之人豈有一異之

法而可分別耶非作等四句正顯法身中道餘雜者諸法過咎也亦非有下四句離有無二見言如來法體由彼凡夫妄想分別而見雖離諸相而亦非無實相可見此法法亦爾者謂此法身不可言有不可言無法爾而然也

以有故有無 以無故有有 若無不應受

若有不應想 或於我非我 言說量留連

沉溺於二邊 自壞壞世間 解脫一切過

正觀察我通 是名爲正觀 不毀大導師

以有故無以無故有此有無相待而立有無既各無自體豈應取著故云不應受不應想也其或未于二我本空滯於言說此乃溺於有無二見非獨自壞亦且壞他何由出於生死若能了達法身解脫自在離一切過是爲達觀不謗於佛也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如世尊說修多羅攝受不生不滅又世尊說不生不滅是如來異名云何世尊爲無性故說不生不滅爲是如來異名佛告大慧我說一切法不生不滅有無品不現大慧白佛言世尊若一切法不生者則攝受法不可得一切法不生故若名字中有法者惟願爲說佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之吾當爲汝分別解說大慧白佛言唯然受教佛告大慧我說如來非無性亦非不生不滅攝一切法亦不待緣故不生不滅亦非無義經中言不生不滅者非一其所詮之旨不無同異如云修多羅攝受不生不滅攝受者謂舍攝其理又云

此是如來異名大慧以爲不生不滅是無性義云何言是異名豈如來亦無性耶佛答以不生不滅是離有無故曰有無品不現此以一答酬其二請大慧又以爲不現是不生若一切法不生豈是如來異名若是異名於名字中豈亦有不生法義故又致請答中言非無性者謂如來非是無法亦非攝取不生不滅亦不待生滅之緣而非不生不滅滅言亦非無義者起後正答也

大慧我說意生法身如來名號彼不生者一切外道聲聞緣覺七住菩薩非其境界大慧彼不生卽如來異名大慧譬如因陀羅釋迦不蘭陀羅如是等諸物

一一各有多名亦非多名而有多性亦非無自性

說意生身等其文猶略應云我說不生不滅卽不生義不生而生則一切法身異名皆從此出故曰意生法身如來名號言彼不生者疊上一切法不生義也然此不生是如來究竟之趣非外道偏乘之所造詣

故云非其境界七住卽七地蓋通教菩薩到八地方證無生故也以此不生爲如來異名卽不生不滅名偏義圓斯之謂也譬如因陀羅等此引帝釋異名以況如來異名非一蓋帝釋所住地及虛空乃至手足隨一故無多性隨物顯義非無自性也

如是大慧我於此娑婆世界有三阿僧祇百千名號愚夫悉聞各說我名而不解我如來異名大慧或有衆生知我如來者有知一切智者有知佛者有知救世者有知自覺者有知導師者有知廣導者有知一切導者有知仙人者有知梵者有知毗紐者有知自在者有知勝者有知迦毗羅者有知眞實邊者有知月者有知日者有知王者有知無生者有知無滅者

有知空者有知如如者有知諦者有知實際者有知法性者有知涅槃者有知常者有知平等者有知不二者有知無相者有知解脫者有知道者有知意生者大慧如是等三阿僧祇百千名號不增不減此及餘世界皆悉知我如水月中月不出不入

我於娑阿世界等凡例三

十三種異名始言愚者悉聞各說我名謂名各有義也而不解我如來異名則不知其體一本於不生不滅也乃至云如是等三阿僧祇百千名號阿僧祇此云無數時此乃如來果後施化之迹言百千名號不增不減者蓋隨舉一名則攝諸法名在多不增在一不減此方他界皆知佛名言如水月不出不入者月喻應身水喻衆生之心衆生心淨如來卽應如月在水然身在空中影現於水月不下降故云不入亦不離水故云不出也

彼諸愚夫不能知我墮二邊故然悉恭敬供養於我而不善解知辭句義趣不分別名不解自通計著種種言說章句於不生不滅作無性想不知如來名號差別如因陀羅釋迦不蘭陀羅不解自通會歸終極於一切法隨說計著彼諸愚夫等重釋彼不知有無二邊雖皆能敬事而不能善解名字句義故云不分別名不解自通由執著言教昧於實理謂不生不滅是無體性故於如來異名差別而皆不知如不知因陀羅等皆帝釋之異名也既不解自通之趣歸于至極故於一切諸法隨語生見故云隨說計著也

大慧彼諸癡人作如是言義如言說義說無異所以者何謂義無身故言說之外更無餘義唯止言說大

慧彼惡燒智不知言說自性不知言說生滅義不生滅大慧一切言說墮於文字義則不墮離性非性故無受生亦無身大慧如來不說墮文字法文字有無不可得故除不墮文字

此段重示迷名失肯義如言說等夫義有能詮文字之義

有所詮道理之義癡人迷於道理言文字之義如所言說謂義之所說無有異也既又徵釋謂義無身故身即體也言能詮文字之義更無有體蓋不知所詮道理之義出於言說之外唯止於言說而已由彼惡見燒滅正智不解如來言教言於生滅義無生滅然一切言說墮於文字義則不墮言離性非性者是離有無之過既離是過則無受生亦無體相是爲言外之旨也如來不說墮文字法者謂文字性離即是解脫不可以有無求之是則如來非不說法若有離文字而解者即爲說之

大慧若有說言如來說墮文字法者此則妄說法離

文字故是故大慧我等諸佛及諸菩薩不說一字不答一字所以者何法離文字故非不饒益義說言說者衆生妄想故大慧若不說一切法者教法則壞教法壞者則無諸佛菩薩緣覺聲聞若無者誰說爲誰若有不達如來說即無說謂說離文字法者則爲誦佛誦法故云此則妄說既又告大慧云我及諸佛菩薩未常說一字答一字蓋離文字性故也非不饒益義說者謂非不隨宜演說饒益衆生然說即無說若謂有說者凡愚之妄想分別耳機理絕言被緣可說說即成教若有緣不說則教法不立教若不立則大小乘機無修證之分如是則孰爲能度孰爲所度而建立機教哉

是故大慧菩薩摩訶薩莫著言說隨宜方便廣說經法以衆生希望煩惱不一故我及諸佛爲彼種種異

解衆生而說諸法令離心意意識故不爲得自覺聖

智處

法固不可不說若著言說則又成病故告云莫著言說然隨宜方便而說者蓋衆生機樂不同煩惱非一我及諸佛皆如是說然所彼機固未是欲得自覺聖智處者凡可以離乎妄想心識者則爲說也

大慧於一切法無所有覺自心現量離二妄想諸菩薩摩訶薩依於義不依文字若善男子善女人依文說不善了知一切法一切地一切相亦不知章句若善一切法一切地一切相通達章句具足性義彼則能以正無相樂而自娛樂平等大乘建立衆生法無一切

撰述
所有等入楞伽云令知諸法自心所現無外境界雖
說所說二種妄想既又誠學者言當依於義不依文
字若依文字則害於義豈能令他獲益言墮惡見相
續等者則於言說相續計著而爲他說此乃不善了
知一切教法地住因果之相及章段句義若善了知
此等諸義則能樂於無相令諸衆生安住平等大乘
也

大慧攝受大乘者則攝受諸佛菩薩緣覺聲聞攝受
諸佛菩薩緣覺聲聞者則攝受一切衆生攝受一切
衆生者則攝受正法攝受正法者則佛種不斷佛種
不斷者則能了知得殊勝入處知得殊勝入處菩薩
摩訶薩常得化生建立大乘十自在力現衆色像通
達衆生形類希望煩惱諸相如實說法如實者不異

如實者不來不去相一切虛僞息是名如實大慧善
男子善女人不應攝受隨說計著真實者離文字故
此承上文而言既攝受大乘之法則一切凡聖無不
攝者如是則爲正法爲佛種爲殊勝入自覺聖處既
得入已則能起用化他建立大乘十力無畏隨類現
形慰諸渴望消諸煩惱演說如實之法此如實法無
異別之稱絕去來之相一切戲論悉皆息滅然如實
之法雖是大乘不應隨說計著以離文字名爲真實
大慧如爲愚夫以指指物愚夫觀指不得實義如是
愚夫隨言說指攝受計著至竟不捨終不能得離言
說指第一實義大慧譬如嬰兒應食熟食不應食生
若食生者則令發狂不知次第方便熟故大慧如是
不生不滅不方便修則爲不善是故應當善修方便

莫隨言說如是指端此以二喻示得失相一以指指食物喻者喻言說實義二嬰兒熟食喻者喻方便修法然皆有得有失其理曉然滯於言說則失第一實義如但觀指而不觀物不善修方便則不契不生不滅之理如嬰兒食生而不食熟如是而不發狂者幾希矣故又戒云善修方便莫隨言說也

是故大慧於真實義當方便修真實義者微妙寂靜是涅槃因言說者妄想合妄想者集生死大慧真實義者從多聞者得大慧多聞者謂善於義非善言說善義者不隨一切外道經論身自不隨亦不令他隨是則名曰大德多聞是故欲求義者當親近多聞所謂善義與此相違計著言說應當遠離真義之義離言說相故云

微妙寂靜此理若顯卽是涅槃之果未顯名因若著言說不會實義則與妄想和合以成生死之因然此真實之義必由聞慧而得又言善於義者非徒多聞而已要在忘言得意若隨語生見何異外道蓋善於義則自他不惑於外說是爲大德多聞故學大乘者不可不親近大德否則不善於義墮於言說故復戒勸

爾時大慧菩薩復承佛威神而白佛言世尊世尊顯示不生不滅無有奇特所以者何一切外道因亦不生不滅世尊亦說虛空非數緣滅及涅槃界不生不滅世尊外道說因生諸世間世尊亦說無明愛業妄想爲緣生諸世間彼因此緣名差別耳外物因緣亦如是世尊與外道論無有差別微塵勝妙自在衆生

主等如是九物不生不滅世尊亦說一切性不生不滅有無不可得外道亦說四大不壞自性不生不滅四大常是四大乃至周流諸趣不捨自性世尊所說亦復如是是故我言無有奇特惟願世尊爲說差別所以奇特勝諸外道若無差別者一切外道皆亦是佛以不生不滅故而世尊說一世界中應有多佛無差別故無有是處如向所說一世界中應有多佛無差別故

上言不生不滅直以正教言之未辯所以異於外道者是故大慧復有異同之問凡有四難一以外道說生法之因與佛所說三無爲法爲難虛空卽虛空無爲非數緣滅卽非擇滅無爲涅槃卽擇滅無爲二以彼生因與佛所說十二緣生爲難三以微塵等生與佛所說一切性不生滅爲難九物者一時二方三虛

空四微塵五四大種六大梵天七勝妙天八大自在天九衆生主卽神我也四以彼說四大與世尊所說四大爲難此皆以外道之說比同佛說如文可見

佛告大慧我說不生不滅不同外道不生不滅所以者何彼諸外道有性自性得不生不變相我不如是墮有無品大慧我者離有無品離生滅非性非無性如種種幻夢現故非無性云何無性謂色無自性相攝受現不現故攝不攝故以是故一切性無性非無性但覺自心現量妄想不生安隱快樂世事永息

答中

先斥非而後顯是言外道有性自性等謂彼所說性有自性如云四大常以堅濕煖動之性皆不壞不亂以爲得不生不變之相然亦著心妄計雖曰不生不滅實有生滅墮於有無佛謂我不如是我之所說不

生不滅離於有無生滅及非有非無如幻夢色現是非無色性不可得是非有言色無自性相攝受者夢幻色相本非實有愚人妄想故現其實不現妄心攝取實不可取故知一切諸法亦非有非無但能覺了諸法唯心心外無境則妄想自滅安於涅槃之樂永息生死之事矣

愚癡凡夫妄想作事非諸聖賢不實妄想如乾闥婆城及幻化人大慧如乾闥婆城及幻化人種種衆生商賈出入愚夫妄想謂真出入而實無有出者入者但彼妄想故如是大慧愚癡凡夫起不生不滅惑彼亦無有有爲無爲如幻人生其實無有若生若滅性無性無所有故一切法亦如是離於生滅愚癡凡夫墮不如實起生滅妄想非諸聖賢

凡世間有爲生滅之事起於妄心此

乃凡夫所迷故曰非諸聖賢乾闥婆城喻妄境不實如文可見言愚夫不生不滅惑者謂彼妄想本是生滅妄謂不生不滅惑也彼亦無有有爲無爲者言彼不棄有爲是不知生滅之實既無無爲是不知無生滅之實如見幻人之生其實無有生滅一切諸法亦復如是愚夫之所以起妄想者由不見如實之理墮於虛妄聖賢則不爾也

不如實者不爾如性自性妄想亦不異若異妄想者計著一切性自性不見寂靜不見寂靜者終不離妄想是故大慧無相見勝非相見相見者受生因故不勝大慧無相者妄想不生不起不滅我說涅槃大慧涅槃者如真實義見離先妄想心心數法逮得如來自覺聖智我說是涅槃

言不如實者入楞伽云言虛妄者不如法性不爾者謂不

同聖賢也聖賢之所以爲聖賢者由于妄想卽是眞實非別有也如彼凡夫性自性妄想與如實理亦本不異若謂如實理與妄想有異則執著諸法自性不見本來寂靜之體不見此體妄想執情終不能離言無相見勝者旣云著相不見寂靜則欲見寂靜以無相爲勝非是相見蓋著相見者是生死之因故不爲勝然則無相是離妄想契乎不生不滅是爲佛說究竟涅槃又云涅槃者如眞實義見則未見涅槃以前妄想心數皆悉遠離至於佛地也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

滅除彼生論 建立不生義 我說如是法

愚夫不能知 一切法不生 無性無所有

乾闥婆幻夢 有性者無因 不生無自性

何因空當說 以離於和合 覺知性不現

是故空不生 我說無自性 謂一一和合

性現而非有 分析無和合 非如外道見

滅除彼生論者謂破彼外道妄計之論外道雖有不生不滅之言乃妄想分別是生死因故云生論佛說一切法下頌非有非無如乾城幻夢雖有而無因也不生無自性等是承上再徵謂不生是無自性無性是空云何爲我說也以離於和合下是釋謂於根塵離和合相而覺知之性自然不現不現是空空則不見是故佛說無自性也謂一一下重釋上義如文可見

夢幻及垂髮 野馬乾闥婆 世間種種事

無因而相現 折伏有因論 申暢無生義

申暢無生者 法流永不斷 熾然無因論

恐怖諸外道

夢幻等喻世間之法無因而現其相本虛並顯不生之義其所破立則折伏外道有因之論申暢無生之義然外道本計無因而生而言有因者蓋彼所言不生生不滅乃是妄計實爲生死之因故斥其爲有因論也外論旣滅則正法流行無生之論熾然而說使彼外道聞而恐怖也

爾時大慧以偈問曰

云何何所因 彼亦何故生 於何處和合

而作無因論

爾時世尊復以偈答

觀察有爲法 非無因有因 彼生滅論者

所見從是滅

此頌問答數無因論義問有四意謂云何何因何故何處而作是無

因論耶答亦有四觀察有爲法是答處有爲卽世間生滅之法也非無因有因是答云何謂佛法非有非無也彼生滅論者是答何所因卽因彼外道生滅論也所見從是滅是答何故謂滅彼邪見也

爾時大慧說偈問曰

云何爲無生 爲是無性耶 爲顧視諸緣

有法名無生 名不應無義 惟爲分別說

此問無生義爲諸法無自性名無生耶爲顧待諸因緣名無生耶爲別有法名無生耶卽有無生之名必有無生之義

願佛爲說

爾時世尊復以偈答

非無性無生 亦非顧諸緣 非有性而名

名亦非無義 一切諸外道 聲聞及緣覺

七住非境界 是名無生相

答中先遮所問蓋無生者不墮有無

故皆非之名亦非無義起後正答也凡有三意一以所證位顯蓋此無生恐位非諸凡小及偏教菩薩所住境界七住即七地以菩薩到第八

遠離諸因緣 亦離一切事 唯有微心住

想所想俱離 其身隨轉變 我說是無生

二以離諸緣故則非顛待之緣既離諸緣亦離一切生死之事惟有微妙寂靜之心如是而住所以能想所想分別俱離安心既為妙心而身亦轉勝是為無生佛所說也

無外性無性 亦無心攝受 斷除一切見

我說是無生 如是無自性 空等應分別

非空故說空 無生故說空 三以有無二性不可得故內外俱忘

無外性者是忘外也無心攝受者是忘內也內外既忘則斷一異等見如是無生即無自性無性故空空亦得故曰非空說空空即無生故又云無生說空空也

因緣數和合 則有生有滅 離諸因緣數

無別有生滅 捨離因緣數 更無有異性

若言一異者 是外道妄想 有無性不生

非有亦非無 除其數轉變 是悉不可得

此於緣生示無生義準後文即十二因緣數法和合而有生滅然十二感業因緣亦從根塵因緣而起若離能生因緣而所生之法何有故曰無別有生滅也若離生滅因緣豈復有一異之見同於外道若離一異亦離有無非有非無等四句惟除其為因緣之所轉者凡能了達無生是有無諸句皆不可得

但有諸俗數 展轉為鈎鎖 離彼因緣鎖

生義不可得 無生性不起 離諸外道過
但說緣鈎鎖 凡愚不能了 若離緣鈎鎖
別有生性者 是則無因論 破壞鈎鎖義
如燈顯眾像 鈎鎖現若然 是則離鈎鎖
別更有諸性 諸俗數即生死假因緣謂凡夫從本以來惟逐安緣流轉生死如鈎鎖連環之不可斷若能了達安緣生即無生故云生義不可得也言生無性不起等謂了生無生性執不起則離外道邪見但我說因緣鈎鎖之義令有所即無生凡愚所不能了若離能生因緣之外別有顯眾像等者佛謂我說鈎鎖之義正欲令人了達生法者否則離此生法之外別求無生如象物由燈則無生否則離此生法之外別求無生如象物由燈而顯非即物是明故云鈎鎖現若然謂鈎鎖之現若是則因緣之外別有諸法也

無性無有生 如虛空自性 若離於鈎鎖

慧無所分別 復有餘無生 賢聖所得法

彼生無生者 是則無生忍 了達因緣生法性相叵得是為無生

則其體性如虛空無礙若離緣生別求無生是智慧無觀察之用故曰慧無所分別也餘無生者指上賢聖所得由了生即無生是為無生法忍

若使諸世間 觀察鈎鎖者 一切離鈎鎖

從是得三昧 癡愛諸業等 是則內鈎鎖

鑽燧泥團輪 種子等各外 若使有他性

而從因緣生 彼非鈎鎖義 是則不成就

若生無自性 彼為誰鈎鎖 展轉相生故

當知因緣義

此言世間衆生若能進修觀察因緣所生之法當體卽空乃得無生

三昧離於鈎鎖然所觀因緣有內有外內則無明等十二因緣外則鑽燧泥輪等事鑽燧得火泥團成瓶種子生芽此三者各外因緣此外因緣以喻於內乃是顯離因緣外別無生法若謂別有法從他緣於生是非善觀因緣之義則不能成就無生法恐若達生卽無生卽縛成脫故云彼爲誰鈎鎖否則流轉生死是

因緣義

堅濕煖動法

凡愚生妄想

離數無異法

是則說無性

此四句是言外道妄計四大之性不壞以爲不生不滅離數等者謂

離因緣而說無生法也

如醫療衆病

無有若干論

以病差別故

爲設種種治

我爲彼衆生

破壞諸煩惱

知其根優劣

爲彼說度門

非煩惱根異

而有種種法

唯說一乘法

是則爲大乘

此喻如來立教之意若論出世本意惟說一乘以度羣生如大醫王但以阿伽陀藥徧治衆病故云無有若干論然機器不齊未免曲垂方便爲說三乘漸次調伏如隨病差別設種種藥然非根異而法有殊權機若熟成歸一實所謂十

方佛土中唯有一乘法也

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊一切外道皆

起無常妄想世尊亦說一切行無常是生滅法此義

云何爲邪爲正爲有幾種無常

常與無常之名無異外道不以義定邪正

易分上明不生不滅是眞常之義已破外計未辯無常邪正之殊所以再請決也問辭可見

佛告大慧一切外道有七種無常非我法也何等爲

七彼有說言作已而捨是名無常有說形處壞是名無常有說卽色是無常有說色轉變中間是名無常無間自之散壞如乳酪等轉變中間不可見無常毀壞一切性轉有說性無常有說性無性無常有說一切法不生無常入一切法七種無常皆是外計先列消涉釋義色言四大造色轉變謂生住異滅無間自之散壞等者謂相續不斷能令變異自然歸滅也如乳酪之轉變雖不可見然在法中自然變壞一切法也餘皆下文具釋釋中或兼破計或但釋義仍不次第不出色性也

大慧性無性無常者謂四大及所造自相壞四大自性不可得不生性無性者謂四大之性皆無自性能造及所造相皆歸變壞故曰無常四

大自性下是破彼計意謂大種自性本來不生不生尚無何生可滅言無常耶

彼不生無常者非常無常一切法有無不生分析乃至微塵不可見是不生義非生是名不生無常相若

不覺此者墮一切外道生無常義

先出正義而後斥非言非常等者佛

謂常與無常一切有無諸相對法體本不生乃至分析至於微塵亦無所見以是義故說名無生此爲如來所說不生無常之相若不以此義則墮外道所計生無常義以外道不達無生之旨雖說無生實爲有生故斥云生無常也

大慧性無常者是自心妄想非常無常性所以者何謂無常自性不壞大慧此是一切性無性無常事除無常無有能令一切法性無性者如杖瓦石破壞諸

物言自心妄想等者謂彼於非常非無常中自生分
別以爲無常能壞諸法而自性不壞此卽是前性
無性無常之生意謂事可壞而性不可壞世間諸法
有壞者因無常故無常徧於諸法之中如杖瓦石能
破壞諸物而
自體不壞也

現見各各不異是性無常事非作所作有差別此是
無常此是事作所作無異者一切性常無因性大慧
一切性無性有因非凡愚所知此破外計佛謂現前
所見諸法與無常無
異安有性與事不同耶故云非作所作有差別故知
無常卽事事卽無常此能所不異應是常義無因性
者入楞伽云不見有因言無常無破壞諸法之因一
切性下佛言諸法滅壞實亦有因但此意微隱非凡
愚之所
能了

非因不相似事生若生者一切性悉皆無常是不相

似事作所作無有別異而悉見有異若性無常者墮
作因性相若墮者一切性不究竟一切性作因相墮
者自無常應無常無常故一切性不無常應是
常非因不相似事生等者謂無常若非有因則無差
別別生事若其生矣一切法則與之偕生悉皆無常
豈非差別事以驗無常之有因必矣如彼所計則此
法彼法能作所作應無差別而現見差別之異云何
妄計無因生差別法耶若性無常等者凡言性必究
竟無作無作則常既云無常則墮於有作諸法非究
竟義以是爲因則墮作因性相失本性義言自無常
應無常者謂能作之性若是無常應同所作之法皆
是無常自性既是無常則所作無常
之法反應是常一切性卽一切法也

若無常入一切性者應墮三世彼過去色與壞俱未
來不生色不生故現在色與壞相俱色者四大積集

差別四大及造色自性不壞離異不異故一切外道一切四大不壞一切三有四大及造色在所知有生滅離四大造色一切外道於何所思惟性無常四大不生自性相不壞故

若無常性偏諸法中乃屬三世變遷過去色已壞未來色未生現在色俱壞色即四大差別之色能造四大及所造色其性不壞離異不異一切外道謂四大體性不壞如此一切三有入楞伽云三有之中能造所造莫不皆是生住滅相豈更別有無常之性能生於物而不滅耶此如來結斥外道之過

離始造無常者非四大復有異四大各各異相自相故非差別可得彼無差別斯等不更造二方便不作常知是無常

入楞伽云始造即捨無常者非四大種互造大種以各別故非自相造以無異故

升復共造以乖離故當知是非始造無常二方便謂同異更造之方便也

彼形處壞無常者謂四大及造色不壞至竟不壞大慧竟者分析乃至微塵觀察壞四大及造色形處異見長短不可得非四大四大不壞形處壞現隨在數論形處即形狀乃四大造色不壞者外道計此能造於微塵猶不可壞但觀察滅壞形狀長短等見不壞能造所造色體此乃俗數言語故云墮在數論也

色即無常者謂色即是無常彼則形處無常非四大若四大無常者非俗數言說世俗言說非性者則墮世論見一切性但有言說不見自相生

色即無常謂此即是形處

無常非四大謂非四大種性若是大種亦無常者於俗數言說有違有墮違則非俗墮則乖真進退俱失

皆非正論又言世俗言說非性者是結前過世論即彼外道盧伽耶見以彼妄見諸法但有言說無自性也相

轉變無常者謂色異性現非四大如金作莊嚴具轉

變現非金性壞但莊嚴具處所壞如是餘性轉變等

亦如是色異性現者色即四大所造之色謂色體變異故無常性現以現處爲壞非四大種壞如

金作具具有變壞而金性不改言無常事壞性不壞亦如是也

如是等種種外道無常見妄想火燒四大時自相不

燒各各自相相壞者四大造色應斷此總結斥外道七種無常凡彼

諸見皆約四大爲言既非正見故云妄想入楞伽云彼作是說火不能燒諸大自相但各分散若能燒者

能造所造則皆斷滅謂四大種不壞是常見四大分散是斷見彼種種妄計不出此二見也

大慧我法起非常非無常所以者何謂外性不決定故唯說三有微心不說種種相有生有滅四大合會差別四大及造色故妄想二種事攝所攝知二種妄

想離外性無性二種見此如來的示正教對外揀異言我說諸法起於非常非無常所以

常而能常能無常即全體豈用外道昧此墮於有無二見如上所示今對邪顯正故曰非常非無常所以

下徵釋以外法不決定有故但說三界諸法唯心所現言微心者現前剎那妄心或謂微妙心有生有滅

諸相者何即四大合會差別之相說諸相有生有滅之色蓋彼謂能造大種不壞所造諸色有壞佛說非

常非無常則皆不生不滅也妄想二種事攝所攝者入楞伽云能取所取二種體性一切皆從分別起故

能如實了知能取所取二種體性起於妄想即知諸法唯心離於

有無二見

覺自心現量妄想者思想作行生非不作行離心性
無性妄想世間出世間出世間上上一切法非常非
無常不覺自心現量墮二邊惡見相續一切外道不
覺自妄想此凡夫無有根本謂世間出世間出世間
上上從說妄想生非凡愚所覺此示能覺不覺之相
現量下皆所覺之境衆生無始昧於唯心非常非無
常之體起於妄想今覺知妄想由思想作行生非不
作行無非妄想既了妄想則離自心有無分別之見
離此見已則世出世間出世間上上諸法非常非無
常之體復本一如矣其不覺者墮於有無一邊惡見
相續此外道所以常在妄想不知自心現量言凡夫
無有根本者謂不知諸法所起根本但謂世出世間
諸法生於言說妄想然此三種之法所有言語分別
境界非諸凡愚
之所能知見也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

遠離於所造 及與形處異 性與色無常

外道愚妄想 諸性無有壞 大大自性住

外道無常想 沒在種種見 彼諸外道等

無若生若滅 大大性自常 何謂無常想

一切唯心量 二種心流轉 攝受及所攝

無有我我所 梵天爲樹根 枝條普周徧

如是我所說 唯是彼心量初四句總頌離諸見諸性無有壞等

頌生總破諸見謂彼雖妄想無常而四大自性不壞等故曰大大自性住又曰彼諸外道等者重示諸外道謂彼所計本無生滅之實四大性常固自若也何得定謂作無常想乎復從要而示之曰一切唯心量等

入楞伽云能取及所取一切唯是心二種從心現無有我我所外道計自在天初造衆生爲有情本如樹木而生枝葉周徧一切佛言我所說外道如是計著皆是彼妄想心量也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊唯願爲說一切菩薩

聲聞緣覺滅正受次第相續若善於滅正受次第相

續相者我及餘菩薩終不妄捨滅正受樂門不墮一

切聲聞緣覺外道愚癡滅正受者正受卽三昧謂滅盡定也此定三乘同入而位次淺深不同善知此已於大滅定不捨於凡小正受不墮問辭可見

佛告大慧諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛

言世尊惟願爲說佛告大慧六地菩薩摩訶薩及聲

聞緣覺入滅正受第七地菩薩摩訶薩念念正受離

一切性自性相正受非聲聞緣覺諸聲聞緣覺墮有

行覺攝所攝相滅正受是故七地非念念正受得一切

法無差別相非分得種種相性覺一切法善不善性

相正受是故七地無善念正受大慧八地菩薩及聲

聞緣覺心意意識妄想相滅答中位相進否多途皆約通敘三乘共行十地

而說凡有四義初以六地七地對明淺深則六地是

三乘同入滅盡定此位最淺故菩薩所得之定未異

二乘也七地菩薩念念正受等者念念則出入無間

離一切性自性相正受則不取攝所攝一切相故不

同二乘墮有行覺有行覺者有爲行也必滅諸相然

後得定是故七地爲非念念正受謂非彼任念之正受

也又曰得一切法無差別相者乃覺一切法性相無

有差別非分得者非彼二乘於其定中分得諸相性

也善不善者謂菩薩至七地尚不任於善況不善念

乎是爲無善念正受二約七地入地以辯異相卽是

意識妄想相有滅未滅高下不同至

八地三乘妄想悉滅異乎七地也

初地乃至七地菩薩摩訶薩觀三界心意意識量離

我我所自妄想修墮外性種種相愚夫二種自心攝

所攝向無知不覺無始過惡虛偽習氣所熏次明三乘從初

地至七地觀三界諸法唯心意識然雖同觀而妄想

有滅不滅得失之異離我我所等得於有無妄計

相等失也二種自心者謂外道墮於有無妄計

能取所取一向無知不覺無始過惡熏習也

大慧八地菩薩摩訶薩聲聞緣覺涅槃菩薩者三昧

覺所持是故三昧門樂不般涅槃若不持者如來地

不滿足棄捨一切有爲衆生事故佛種則應斷諸佛

世尊爲示如來不可思議無量功德聲聞緣覺三昧

門得樂所牽故作涅槃想三明入地三乘同一涅槃而有住不住之異菩薩者

等言菩薩以諸佛三昧覺力所加持故爲化衆生於

三昧門不般涅槃若不加持則不能功行滿足到於

如來之地是棄捨衆生而不化度亦斷如來種性是

故諸佛爲說不思議功德勸進令其究竟二乘自調

自度著三昧樂生

涅槃想所以失也

大慧我分部七地善修心意意識相善修我我所攝

受人法無我生滅自共相善四無礙決定力三昧門

地次第相續入道品法分部者謂分別部類有善不

善善修心意識相了達識性本空以除妄想善修我

我所等者謂了人法二執攝受二無我性不墮生滅

自相共相善無礙辯才及決定三昧力則

定慧均等由是漸入諸地得菩提分也

不令菩薩摩訶薩不覺自共相不善七地墮外道邪

徑故立地次第大慧彼實無有若生若滅除自心現
量所謂地次第相續及三界種種行愚夫所不覺愚
夫所不覺者謂我及諸佛說地次第相續及說三界
種種行不令菩薩等者佛正恐菩薩不善了知自相
共相不知諸地次第墮於外道邪徑故如是
以說地位次第也又告云彼實無有生滅諸地次第
三界往還一切皆是自心所現但諸凡愚不能了知
以不知故我及
諸佛爲如是說

復次大慧聲聞緣覺第八菩薩地滅三昧門樂所醉
不善自心現量自共相習氣所障墮人法無我法攝
受見妄想涅槃想非寂滅智慧覺四示二乘至菩薩
地爲三昧樂之所
昏醉滅卽滅盡定所醉卽三昧樂以其醉故不能善
了唯心所現自相共相習氣所覆著二無我攝受見

右謂著法之見妄想不除
生涅槃想非寂滅正慧也

大慧菩薩者見滅三昧門樂本願哀愍大悲成就知
分別十無盡句不妄想涅槃想彼已涅槃妄想不生
故離攝所攝妄想覺了自心現量一切諸法妄想不
生不墮心意意識外性自性相計著妄想非佛法因
不生隨智慧生得如來自覺地見滅三昧等者言通
敘菩薩見真空涅槃
之理不同二乘樂著憶念度生悲願修行十無盡句
不起涅槃之想旣不任空則離能取所取了達唯心
諸法不生分別不墮心識外法性相執著旣妄想不
生無復受生之因成就佛法之因能至如來之地也
如人夢中方便度水未度而覺覺已思惟爲正爲邪
非正非邪餘無始見聞覺識因想種種習氣種種形

處墮有無想心意意識夢現

此喻菩薩自行化他之法意謂夢時非無覺已

非有而乃非實非虛正喻入地菩薩始見實理終於度生一以如幻三昧建立故如夢時作用及得無生法忍顯無功用道如覺已無得言未度而覺者位未極故未到彼岸爲正爲邪者審其虛實度而非正邪者極言其理也言餘無始見聞覺識因想等者爲餘在迷衆生但由無始以來墮於見聞覺知妄想熏習而有種種形狀著於有無故有心識夢事之所現耳

大慧如是菩薩摩訶薩於第八菩薩地見妄想生從

初地轉進至第七地見一切法如幻等方便度攝所

攝心妄想行已作佛法方便未得者令得大慧此是

菩薩涅槃方便不壞離心意意識得無生法忍大慧

於第一義無次第相續說無所有妄想寂滅法

此合上喻

謂此菩薩見妄想生即所夢生死大河之喻從初地轉進至七地見諸法如幻等方便即能度方便義也度攝所攝妄想行已者即是自行度根境等一切妄想義也作佛法方便未得者令得即自度而復度薩雖得涅槃而不壞方便度生事也離心意者謂菩薩至八地得無功用道如覺已無得之喻亦是結示忍名故曰得無生法忍於第一義下結示言於第一義無次第中說有次第無相續中說有相續無所有義諦中說有妄想無寂滅法中說寂滅法續以第一衆生心量方便化門於本無中分別說爾

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

心量無所有 此住及佛地 去來及現在

三世諸佛說 心量地第七 無所有第八

二地名爲住 佛地名最勝 自覺智及淨

此則是我地 自在最勝處 清淨妙莊嚴

照耀如盛火 光明悉徧至 熾燄不壞目

周輪化三有 化現在三有 或有先時化

於彼演說乘 皆是如來地 十地則爲初

初則爲八地 第九則爲七 七亦復爲八

第二爲第三 第四爲第五 第三爲第六

無所有何次 初八句先總次別別者爲七地猶存心量入地則無所有故約此二

地對明分齊偏得任名任者謂依止也入地雖無所有猶有定任唯佛地爲最勝也自覺智及淨下諸偈皆頌如來地不壞自者言如來光明雖復熾盛不同日電等光集壞人目周輪周流也謂如來周流三界設化無窮化通三世先時指過去也乘卽大小乘也言十地爲初地等乃以不次顯其圓融究竟而言寂

滅真如有何位次故云無所有何次也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如來應供等正覺爲

常爲無常佛告大慧如來應供等正覺非常非無常

謂二俱有過若常者有作主過常者一切外道說作

者無所作是故如來常非常非作常有過故若如來

無常者有作無常過陰所相相無性陰壞則應斷而

如來不斷 前言常無常者多矣而獨未明如來所證之法爲常爲無常以理言之前所說者豈

外於此苟不別明惑者昧焉故復爲未了者請答中先言所證非常非無常蓋其所證理絕百非圓離衆過異彼外計故言雙非若謂常無常則二俱有過也若如來是常者則同外道計神我爲能作之常主卽神我也而如來言常者無所作故常而非常非彼有作之常而有過也若如來無常者是有所作同於五

陰爲有相之所相其相無性故陰壞應斷而如來之常則不斷也

大慧一切所作皆無常如瓶衣等一切皆無常過一

切智眾具方便應無義以所作故一切所作皆應是

如來無差別因性故是故大慧如來非常非無常

一切所作如瓶衣等皆歸無常則顯如來所修福智皆空無益若同所作則一切有作皆應是佛眾具者福德莊嚴之具無差別因性者謂佛與諸法所作是同則非別有因性也故結之云云

復次大慧如來非如虛空常如虛空常者自覺聖智

眾具無義過大慧譬如虛空非常非無常離常無常

一異俱不俱常無常過故不可說是故如來非常復

次大慧若如來無生常者如兔馬等角以無生常故

方便無義以無生常過故如來非常復次大慧更有

餘事知如來常所以者何謂無間所得智常故如來

常言如來非如虛空常等者入楞伽云若是常者應如虛空不待因成然自覺聖智乃如來修德究顯

則無是過又言譬如虛空乃顯雙非離於諸句故不可言常也又復若是常者則是無生如兔馬等角本來無生則如來方便益物之義故曰如來非常又復更有餘事知如來常者上云非常非無常乃據性德圓離然如來稱性圓證亦得言常言無

間所得智者謂究竟始覺無礙智也

大慧若如來出世若不出世法畢定住聲聞緣覺諸

佛如來無間住不住虛空亦非愚夫之所覺知大慧

如來所得智是般若所熏非心意意識彼諸陰界入

處所熏大慧一切三有皆是不實妄想所生如來不

從不實虛妄想生大慧以二法故有常無常非不二
不二者寂靜一切法無二生相故

若如來出世等此言如來所證法性

有佛無佛性相常住此理周徧無間凡聖故云無間
住言不住虛空者顯常住也但愚夫迷而不知也言
如來所得智等者謂修德之智全性得般若之所熏
發不同衆生心識爲陰界人等所熏又言如來不同
三界從妄想生則唯從真實功德所生言二法者謂
虛妄生真實生二法也然虛妄法中雖說常無常未
會實理總屬無常如來究竟實理中雖說常無常不
但言常者言偏意圓然如來所證之常卽無常是不
達斯旨言說分別有常無常故云非不二也然不二
者卽一寂靜之理究論一切諸法皆具不二之理故
生相也

是故如來應供等正覺非常非無常大慧乃至言說
分別生則有常無常過分別覺滅者則離愚夫常無

常見不寂靜慧者永離常無常非常無常熏

此言如來所證

實理本離有無言想才涉言說分別則墮二邊之過
分別覺滅者卽言語道斷心行處滅也到此乃離諸
過故云永離常無常言非常無常熏者蓋分
別雙非亦是惡見若離分別所熏亦離也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

衆具無義者 生常無常過 若無分別覺

永離常無常 從其所立宗 則有衆雜義

等觀自心量 言說不可得

衆具無義等謂凡在迷修德未顯者

皆墮常無常之過若無分別則離二邊趣乎寂靜從
其所立宗者謂外道所計之常及七種無常無非邪
見故云則有衆雜義若以佛智等觀自心現
量契乎實理則一切分別言說皆不可得也

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第四

上

撰述

林仙翁序

三

嘉興府楞嚴寺經坊刻此
楞伽經註解卷第四
崇禎壬申仲秋般若堂識

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第四

下

宋 求 那 跋 多 羅 奉 詔譯

大明天界善世禪寺住持

臣僧宗泐

演福講寺住持

臣僧如玘奉

詔同註

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願世尊更爲我說
陰界人生滅彼無有我誰生誰滅愚夫者依於生滅
不覺苦盡不識涅槃佛言善哉諦聽當爲汝說大慧
白佛言唯然受教

陰界人生滅前文固言之矣而大
慧復有請者意謂陰界入法有迷
有解以解則彼無有我誰爲生滅以迷則愚夫依
於生滅不覺若盡不識涅槃何由出離生死耶

佛告大慧如來之藏是善不善因能徧興造一切趣

生譬如伎兒變現諸趣離我我所不覺彼故三緣和合方便而生外道不覺計著作者爲無始虛僞惡習所熏名爲識藏生無明住地與七識俱如海浪身常生不斷離無常過離於我論自性無垢畢竟清淨

中答

言如來藏爲善不善因者如來謂理性如來現前一念所具名之爲藏根塵一念心起隨染淨緣染即無明隨無明染緣則爲九界生死淨即教行隨教行淨緣則爲四種道滅四種者即生滅無生無量無作也故曰是善不善因因則感果言一切趣生者即十界善惡果報譬如下喻上隨緣所造之法本離二我如伎兒依呪術故變現種種形像豈有二我之執言二緣者根塵識也根塵和合一念心起由不覺故隨逐染緣惟造惑業而成九界生死彼外道以不覺故妄計執著造作由無始惡習所熏名爲識藏轉生七識無名住地言無明起之始也從此根本乃生枝末無明故喻之曰如海浪身常生不斷此隨染緣從細至

粗也若能一念回光能隨淨緣則離無常之過一我之執自性清淨所謂性德如來則宛顯矣

其餘諸識有生有滅意意識等念念有七因不實妄

想取諸境界種種形處計著名相不覺自心所現色

相不覺苦樂不至解脫名相諸纏貪生生食若因若

攀緣彼諸受根滅次第不生餘自心妄想不知苦樂

入滅受想正受第四

此言諸識有生有滅諸識者謂意識及意意識并前五意識是

爲七識非第七二乘識也由念念而起起必同時因不實妄想等者謂六識取境也種種形處者六塵也根塵既形遂著名相由不了色等自心所現生苦樂受展轉生死無由解脫名相纏縛從貪起貪因及所緣互相由藉皆所謂生相也彼諸受下是名滅相謂受根及想行等次第不生惟餘自心妄想不覺苦樂言入滅受想者謂受想心滅即滅盡定或得四禪也

善真諦解脫修行者作解脫想不離不轉名如來藏
識七識流轉不滅所以者何彼因攀緣諸識生故非
聲聞緣覺修行境界不覺無我自共相攝受生陰界
入見如來藏五法自性人法無我則滅善真諦解脫
等即聲聞所
修於此滅定作解脫想非究竟滅也不離不轉等入
楞伽云則實未捨未轉如來藏中藏識之名若無藏
識七識則滅由不轉不滅所以七識與六識爲因及
攀緣而生然非二乘諸修行者所知境界以彼唯了
人無我性於蘊界處取於自相及共相故若見如來
藏則五法三自性皆無我相豈陰界人而不滅耶
地次第相續轉進餘外道見不能傾動是名住菩薩
不動地得十三昧道門樂三昧覺所持觀察不思議
佛法自願不受三昧門樂及實際向自覺聖趣不共

一切聲聞緣覺及諸外道所修行道得十賢聖種性
道及身智意生離三昧行是故大慧菩薩摩訶薩欲
求勝進者當淨如來藏及識藏名由前悟入得預初
地次第增進位深
德著不爲外道邪見所動至第八不動地於此得十
種三昧樂門爲諸佛三昧力所持覺即佛也即能觀
察諸佛起之化利物也獲自證智豈與凡小所修行同
實際則起法利物也獲自證智豈與凡小所修行同
得十賢聖種性道者即十地聖種性也十地皆聖兼
言賢者對極位而言也及身智意生者謂由十地至
于佛地身即法身智即報身意生即化身既得三身
離於三昧因行故戒勸云欲勝進至如來地者當淨
如來藏識藏之名如來之藏本無可淨淨其垢者耳
識藏以名言者由迷如來藏轉成妄識無有別體故
則轉妄識爲如來藏也

大慧若無識藏名如來藏者則無生滅大慧然諸凡

聖悉有生滅修行者自覺聖趣現法樂在不捨方便
大慧此如來藏識藏一切聲聞緣覺心想所見雖自
性清淨客塵所覆故猶見不淨非諸如來大慧如來
者現前境界猶如掌中視阿摩勒果如來藏本無生滅今既復本而生滅何有然諸凡聖悉有生滅者凡謂外凡內凡外凡即十信內凡即住行向亦名為賢聖居因位未離變易生死言雖能修行得自覺聖趣猶居方便二者化他益物方便皆有生滅義也此如來藏等入楞伽云此如來藏識藏本性清淨客塵所染而為不淨一切二乘及諸外道臆度起見不能現證如來於此分明現見如觀掌中菴摩勒果

大慧我於此義以神力建立令勝鬘夫人及利智滿足諸菩薩等宣揚演說如來藏及識藏名七識俱生

聲聞計著見人法無我故勝鬘夫人承佛威神說如來境界非聲聞緣覺及外道境界如來藏識藏唯佛及餘利智依義菩薩智慧境界是故汝及餘菩薩摩訶薩於如來藏識藏當勤修學莫但聞覺作知足想我於此下指往昔所說經為證如來之說本不假證但於彼經已曾廣明故茲略說得以指之入楞伽云我與勝鬘夫人及餘深妙淨智菩薩說如來藏名識藏與七識俱起令諸聲聞見法無我故勝鬘下文顯可見言莫但聞覺作知足想者言如來藏識藏是佛境界非三慧具足莫能造諸戒勸修學良在此也爾時世尊欲重宣此義而說偈言

甚深如來藏 而與七識俱 二種攝受生
智者則遠離 如鏡像現心 無始習所熏

如實觀察者 諸事悉無事 如愚見指月

觀指不觀月 計著名字者 不見我真實

心爲工伎兒 意如和伎者 五識爲伴侶

妄想觀伎衆

頌上如來藏與七識俱乃至由自相共相二種攝取則有陰界入生

此乃隨妄緣者若能反妄見如來藏則遠離生死矣如鏡像等喻上說也謂八識體性本來無物由無始惡習所熏轉生諸識等法如鏡現像稱性而觀像虛事亡復以指月以喻假名實法有得有失苟不能忘言契理政如觀指而不觀月也心謂如來藏心隨緣變造如伎兒之化現意卽意悞復起意識識起善惡如和伎者五識取塵意識同起是爲伴侶妄想分別如觀伎人也

爾時大慧菩薩白佛言世尊唯願爲說五法自性識二種無我究竟分別相我及餘菩薩摩訶薩於一切

地次第相續分別此法入一切佛法入一切佛法者

乃至如來自覺地佛告大慧諦聽諦聽善思念之大

慧白佛言唯然受教佛告大慧五法自性識二種無

我分別趣相者謂名相妄想正智如如若修行者修

行人如來自覺聖趣離於斷常有無等見現法樂正

受住現在前大慧不覺彼五法自性識二無我自心

現外性凡夫妄想非諸聖賢

五法等上雖已明而未曾約諸地分別其所

以入一切佛法至如來地者故復請之答中先通示五法迷悟相謂修行者趣入則五法通是悟相故曰若修行者等若反是不覺則五法通是迷相故云不覺彼五法等是知法無自性迷悟在人此且總示所僞見後文

大慧白佛言世尊云何愚夫妄想生非諸聖賢佛告
大慧愚夫計著俗數名相隨心流散流散已種種相
像貌墮我我所見希望計著妙色計著已無知覆障
故生染著染著已貪恚癡所生業積集積集已妄想
自纏如蠶作繭墮生死海諸趣曠野如汲井輪以愚
癡故不能知如幻野馬水月自性離我所起於一
切不實妄想離相所相及生住滅從自心妄想生非
自在時節微塵勝妙生愚癡凡夫隨名相流

此微釋中別約

名相妄想就凡夫法以示迷相謂依六塵等俗數名相起諸分別其心流散忘返墮我我所見希望計著於色覆障聖智起貪恚癡造作諸業如蠶作繭妄想自纏墮於諸趣生死大海已上迷相無出三道文顯

可見如蠶作繭者喻自纏縛也如汲井輪者喻生死輪迴也如幻野馬等喻不知幻性離我所起於一切不實等謂名相起諸妄想妄本不實起於幻相本虛離相所相亦無生住滅可得則歸於自心而已實非自在等邪因所生凡愚不知妄取外境隨諸名相流散耳

大慧彼相者眼識所照名爲色耳鼻舌身意識所
照名爲聲香味觸法是名爲相大慧彼妄想者施設
衆名顯示諸相如此不異象馬車步男女等名是名
妄想大慧正智者彼名相不可得猶如過客諸識不
生不斷不常不墮一切外道聲聞緣覺之地

彼相者等追釋

名相二法不出六識取彼六塵名之者名也所取者相也顯示施設諸名相者妄想也象馬等名以此名卽顯其相名相既立謂此事如是決定不異是名妄想分別已上三法屬凡夫正智者下就聖賢法以明

撰述

悟相言名相不可得者謂欲求正智但了名相不實猶如過客識心不起離乎斷常不墮凡小境界是爲正智。

復次大慧菩薩摩訶薩以此正智不立名相非不立名相捨離二見建立及誹謗知名相不生是名如如大慧菩薩摩訶薩住如如者得無所有境界故得菩薩歡喜地得菩薩歡喜地已永離一切外道惡趣正住出世間趣法相成熟分別幻等一切法自覺法趣相離諸妄想見性異相次第乃至法雲地於其中間三昧力自在神通開敷得如來地已種種變化圓照示現成熟衆生如水中月究竟滿足十無盡句爲種

種意解衆生分別說法身離意所作是名菩薩入

如如所得

此段正明如如由前正智觀察名相非有非無故言不立非不立也捨離有無二邊

住如如下正示如如所得之相既曰如如豈有得乎乃以無得而得得自他因果之法言無所有境界者離空有二邊之相由此登歡喜地則別教初地也不離而離離一切外道惡趣無住而在出世間正趣無分別而分別一切法皆悉如幻無證而證證自覺法趣亦離諸妄想見性異相即能見所見前文所謂相見俱離是也如是次第至法雲地以至三昧力等種種功德由是開滿十無盡願隨其意解而爲說身如水中月具足成滿十無盡願隨其意解而爲說法其身清淨離心意識是爲如如所得之相也

爾時大慧菩薩白佛言世尊云何世尊爲三種自性入於五法爲各有自相宗佛告大慧三種自性及八

識二種無我悉入五法大慧彼名及相是妄想自性
大慧若依彼妄想生心心法名俱時生如日光俱種
種相各別分別持是名緣起自性大慧正智如如者
不可壞故名成自性上既明五法則三自性義在其
中今前後會攝故復問其攝入
之外亦各有自相宗耶答中先答總入可知次別配
法相初以各相對妄想者從所因言也以彼妄想反
屬緣起者從所起說也若依妄想生心心法者言心
王心所依分所起起乃同時如日與光不相捨離分
別諸相自持其名各各無差是為緣起自性正智如
如皆非有作故不可壞是名圓成自性是為三自性
法也

復次大慧自心現妄想八種分別謂識藏意意識及
五識身相者不實相妄想故我我所二攝受滅二無

我生是故大慧此五法者聲聞緣覺菩薩如來自覺
聖智諸地相續次第一切佛法悉入其中此明五法攝於入識
於自心現而起妄想有八種分別皆是虛妄不實之
相若能捨離二種我執則能所攝受俱滅二無我智
由是而生即正智如如是知識等雖異同歸五法無
別自相宗明矣然此五法而三乘與佛及一切諸法
皆入其中也

復次大慧五法者相名妄想如如正智大慧相者若
處所形相色像等現是名為相若彼有如是相名為
瓶等即此非餘是說為名施設衆名顯示諸相瓶等
心心法是名妄想彼名彼相畢竟不可得始終無覺
於諸法無展轉離不實妄想是名如如真實決定究

竟自性不可得彼是如相我及諸佛隨順入處普爲衆生如實演說施設顯示於彼隨入正覺不斷不常妄想不起隨順自覺聖趣一切外道聲聞緣覺所不得相是名正智大慧是名五法三種自性八識二種無我一切佛法悉入其中是故大慧當自方便學亦教他人勿隨於他

此段重列各釋義復自一途大同小異不無所以先相後各不出各實互有前後餘二不同者前約自行故前智後如此兼化他則反其次故云我及諸佛隨順入處者如如也普爲衆生如實演說等正智也故知此文兼自化他此中言相者謂所見色等形狀各別也名者依彼諸相立號等名因此名相則有心心數法種種攀緣是名妄想了達名相畢竟無有但是迷心展轉分別如是觀察離諸妄想是名如如也真實決定等者重指如相示諸佛入處依於自證如實演說不斷不常

非凡小偏邪所得故名正智又曰一切佛法悉入其中者約五攝義通結四種故與上異戒云自學教他又言勿隨於他者謂莫隨各相所轉也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

五法三自性 及與八種識 二種無有我

悉攝摩訶衍 名相虛妄想 自性二種相

正智及如如 是則爲成相

悉攝摩訶衍者謂上四法普攝一切

大乘之法反而言之一切佛法亦徧攝此之四法也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如世尊所說句過去

諸佛如恒河沙未來現在亦復如是云何世尊爲如

說而受爲更有餘義惟願如來哀愍解脫

三世諸佛如恒河沙

經教言之多矣諸佛之數爲果如所說而受耶爲別有義耶故復請云云

佛告大慧莫如說受三世諸佛量非如恒河沙所以者何過世間望非譬所譬以凡愚計常外道妄想長養惡見生死無窮欲令厭離生死趣輪精勤勝進故爲彼說言諸佛易見非如優曇鉢華難得見故息方便求有時復觀諸受化者作是說言佛難值遇如優曇鉢華優曇鉢華無已見今見當見如來者世間悉見不以建立自通故說言如來出世如優曇鉢華大慧自建立自通者過世間望彼諸凡愚所不能信自覺聖智境界無以爲譬真實如來過心意意識所見

之相不可爲譬大慧然我說譬佛如恒河沙無有過

答

答中先指其非蓋諸佛數量過於恒沙亦過世間

義非一探如彼凡愚未受化者生死無窮佛則爲說諸佛易見非如曇華令其不生退想息其方便安求進求佛道以難顯易所以進之也有時觀已受化者爲說佛之難值猶如曇華令其欣慕向道所以策之也又云曇華之難見者無已今當見之說而如來於世人皆見之故知說如來如曇華者實起人難遭之想耳然此二喻言難言易者皆如來化用邊事非如來自證境界故云不以建立自通若論自證世間無等非喻所及一切凡愚莫能信受亦非心意識所能知見然有時而爲建立化他何咎之有

大慧譬如恒沙一切魚鼈輪收摩羅師子象馬人獸

踐踏沙不念言彼惱亂我而生妄想自性清淨無諸垢汙如來應供等正覺自覺聖智恒河大力神通自

在等沙一切外道諸人獸等一切惱亂如來不念而生妄想如來寂然無有念想如來本願以三昧樂安衆生故無有惱亂猶如恒沙等無有異又斷貪恚故恒沙世間無情之物雖爲魚鼈人獸等踐踏不生惱亂之念以喻如來聖智神通自在受諸外道人獸惱亂不起念想蓋以本願力利安衆生

無有愛憎分別輪收摩羅翻殺子魚

譬如恒沙是地自性劫盡燒時燒一切地而彼地大

不捨自性與火大俱生故其餘愚夫作地燒想而地

不燒以火因故如是大慧如來法身如恒沙不壞

此言

沙性不壞喻如來法身常住言是地自性者有事有理以事則同一堅性故爲沙爲石以理則與彼堅濕煖動均一真性故劫盡燒時而地性自若蓋地與火大俱是生故愚夫不知見謂燒爾火因者以地無火

而不燒火無地而不續故地不得而燒如來法身不遷不變亦復然也

大慧譬如恒沙無有限量如來光明亦復如是無有

限量爲成熟衆生故普照一切諸佛大衆大慧譬如

恒沙別求異沙永不可得如是大慧如來應供等正

覺無生生死滅有因緣斷故

此一節言恒沙無有限量者喻如來光明無量

普照一切言無異沙者喻如來離分段變易二種生死以有漏無漏因緣皆斷故也

大慧譬如恒沙增減不可得知如是大慧如來智慧

成熟衆生不增不減非身法故身法者有壞如來法

身非是身法

此喻如來以方便智成熟衆生而於法身體無增減不同色身有生有滅身法

者色身也

如壓恒沙油不可得如是一切極苦衆生逼迫如來
乃至衆生未得涅槃不捨法界自三昧願樂以大悲
故塵沙無油喻如來雖爲衆生衆苦所逼乃至蠢動
足成就衆生故也

大慧譬如恒沙隨水而流非無水也如是大慧如來
所說一切諸法隨涅槃流是故說言如恒河沙如來
不隨諸去流轉去是壞義故大慧生死本際不可知
不知故云何說去大慧去者斷義而愚夫不知恒沙隨流
愚人但見沙流而不見水以智觀之非無水也此喻
如來說一切法隨順涅槃有如順流而非去義故曰
如來不隨諸去流轉謂於法悟性不隨相轉故不同
去流以去是生死壞滅之義故也生死本際等入楞

伽云生死本際不可得知既不可知云何說趣大慧趣義是斷凡愚莫知趣卽去也

大慧白佛言世尊若衆生生死本際不可知者云何
解脫可知佛告大慧無始虛僞過惡妄想習氣因滅
自心現知外義妄想身轉解脫不滅是故無邊非都
無所有爲彼妄想作無邊等異名觀察內外離於妄
想無異衆生智及爾談一切諸法悉皆寂靜不識自
心現妄想故妄想生若識則滅生死解脫本際理等
知答中言無始虛僞等乃是解脫之由言一可知一不可
知於外境則妄想身轉卽是解脫既妄想轉卽是解
脫實不滅也不滅則徧一切處故曰無邊體既無邊
故云非都無所有爲彼妄想等言彼妄想轉處作解
脫無邊等名各轉體不轉故云異名觀察內外者前
以自心現知外義則外無外相還以此理而照內心

撰述

本依卷五第廿四

則內外一如離於妄相惟一真如更無別法故云無異衆生智及爾談了無待對所以諸法悉皆寂靜不識自心現者重結示釋成此妄想生滅皆由自心識與不識而已矣苟識自心安無不滅然有言識而妄不滅者是未為真識故也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

觀察諸導師 猶如恒河沙 不壞亦不去

亦復不究竟 是則為平等 觀察諸如來

猶如恒沙等 悉離一切過 隨流而性常

是則佛正覺 不壞頌上喻法身常住不去頌如來說法不隨諸去流轉亦復不究竟者謂以不壞不去觀察如來則未為究竟當觀諸佛猶如恒沙平等無異離諸過患又言隨流性常者謂隨順究竟涅槃之流是為真常正覺也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊唯願為說一切諸法

剎那壞相世尊云何一切法剎那佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說佛告大慧一切法者謂善不

善無記有為無為世間出世間有罪無罪有漏無漏

受不受 剎那者時之最促念之極微者也如云壯士一彈指頃六十一剎那故以心念起滅不停

為剎那又物之無常變壞者為剎那是皆衆生虛妄識相上說妄想身轉是說陰等無常故舉諸法剎那壞相為問答中先列一切法各然後為釋

大慧略說心意意識及習氣是五受陰因是心意

識習氣長養凡愚善不善妄想 略說者對下廣說而

之因五陰乃生死之果由不了心識習氣長養故有三界六凡有漏妄想剎那善不善即三善三惡也

大慧修三昧樂三昧正受現法樂住名爲賢聖善無漏

修三昧等卽無漏因果三昧因也法樂住果也此三乘賢聖無漏之法無漏則離剎那念也

大慧善不善者謂八識何等爲八謂如來藏名識藏

心意意識及五識身非外道所說大慧五識身者心

意意識俱善不善相展轉變壞相續流注不壞身生

亦生亦滅不覺自心現次第滅餘識生形相差別攝

受意識五識俱相應生剎那時不住名爲剎那

善不善下

廣明剎那相非剎那相各雖重出義則通示如來藏名識藏者卽第八識此識乃至五識各相出於正教故云非外道所說言五識身者正明剎那相也心意意識俱者卽上眼等五識與心意識同時取境有善不善相或次等起或間雜起故云展轉變壞相續流注根境之間未始間斷不壞者不斷也身生者五識

身生也生則有滅故云亦生亦滅由不覺諸境自心所現著於差別形相念念起滅故云次第滅餘識生攝受意識者以五根攬五塵識歸意識起善起惡亦由意識同時取境而起分別故曰相應生剎那時不住者言諸識起滅不停不於此則於彼無時暫息是爲剎那之相也

大慧剎那者名識藏如來藏意俱生識習氣剎那無

漏習氣非剎那非凡愚所覺計著剎那論故不覺一

切法剎那非剎那以斷見壞無爲法

剎那者下重結前起後此二種

相雖通依諸識生起而所從則別故曰名識藏等是則以諸識從識習氣者謂其體是第七識執想那也既是無漏猶名習氣者謂其體是第七識執想猶在雖非剎那未爲究竟真常無漏乃是三乘賢聖境界故非凡愚所覺凡愚計著作剎那論非但不覺非剎那亦不自知其爲剎那也以斷見者謂凡外苦行妄取涅槃斯乃墮於斷見非無漏涅槃故曰壞無爲法

大慧七識不流轉不受苦樂非涅槃因大慧如來藏者受苦樂與因俱若生若滅四住地無明住地所醉凡愚不覺剎那見妄想熏心七識不流轉者承上無漏之義對六識八識以能含藏異蓋此二乘之識已斷見思不流轉三界不受生死苦樂故異於六識非涅槃因故異八識以能含藏善惡隨緣流轉生死苦樂因果四住地者枝末無明也無明住地者根本無明也由此無明昏醉故受二種生死凡愚妄想熏心不能了知起剎那見復次大慧如金剛佛舍利得奇特性終不損壞大慧若得無間有剎那者聖應非聖而聖未曾不聖如金剛雖經劫數稱量不減云何凡愚不善於我隱覆之說於內外一切法作剎那想如來本答剎那之問剎那則有損壞

而直以不可損壞言者蓋迷則是剎那悟則非剎那也喻如金剛等金中精剛以百鍊故鑠鍊全消惟一精剛物不能壞此世間之奇特性也又喻佛舍利以萬行熏修垢染都盡惟一精真無能壞者此出世間奇特性也如來所得真常亦復如是故曰若得無間有剎那等佛謂我以無間二昧所證真常豈有剎那言聖應非聖者夫聖未有二昧之理則知既悟不迷其無剎那明矣故云金剛雖經劫數稱量不減云何凡愚不解秘密之說於一切法作剎那想隱覆秘密也

大慧菩薩復白佛言世尊如世尊說六波羅蜜滿足得成正覺何等為六剎那生滅者生死此岸之事也真常不壞者涅槃彼岸之理也然則自此岸而達彼岸由剎那而究竟真常者其六度之功乎大慧所以承是而請問也

佛告大慧波羅蜜有三種分別謂世間出世間上上大慧世間波羅蜜者我我所攝受計著攝受

二邊爲種種受生處樂色聲香味觸故滿足檀波羅蜜戒忍精進禪定智慧亦如是凡夫神通及生梵天答中言六度有三初世間六度言我我所攝受計著等者謂凡夫所修其過爲四所謂計我我所則無度生之念一也著於二邊則不能達中道彼岸二也爲求勝報則不免於生死三也樂著六塵則非無任相施四也外道之得五神通及生梵天亦田修無漏事六度而得也

大慧出世間波羅蜜者聲聞緣覺墮攝受涅槃故行

六波羅蜜樂自己涅槃樂

此是二乘所修雖依四諦十二因緣行此六度言墮

攝受涅槃者但爲自度而樂真空之樂故與菩薩所修不同也

出世間上上波羅蜜者覺自心現妄想量攝受及自

心二故不生妄想於諸趣攝受非分自心色相不計

著爲安樂一切衆生故生檀波羅蜜起上上方便卽

於彼緣妄想不生戒是尸波羅蜜卽彼妄想不生忍

知攝所攝是羣提波羅蜜初中後夜精勤方便隨順

修行方便妄想不生是毗黎耶波羅蜜妄想悉滅不

墮聲聞涅槃攝受是禪波羅蜜自心妄想非性智慧

觀察不墮二邊先身轉勝而不可壞得自覺聖趣是

般若波羅蜜

此圓頓菩薩所修攝受者謂六根攝受六塵自心二者言修檀度治慳貪能治

所治之二也大乘菩薩既覺了諸法惟心所現所謂

不住色聲香味觸法而行布施則能治所治二無二

也二無二故則三輪體空故曰不生妄想能施空也

不攝受能受空也不計著色相所施之物空也菩薩如是行施是爲利樂一切衆生故曰上上方便也卽於彼緣等謂卽以善修檀度之心於持戒等緣亦安

撰述

和依卷五第廿四

想不生一一稱性而持者戒也如是而持戒則非持
非犯如是而安忍則不違不順如是而精進則何進
何怠如是而修禪則無定無亂如是而行般若則非
愚非慧自然不即二邊不離二邊安於中道直濟彼
岸是為上上波羅蜜相忍中言知攝所攝者即能取
所取自性皆空精進中凡兩言方便者一則別相謂
誦經等二則通相謂兼五度皆須精進而行禪度中
言不墮聲聞攝受者謂聲聞定力偏多及樂著涅槃
菩薩則不如是也而六度皆言妄想不生或言悉滅
或言非性是則六度雖異而以離妄為本若能離妄
何行不成哉先身轉勝前五不可壞者謂六度增進乃
至般若所得慧身轉勝前五不可破壞得自覺聖趣
則又般若之至者於是三品雖通
中下意實在乎上上修者擇焉

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

空無常剎那

愚夫妄想作

如河燈種子

而作剎那想

剎那息煩亂

寂靜離所作

一切法不生

我說剎那義

如來常以如河流

破彼妄想有為作法皆是空無常剎那凡愚不善此
隱密之說而起剎那妄想剎那息煩亂等正領上隱
覆義謂能了剎那可以息煩亂體寂靜則自然
離所作故一切法無生所以為說剎那之義也

物生則有滅

不為愚者說

無間相續性

妄想之所熏

無明為其因

心則從彼生

乃至色未生

中間有何分

物生則有滅固是

者說則滋名相於是破生滅法先示生相為所破謂
無間相續性即剎那生滅由妄想所熏無明為因故
剎那妄心從彼而生次明能破中初破生相言乃至
色未生等承上心雖生而色未生時中間自無所依
之分是心無色而不生也
有何分入楞伽作何所住

相續次第滅

餘心隨彼生

不住於色時

可所緣而生 以從彼生故 不如實因生

云何無所成 而知剎那壞 此明相續滅相謂色雖已生而心續

滅是色心不相待縱有餘心隨彼色生苟心不住於色復何所緣而生爲其念念不住而亦不取故是心雖有色亦無生性抑若從彼生則自無生性可得故曰不如實因生次破滅相者由上求剎那成相尚不可得況有剎那滅相乎壞卽滅也既破生滅則復本真常矣

修行者正受 金剛佛舍利 光音天宮殿

世間不壞事 住於正法得 如來智具足

比丘得平等 云何見剎那 捷闍婆幻等

色無有剎那 於不實色等 視之若眞實

此頌不壞法有四謂修行者正受一也金剛二也佛舍利三也光音天宮殿四也此天三災不壞復爲後

劫生成之始此天與金剛是世間不壞事正受與佛舍利是由世間不壞事次示能得不壞之人言住於正法得者謂如來以正智具足莊嚴比丘以平等正受皆以正法而得然金剛與光音雖曰不壞總是無常云何見剎那者頌上結斥謂若不如上作剎那見當以何理見剎那耶故以捷闍婆之然幻色因非剎那而衆生於虛妄法中計爲實有是猶視捷闍婆幻色爲實非剎那而何若了剎那妄卽眞實矣

爾時大慧菩薩復白佛言世尊世尊記阿羅漢得成

阿耨多羅三藐三菩提與諸菩薩等無差別一切衆

生法不涅槃誰至佛道從初得佛至般涅槃於其中

間不說一字亦無所答如來常定故亦無慮亦無察

化佛化作佛事何故說識剎那展轉壞相金剛力士

常隨侍衛何不施設本際現魔魔業惡業果報旃遮

摩納孫陀利女空鉢而出惡業障現云何如來得一切種智而不離諸過

此文有七問一問授聲聞記二何故言不說法三如來常下問何故金剛待思惟說法四佛下問說利那壞相五問何故金剛待衛六問本際七問九惱九惱者如天魔之典兵旃遮婆羅門女以木盂繫腹孫陀利殺女人婆黎那村乞食空鉢而出食馬麥頭背俱痛刺傷足設火坑毒飯是爲九也

佛告大慧諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧爲無餘涅槃故說誘進行菩薩行者故此及餘世界修菩薩行者樂聲聞乘涅槃爲令離聲聞乘進向大乘化佛授聲聞記非是法佛大慧因是故記諸聲聞與菩薩不異大慧

不異者聲聞緣覺諸佛如來煩惱障斷解脫一味非

智障斷大慧智障者見法無我殊勝清淨煩惱障者先習見人無我斷七識滅法障解脫識藏習滅究竟

清淨

此答初問言爲無餘涅槃故說等者子果縛盡故曰無餘然非究竟雖爲授記乃須行菩薩行

此乃誘進小果又曰此及餘世界等言菩薩有始修大行復樂小果爲共說授記事以策進之故云進向今乃化佛權記故云非是法佛言與菩薩不異等據同斷惑障解脫一味云爾非爲智障斷也智障斷則見法無我得如來殊勝清淨境界非聲聞也聲聞但斷見思煩惱見人無我未破無明見法無我故與菩薩異也又曰七識滅者乃以七入識而論二障有脫未脫二乘但滅七識而法障未脫所謂但離虛妄各爲解脫是也若法障等滅方爲究竟清淨是知同異未易輕議也

因本住法故前後非性

此答第二問也謂本住法無增無減故前無佛道可得後

無涅槃可入中間亦無法可說故曰前後非性非性者離自性也

無盡本願故如來無慮無察而演說法正智所化故

念不妄故無慮無察四住地無明住地習氣斷故二

煩惱斷離二種死覺人法無我及二障斷

此答第三問也如來

度生誓願無盡無謀而應非說而說故曰無慮無察良以究窮正智圓鑑法界如鏡現像何待思慮然後說法耶又曰四住地等謂究竟果盡所斷者二障所離者二死所證者無二我法門豈化佛之所爲乎

大慧心意意識眼識等七剎那習氣因善無漏品離

不復輪轉大慧如來藏者輪轉涅槃苦樂因空亂意

慧愚癡凡夫所不能覺

此答第四問也心意等各七識身即一第六意識而剎那

有壞不壞者所從言異耳若以諸識從剎那習氣因則有壞從善無漏品則不壞以其性離非剎那故不復輪轉卽不壞義然剎那習氣者六識之分也善無漏品者七識之分也此乃六七對明壞不壞義若約七八相望則七識執我想心未忘故有可壞惟八識不壞故特言眼識執我想心未忘故有可壞惟八識者別顯藏識謂此識在輪轉謂之輪轉在涅槃謂之涅槃與之爲苦樂而未始不淨是則不卽不離非壞不壞故非凡愚所能覺知空亂者小乘著空乃爲空所亂也

大慧金剛力士所隨護者是化佛耳非真如來大慧

真如來者離一切根量一切凡夫聲聞緣覺及外道

根量悉滅得現法樂住無間法智忍故非金剛力士

所護一切化佛不從業生化佛者非佛不離佛因陶

家輪等衆生所作相而說法非自通處說自覺境界

撰述

此答第五問也問中有對論別論對論則佛有真化故曰力士所護者化佛也離一切根量等言真佛不墮自他陰界入法得現法樂住無間法智忍故則究竟在於智斷功德法身常與定俱故不須護別論者雖化亦不護凡二意故蓋化謂化現亦應也又無而歟有曰化皆隨機應現不同凡夫隨實業生則不待護一也又曰化佛者非佛不離佛乃從真起化故非一非異亦不待護二也但化用必因衆生衆生有作須衆緣具故佛亦以緣具說法故曰因陶家論等正取緣具義也是則不護而護如金剛力士豈得非化乎非自通處者不同真佛惟說自覺境界也

復次大慧愚夫依七識身滅起斷見不覺識藏故起

常見自妄想故不知本際自妄想慧滅故解脫此答第六

問也本際非不可施設但爲衆生未能出自妄想外故於本際有所不知極其妄想不出斷常二見故曰愚夫依七識身滅等據彼所知極於七識之外無所知故因起斷見而不覺識藏無盡見其念念相續故也起常見由其自妄想內而不及外故不能知必待妄想轉滅方是解脫慧滅者示妄不自滅必由慧而滅也

四住地無明住地習氣斷故一切過斷

此答第七問也如來五住

煩惱正習俱盡二死永忘豈復有魔業等事然皆爲衆生故方便示現耳此之七問七答依經分節或分爲十或節爲六

讀者宜自詳之

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

三乘亦非乘 如來不磨滅 一切佛所記

說離諸過惡 爲諸無間智 及無餘涅槃

誘進諸下劣 是故隱覆說 諸佛所起智

卽分別說道 諸乘非爲乘 彼則非涅槃

欲色有及見 說是四住地 意識之所起

識宅意所住 意及眼識等 斷滅說無常

或作涅槃見 而爲說常住 非乘者非佛乘也

也以其非乘故爲授一乘記以其是真佛故說離諸過惡此間頌初後二答亦兼頌第五問答也爲諸無間智等覆頌初答意可知諸佛所起智者頌答第二問也謂從初起道樹所得智後卽分別說道此以其說而顯無說非曰不說以非性言之故三乘而非佛乘真空涅槃而非究竟涅槃云不說爾欲色有及見等者頌四住地也謂三界見思分爲四住意識下頌答第六問謂意由入識而起而入識意之所住故謂之爲宅以是言之自不容以七識身滅而起斷見彼又於意及眼識等斷滅處說無常或作涅槃見者此皆凡外自妄想見故不知木際如來爲是說常住也

爾時大慧菩薩以偈問曰

彼諸菩薩等 志求佛道者 酒肉及與葱

飲食爲云何 惟願無上尊 哀愍爲演說

愚夫所食著 臭穢無名稱 虎狼所甘嗜

云何而可食 食者生諸過 不食爲福善

惟願爲我說 食不食罪福 如來在鬼王宮中說法諸夜叉等念

食時將至非肉不食大慧欲令諸鬼生慈心故因請如來說食肉不食肉罪福

大慧菩薩說偈問已復白佛言惟願世尊爲我等說

食不食肉功德過惡我及諸菩薩於現在未來當爲

種種希望食肉衆生分別說法令彼衆生慈心相向

得慈心已各於住地清淨明了疾得究竟無上菩提

聲聞緣覺自地止息已亦得速成無上菩提惡邪論
法諸外道輩邪見斷常顛倒計著尚有遮法不聽食
肉況復如來世間救護正法成就而食肉耶入楞伽云路伽耶等諸外道輩起有無見執著斷常尚有遮禁不聽食肉何況如來正等覺大悲舍育世所依怙而許自他俱食肉耶

佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當爲汝說
大慧白佛言唯然受教佛告大慧有無量因緣不應
食肉然我今當爲汝略說謂一切衆生從本以來展
轉因緣常爲六親以親想故不應食肉入楞伽云一始來在生死中輪迴不息靡不曾作父母兄弟男女眷屬乃至朋友親愛侍使易生而受鳥獸等身云何

於中取而食之

驢騾駱駝狐狗牛馬人獸等肉屠者雜賣故不應食
肉不淨氣分所生長故不應食肉衆生聞氣悉生恐
怖如旃陀羅及譚婆等狗見憎惡驚怖羣吠故不應
食肉梵音旃陀羅此云屠者譚婆此云食狗肉人又獵師也

又令修行者慈心不生故不應食肉凡愚所嗜臭穢
不淨無善名稱故不應食肉令諸呪術不成就故不
應食肉以殺生者見形起識深味著故不應食肉彼
食肉者諸天所棄故不應食肉令口氣臭故不應食
肉多惡夢故不應食肉空閑林中虎狼聞香故不應

食肉令飲食無節故不應食肉令修行者不生厭離故不應食肉我嘗說言凡所飲食作食子肉想作服藥想故不應食肉聽食肉者無有是處復次大慧過去有王名師子蘇陀婆食種種肉遂至食人臣民不堪卽便謀反斷其奉祿以食肉者有如是過故不應食肉復次大慧凡諸殺者爲財利故殺生屠販彼諸愚癡食肉衆生以錢爲網而捕諸肉彼殺生者若以財物若以鈎網取彼空行水陸衆生種種殺害屠販求利大慧亦無不教不求不想而有魚肉以是義故不應食肉大慧我有時說遮五種肉或制十種今於

此經一切種一切時開除方便一切悉斷大慧如來應供等正覺尚無所食況食魚肉亦不教人以大悲前行故視一切衆生猶如一子是故不聽令食子肉

文中言亦無不教不求不想而有魚肉者應具一義一謂屠販者非惟自殺亦教人殺者教也爲財利故以鈎網等取彼衆生者求也見形起議身生味著者想也次謂愚癡食肉衆生雖不自殺以食肉故興彼屠販卽教殺義以錢爲網而捕諸肉卽求義想義同上然儒之五常以仁爲首若曰鈎而不網弋不射宿不殺胎不殺夭君子遠庖廚皆仁之端而不禁於食肉我佛直以不殺衆生爲第一戒視昆蟲肖翹無異已子謂此而不戒則斷慈悲種子其爲仁豈不博哉

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

曾悉爲親屬 鄙穢不淨雜 不淨所生長

聞氣悉恐怖 一切肉與葱 及諸韭蒜等

種種放逸酒 修行常遠離 亦常離麻油

及諸穿孔牀 以彼諸細蟲 於中極恐怖

言離麻油者外國風俗禱麻使生蟲合壓之規多汁益肥如何可食孔隙諸狀多有蟲聚皆不可坐臥以諸蟲於坐臥之時生驚怖故

飲食生放逸 放逸生諸覺 從覺生貪欲

是故不應食 由食生貪欲 貪令心迷醉

迷醉長愛欲 生死不解脫 爲利殺衆生

以財網諸肉 二俱是惡業 死墮叫呼獄

若無教想求 則無三淨肉 彼非無因有

是故不應食 彼諸修行者 由是悉遠離

十方佛世尊 一切咸訶責 展轉更相食

死墮虎狼類 臭穢可厭惡 所生常愚癡

多生旃陀羅 獵師譚婆種 或生陀夷尼

及諸食肉性 羅刹貓狸等 徧於是中生

縛象與大雲 陀夷尼此云羅刹女縛象大雲央掘

摩羅皆經名也

及此楞伽經 我悉制斷肉 諸佛及菩薩

聲聞所訶責 食已無慙愧 生生常癡冥

先說見聞疑 已斷一切肉 妄想不覺知

故生食肉處	如彼貪欲過	障礙聖解脫
酒肉葱韭蒜	悉爲聖道障	未來世衆生
於肉愚癡說	言此淨無罪	佛聽我等食
食如服藥想	亦如食子肉	知足生厭離
修行行乞食	安住慈心者	我說常厭離
虎狼諸惡獸	恒可同游止	若食諸血肉
衆生悉恐怖	是故修行者	慈心不食肉
食肉無慈悲	永背正解脫	及違聖表相
是故不應食	得生梵志種	及諸修行處
智慧富貴家	斯由不食肉	佛說心品將來大 慧復請垂誠酒肉

等以終之蓋吾佛設化以一性平等爲本以慈悲同
體爲心以爲人入道爲宗故莫先於清淨離過以濟
物度生爲事故莫上於罪福因果是以楞嚴正宗之
後具明四種明誨三種漸次而於此經誠之彌篤亦
可以不應食肉者凡十七緣云云次示遮制通局中初
列不應食肉者凡十七緣云云次示遮制通局中初
食或制十種謂人蛇象等而不及餘類似應通許者
然尤謹言之但曰遮制而已曾無開許之言縱有一
時方便亦不得已爾次言此經開許之方便一切悉斷
其言可謂深切矣而論者猶以聽制食肉爲一疑難
蓋記者有言曰此經菩薩不應食肉故知仍存小教
中開遮謂此經但制菩薩仍存小教開許者或謂記
者之誤今謂非也正言楞伽當四阿含之後故存漸
教之說異乎梵網頓制以見此經部當方等如是而
已所謂存者特其文耳何謂猶存其事且以爲悞耶
不然經云一切悉斷斯言何謂乎嗚呼大爲之防嚴
爲之制而世猶或違之況不爲之誠乎有以見業習
之深也至有不復讚歎梵行亦令他人入不律儀者
吾知斯人自貽厥咎然此經言一切法唯自心現苟

撰述

楞伽經卷第四

知善惡唯心奈何順妄想而違聖教哉戒之勉之

楞伽阿跋多羅寶經卷第四終四終

今經四卷凡四品總名爲佛語心而無別品之目
魏本十卷分十八品唐本七卷分十品後東都沙
門寶臣註唐本則取魏之餘八品如次間入亦成
十八品夫楞伽一經乃諸佛所說心法佛說此法
令一切菩薩入自心境則知云佛語心品者據一
經大意而言之其魏唐二本別分品目者據經之
節段而分之使學者易曉知文有總別理無二致
也昔姚秦命僧講此經而不分節段講無倫序故

主有云吾佛經實主問答皆有起盡此僧講經如
何獨無倫序時道安在洛陽聞此說乃歎曰何以
吾儕例受斯恥自此經無大小例分三分後親光
論傳至中華果符其說所謂分經雅合於親光者
是也今四卷仍存佛語心品後依魏唐二本所列
之品標於其上遮使講學之人不迷於章段然十
八品之中但缺陀羅尼偈頌二品初勸請品中文
亦不足止有六行偈文以爲別序分斷食肉卽流
通分故知文略而義不略也臣僧如玘謹識

支那

楞伽經注釋卷四

三

三八

新刻楞伽經後題

皇帝旣御寶曆丕弘儒典參用佛乘以化成天下且以般若心經及金剛楞伽二經發明心學寔爲迷塗之日月苦海之舟航乃

洪武十年冬十月

詔天界禪師臣宗泐演福法師臣如玘重加箋釋

明年春正月心經金剛經新註成嘗徹

睿覽已刊行矣秋七月楞伽註又成

上御西華樓宗泐如玘同侍從之臣投進

上覽已悅曰此經之註誠爲精確可流布海內使學

者講習焉宗泐卽奉

詔鏤梓於京師天界禪林如玘還杭之演福私念與宗泐同被

上旨豈宜以天界爲拘合刊斯經於演福獨其卷帙浩繁未遂厥志蚤夜以爲憂淨慈禪師臣夷簡乃爲撰疏勸諸同袍暨樂善者助成之起手於又明年夏五月至冬十一月訖功費鈔五百六十四緡云惟楞伽一經具藏通別圓四教大旨所以斥小乘之偏破邪見之惑無非欲顯圓宗自覺正智而已第其文辭古奧讀者殊未易曉東都沙門寶臣

嘗爲之訓詁援據雖若該博而於經意多邈然不相入胥臺雷菴受公徒襲實臣之緒論自不能伸一啄二者咸無取焉惟栢庭法師善月依天台教旨著爲通義夔然絕出常倫苟以經文顯白者證之亦未免有遺憾他尚何望哉如玘以辯博無礙之智遊戲毗盧藏海台衡之書無不融攝故其論著雖有徵於栢庭反復叅驗務不失如來說經本意宗泐又能裁度旨趣約繁辭而歸精當遂使數百載疑文奧義煥然明暢誠可謂靈承

皇上嘉惠烝民之意弘昭大覺立教度人之方者矣