

妙
法華經
玄義

十九

C40
4514
201

C40-4514

了翁上座讀大藏及三
家書置之武州紫雲山
我徵笑塔院電府中云
為學者不敢言出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

妙法蓮華經玄義卷第九上

天台 智者 大師說

次明圓門入實觀者先簡圓門次明圓觀上三藏門
滅實色通真不得意多諍體門卽幻色通真示人無
諍法別門體滅生灰色次第滅法性色通中不得意
多諍圓門卽生灰色是法性色卽法性色而通中示
人無諍法故文云無上道又云而行深妙道卽此義
也上兩門不通中不俟分別別圓兩種俱通中論其
同異略爲十一融不融二卽法不卽法三明佛智非
佛智四明次行不次行五明斷斷惑不斷斷惑六明

實位不實位七果縱果不縱八圓詮不圓詮九約難
問十約譬喻尋此十意明識八門同異也一明融不
融者別教四門所據決定妙有善色不關於空據畢
竟空不關於有乃至非空非有門亦如是四門歷別
當分各通不得意者作定相取似同性實殆濫冥初
生覺云前三藏有門已破外道邪計先盡次空等
三門破邪則少又通巧四門破三藏之拙又別教之
門破通門之近已不與二乘共何況外道冥覺而濫
妙有妙有依如來藏分判四門何得同彼尼健性實
如周璞鄭璞名同質異貴賤天懸今時學地論人反

道還俗竊以此義偷安莊老金石相糅遂令邪正混
淆盲瞶之徒不別涇渭若得諸四門意精簡真偽偷
盜不生然別門雖作定說如是諍論諸佛境界二乘
不知豈同外道耶圓門虛融微妙不可定執說有不
隔無約有而論無說無不隔有約無而論有有無不
二無決定相假寄於有以爲言端而此有門亦即三
門一門無量門無量門一門非一非四四一一四此
卽圓門相也復次更約破會明融不融相若破外道
邪見不破二乘邪曲亦不破大乘方便又會不圓者
如淨名中會凡夫反復聲聞無也會塵勞之儔爲如

來種無爲入正位不能反復生於惡人煩惱惡法而
皆被會二乘善法四果聖人而不被會又般若中明
二乘所行念處道品皆摩訶衍貪欲無明見愛等皆
摩訶衍善惡之法悉皆被會亦不會惡人及二乘人
等不辨其作佛此卽別門攝也若圓破者從別教已
去皆是方便故迦葉自破云自此之前我等皆名邪
見人也旣言邪見之人卽無圓正道法則人法俱被
破也別教人法尚爾何況草庵人法二乘尚爾何況
凡夫人法是則圓破無所固留圓會者會諸凡夫著
法之衆汝等皆當作佛我不敢輕於汝等五逆調達

亦與受記龍畜等亦與受記況二乘菩薩等世間治
生產業皆與實相不相違背卽會一切惡法也汝等
所行是菩薩道析法二乘尚被會況通況別汝是我
子我則是父無有人法而不被會俱皆融妙此卽圓
門攝也復次更約經文前後明圓不圓相若先明不
融門此說地前後明不融門而言證融此說向後或
先明證融門此說向後明不融門此說地前者此
皆別門攝若先明融門證亦融此說信後後明證不
融此說住前或先明證不融此說住前後明證融此
說信後者此皆屬圓門攝

二云 二卽法不卽法者若

說有爲門此有非生死有出生死外別論真善妙有空門者出二乘真外別論畢竟空乃至非有非無門亦如是是爲別四門相若有爲門卽生死之有是實相之有一切法趣有有卽法界出法界外更無法可論生死卽涅槃涅槃卽生死無二無別舉有爲門端耳實具一切法圓通無礙是各有門三門亦如是此卽生死之法是圓四門相也復次卽法有偏不偏判圓別相例前分別云約五住偏不偏復次卽法不卽法或前或後判別圓相如前分別云三約佛智非佛智者若有爲門分別一切智了達空法分別道

種智照恒沙佛法差別不同者是菩薩智卽別四門相也若有爲門分別一切種智五眼具足圓照法界正徧知者卽諸佛之智是圓四門相也復次別門說圓智圓門說別智或前或後分別圓相例如前云復次別門證圓智圓門證別智或前或後分別別圓如前分別云四約次第不次第者若以有爲門依門脩行漸次階差從微至著不能一行中卽無量行乃至非空非有門亦如是是別四門相若以有爲門一切法趣有門依門脩行亦一切行趣有行一行無量行各爲徧行乃至非空非有門亦如是是圓四

門相復次別門圓行圓門別行或前或後分別別圓
例如前云五約斷斷不斷斷者夫至理虛無無明
體性本自不有何須智慧解惑既無安用圓別涅槃
云誰有智慧誰有煩惱淨名曰姪怒癡性卽是解脫
又不斷癡愛起於明脫此則不論斷不斷大經云聞
時無明明時無闇有智慧時則無煩惱此用智慧斷
煩惱也若別有門多就定分割漸次斷除五住卽
是思議智斷也乃至三門亦如是是爲別四門相若
圓有門解惑不二多明不斷斷五住皆不思議卽是
不思議斷乃至三門亦如是是爲圓四門相復次圓

門說斷別門說不斷斷或前或後判別圓相者例如
前說云六約實位非實位者若有門明斷界內見
思判三十心位斷界外見思無明判十地位等覺後
心斷無明盡妙覺常果界外無事此乃他家之因將
爲已家之果皆方便非實位也後三門大同小異皆
是別四門相若有門從初發意三觀一心斷界內惑
圓伏界外無明判十信位進發真智圓斷界外見思
無明判四十心位等覺後心無明永盡妙覺界外此
是究竟直實之位乃至三門亦如是是名圓四門相
復次別門說實位圓門說不實位別門證實位圓門

證不實位或前或後皆如前分別云七約果縱果不縱者若有爲門從門證果三德縱橫言法身本有般若脩成解脫始滿不但果德縱成因亦局限如地人云初地具足檀波羅蜜於餘非爲不脩隨力隨分檀滿初地不通上地餘法分有而不具足者是義有餘三門亦如是是爲別四門相若有爲門從門證果三德具足不縱不橫亦因如是一法門具足一切法門通至佛地華嚴云從初一地具足諸地功德大品云初阿字具足四十一字功德三門亦如是是爲圓四門相復次別門說果不縱圓門說果縱或前或後

判圓別相例前云八約圓詮不圓詮者若有爲門門不圓融或融一或融二門前章偏弄引門中章詮述不融不卽菩薩智乃至偏譬喻等門後還結不融不卽等三門亦如是是爲別四門相若有爲門一門卽三門門前圓弄引門中詮述融卽佛智乃至圓譬喻等門後結成融卽等三門亦如是是爲圓四門相復次別門詮圓圓門詮別或前或後分別別圓之相例前云九約問答者若有門明義未辨圓別須尋問答覈徵自見圓別指趣三門亦如是云十約譬喻者諸門前後或舉金銀寶物爲譬或舉如意日月

爲譬或用別合或用圓合圓別之相自顯云今以
十意玄覽衆經圓別兩門朗然明矣復約五味分別
少多乳教兩種四門酪教一種四門生蘇四種四門
熟蘇三種四門此經一種四門云今經十義者觀
一切法空如實相決了聲聞法是諸經之王開方便
門此是融凡小大之人法也一切世間治生產業皆
與實相不相違背卽客作者是長者子此是卽法之
義也開示悟入佛之知見今所應作唯佛智慧卽佛
慧也著如來衣座室等卽不次第行也不斷五欲而
淨諸根又過五百由旬卽不斷斷義也五品六根淨

乘寶乘遊四方卽實位也佛自住大乘定慧力莊嚴
以此度衆生卽果不縱也合掌以敬心欲聞具足道
卽今佛文前圓詮也諸法實相義已爲汝等說卽古
佛文後圓詮也智積龍女問答顯圓也輪王頂珠其
車高廣皆圓喻也十意旣足圓門明矣融門四相今
當說若言佛之智慧微妙第一又云我以如來智慧
觀彼久遠猶若今也智知妙法有門也一切法空常
寂滅相終歸於空空門也諸法常無性佛種從緣起
卽亦空亦有門也非如非異非虛非實雙非兩捨卽
非空非有門也四相標門十意簡別故知此經明圓

四門也

二云

二明入實觀者上已知四圓門今依有

門脩觀觀則爲十

二云

對前十二思議之門名不思

議境不思議境卽是一實四諦謂生歿苦諦不可思

議卽空卽假卽中卽空故方便淨卽假故圓淨卽中

故性淨三淨一心中得名大涅槃淨名曰一切衆生

卽大涅槃故名不可思議四諦也不可復滅此卽生

死之苦諦是無作之滅亦是集道也煩惱集諦不可

思議卽空卽假卽中卽空故名一切智卽假故名道

種智卽中故一切種智三智一心中得名大般若淨

名曰一切衆生卽菩提相不可復得此卽煩惱之集

而是無作道諦亦是苦滅故名不思議一實四諦也

亦是真善妙色何者生歿卽空故名真生歿卽假故

名善生歿卽中故名妙此名有門不可思議境也二

發真正心者一切衆生卽大涅槃云何顛倒以樂爲

苦卽起大悲興兩誓願令未度者度令未斷者斷一

切煩惱卽是菩提云何愚闇以道爲非道卽起大慈

興兩誓願令未知者知未得者得無緣慈悲清淨誓

願慈善根力任運吸取一切衆生也三安心者旣體

解成就發心具足豈可臨池觀魚不肯結網裹糧束

腳安坐不行修行之要不出定慧譬如陰陽調適萬

物秀實雨旱不節焦爛豈生若兩輪均平是乘能運
二翼具足堪任飛升體生歟卽涅槃名爲定達煩惱
卽菩提名爲慧於一心中巧脩定慧具足一切行也
四破法徧者以此妙慧如金剛斧所擬皆碎如無翳
日所臨皆朗若生歟卽涅槃者分段變易苦諦皆破
若煩惱卽菩提者四住五住集諦皆破雖復能破亦
不有所破何者生歟卽涅槃故無所破也五識通塞
者如主兵實取捨得宜強者綏之弱者撫之知生歟
過患名爲塞卽涅槃名爲通煩惱亂名爲塞卽是
菩提名爲通始從外道四見乃至圓教四門皆識通

塞節節執著卽是塞節節亡妙名爲通若不識諸法
夷嶮非但行法不前亦亡去重寶也六善識道品者
觀生死卽涅槃十界生死色陰皆非淨非不淨乃至
識陰非常非不常能破八顛倒卽法性四念處念處
中具道品三解脱及一切法又知涅槃卽生歟顯四
枯樹知生死卽涅槃顯四榮樹知生歟涅槃不二卽
一實諦非枯非榮住大涅槃也七善脩對治者若正
道多障應須助道觀生歟卽涅槃治報障也觀煩惱
卽菩提治業障煩惱障也八善知位次者生歟之法
本卽涅槃理涅槃也解知生歟卽涅槃名字涅槃也

法華經疏卷第九
勤觀生死卽涅槃觀行涅槃也善根功德生卽相似
涅槃也真實慧起卽分真涅槃也盡生死底卽究竟
涅槃也觀煩惱卽菩提亦如是九善安忍者能安內
外強輒遮障不壞觀心若觀生死卽涅槃不爲陰入
境病患業魔禪二乘菩薩等境所動壞也若觀煩惱
卽菩提不爲諸見增上慢境所動壞也十無法愛者
旣過障難道根成立諸功德生觀生死卽涅槃故諸
禪三昧功德生觀煩惱卽菩提故諸陀羅尼無畏不
共諸般若生觀生死涅槃不二故法身實相生相似
功德順理而生喜起順道法愛生名愛法不上不退

名爲頂墮此愛若起卽當疾滅愛若滅已破無明開
佛知見證實相體觀生死卽涅槃故證得解脫煩惱
卽菩提故證得般若此二不二證得法身一身無量
身無上寶聚如意圓珠衆法具足是各有門入實證
得經體餘三門亦如是是十種觀經文具足是法不
可示言辭相寂滅諸餘衆生類無有能得解又我法
妙難思卽不思議境於一切衆生中起大慈心於非
菩薩中起大悲心我得三菩提時以神通力智慧力
引之令得住是法中卽正發心也佛自住大乘如其
所得法定慧力莊嚴卽是安於二法自成成他也破

有法王卽是破法徧也又如日月光明能除諸幽冥
斯人行世間能破衆生闇卽破法徧也有一導師將
導衆人明了心決定在驗濟衆難善知通塞也淨藏
淨眼善脩三十七品諸波羅蜜卽是兩意也增道損
生遊於四方卽是識次位也安住不動如須彌頂著
如來衣卽安忍也雖聞是諸聲聽之而不著其意等
六根皆言清淨若此又云真淨大法卽無法愛也是
十種觀散在經文而人不知今撮聚十數入有門爲
觀乃至三門小異大同十觀入實亦復如是復次此
十觀意非但獨出今經大小乘經論備有其意如摩

黎山純出栴檀固非外道四韋陀典及此間莊老之
所載也世人咸共講讀而對文不知若欲學道全無
方便悲夫徒知聲將不解鑽搖若識十意於小乘四
門俱用入真於大乘四門俱用入實旣入實已如食
乳糜更無所須半如意珠全如意珠布施一切雖有
此施不見有人輕生重道勤心脩習不受不用徒施
何益我則悔焉雖無所益作毒鼓因欲具知之委如
止觀云三明諸門麤妙者爲二一就能所判麤妙
二約諸門判麤妙能所爲四句門名能通理是所通
自有能通麤所通亦麤能通妙所通麤能通麤所通

妙能通妙所通亦妙三藏四門扶事淺近故能通爲
麤但詮偏真所通亦麤通教四門大乘體法如實巧
度能通爲妙三乘偏證所通爲麤別教四門教道方
便能通爲麤詮入圓真所通爲妙圓教四門證道實
說能通爲妙卽事而圓所通亦妙也又自有帶麤能
所生蘇教是也不帶麤能所乳教是也自有帶麤所
不帶麤能熟蘇教是也自有帶麤能不帶麤所圓接
通接別是也涅槃中諸門亦是也問經云唯有一門
而復狹小爲麤故稱一小爲妙故稱一小答此義當
通用不可局在一門何者如三藏四門赴機異說故

言四同是佛教故言一門門方便異故言四同向涅槃
故言一所通從能通故言四能通會所通故言一
文字中無菩提是約教論狹小譬如隘路不受二人
並行卽約行論狹小教行兩門取真難契卽約理論
狹小云通教亦如是逗緣別說故爲四同是佛教
故言一觀法不同故有四俱向無生故爲一所隨於
能故爲四能隨於所故爲一通教卽事而真文字中
有菩提善惡俱觀皆不可得卽是並行不約此義論
狹小但教觀取真理難當故名理爲狹小云別教
四門亦如是爲四機說故有四同是佛教故言一入

實觀異故言四俱向一實故言一所隨於能故言四能會於所故言一不卽生如是涅槃教狹小不卽煩惱是菩提行狹小教行取理難當名理論狹小圓教四門亦如是逗四種機故言四皆是佛說故言一入實觀異故言四四觀向實故言一將門名理故言四以理應門故言一此教卽生死是涅槃教不狹小煩惱卽菩提行不狹小而此教觀取理難當名理爲狹小若依經文唯有一門而復狹小者正語教行之門取理不當故言狹小也今拓開一句處處不同豈可定執守一文耶若得此意麤妙自明

云

二約諸

門判麤妙者先明三藏四門皆是能通執著四門俱皆壅礙成壞麤妙更無優劣此則不可偏判若從法爲語有則附俗入道則拙空則傍真入道則巧故釋論云爲鈍根人說生空爲利根說法空卽其義也亦有亦無門望前爲巧望後是拙非有非無門則是巧也大論云半有半無者名爲鈍人是約四門法判麤妙也今約根性便宜若宜有門有門成三門壞若宜無門無門成三門壞乃至第四門亦如是若就一門皆得四悉檀者皆名爲成失四悉檀者皆名爲壞還就一門赴欲爲得乖情爲失當宜爲得不當宜爲失

治病爲得不治病爲失見第一義爲得不見第一義爲失傳有成壞約此得論麤妙也又約十觀判麤妙者觀因緣境正爲得境邪僻爲失發真正心爲得不爾爲失安心得所爲得安心不調爲失破法徧爲得不徧爲失知通塞爲得不知通塞爲失乃至順道法愛不生爲得順道法愛生爲失若一門十法成就則此門爲妙餘門爲麤若餘門十法成就此門不成就此門爲麤餘門爲妙云云通四門麤妙者通理唯一一不可說有何形比麤妙可論就赴機說門不無優劣判四門深淺如三藏中說又約一一門若說會四

悉檀機名之爲妙若乖四機名之爲麤若於一一門十觀脩行句句得所名之爲妙句句失所名之爲麤麤故四邊火所燒不得入清涼池異此者名之爲妙也別四門麤妙者若論法相有門附事故爲麤空門傍理故爲妙空門單理故爲麤亦空亦有門兩通故爲妙亦空亦有兩存故爲麤非空非有門兩捨故爲妙若約根緣則不如是有門稱欲故爲妙三門不稱欲故爲麤有門是宜故爲妙三門非宜故爲麤有門對惡故爲妙三門非對故爲麤有門見第一義故爲妙三門不見第一義故爲麤餘三門亦如是又識有

門真善妙色之境者名鎮頭迦不識境故名迦羅迦
正發心故名鎮頭迦不正發心名迦羅迦安心定慧
名鎮頭迦不安二法名迦羅迦破諸法徧名鎮頭迦
破法不徧名迦羅迦善識通塞名鎮頭迦不識通塞
名迦羅迦脩三十七品名鎮頭迦不脩道品名迦羅
迦善解對治名鎮頭迦不善對治名迦羅迦善知次
位名鎮頭迦不識次位名迦羅迦安忍不動名鎮頭
迦不能安忍名迦羅迦無順道愛名鎮頭迦順道愛
起名迦羅迦迦羅迦果則有九分鎮頭迦果纔有一
分若十觀成就則十分鎮頭十觀皆妙若九分迦羅

迦羅則麤一分鎮頭鎮頭則妙疊華千斤不如真金
一兩故約此判麤妙也有門旣爾餘三門亦如是圓
教四門者則皆妙無麤何者有門爲法界攝一切法
不可思議卽是一切法況復三門空門卽是法界攝
一切法況復三門餘二亦如是法相平等無復優劣
若爾則無四門之異但因順根機赴緣四說如四指
指一月月一指四何者此由衆生世世習此四門因
以成性昔四門中推理欲翻無明卽成慧根性昔四
門中修善欲翻惡業卽成福德根性福慧因緣感今
名色觸受各於本習而起愛取是爲十法成圓性衆

法華玄義卷第九
生欲樂不同宜治有異佛智明鑒照機無差以世界
悉檀赴四性欲說此四門以爲人悉檀生四善以對
治悉檀治其四執以第一義悉檀令四人見理無此
四緣佛不說法緣旣不一略言其四皆是正直捨方
便但說無上道門相圓融四門皆妙此就教門更判
麤妙何者若不得四悉檀意諸論諍競誰能融通如
地論有南北二道加復攝大乘興各自謂真互相排
斥今墮負處若不得意四門俱失但圓門融淨教尚
虛玄銷釋經論何競不息若欲入道何門不通悟理
之時豈應存四修行之時豈應有塞但四塞有輕重

別教門隔悟者無乖未悟成諍其執大重譬如鈍馬
痛手乃去圓門虛玄未悟之時其執則輕譬如快馬
見鞭影卽去如此輕執若未得第一義益不失三悉
檀利故論云是四悉檀皆實不虛何者世界故實乃
至見第一故實雖俱是實實有深淺亦俱是虛何者
如有門說世界悉檀於樂欲是實於餘則虛有門生
善爲實於餘則虛有門破惡爲實於餘則虛有門見
第一義爲實於餘則虛乃至三門亦如有門三悉
檀於世界故實於第一義則虛一悉檀於第一義故
實於世界則虛實故爲妙虛故爲麤廣作云若以

此麤妙約五味者乳教有八門四麤四妙所通俱妙也酪教四門爲麤理亦是麤生蘇則十六門十二門是麤四門是妙兩所通爲麤兩所通爲妙熟蘇有十二門八門是麤四門是妙一理爲麤一理爲妙法華四門爲妙一理亦妙諸聲聞人前來門理俱麤至此法華門理融妙菩薩不定或於方等般若門理融妙極鈍者同二乘也涅槃有十六門十二門麤四門爲妙所通俱妙何者前來諸門麤妙各通猶存權理涅槃不爾一切諸法中悉有安樂性是諸衆生皆有佛性無復權理但一妙理而更存麤門爲妙理方便皆

明入實如梵志問云因無常故果云何常佛反質荅

云故知如百川總海諸門會實實理要急是故須

融接引鈍根存麤方便法華折伏破權門理如金沙

大河無復迴曲涅槃攝受更許權門各爲因緣存廢

有異然金沙百川歸海不別云四開麤門顯妙門

者問中論先明摩訶衍門後明二乘門今何意先明

小門後明大門荅中論爲時人見成病先以大蕩後

示入真之門今經無復見病但住草庵須開方便門

示圓實相故先列小門次明大門開破適時各有其

美若法華後教不俟更開法華前教或門理已入妙

法華玄義卷九
者更何所開或門理雖妙而人未妙門理妙者亦不
須開若門若理若人未妙者今當開謂開一切愛見
煩惱卽是菩提故云觀一切法空如實相開一切生
死卽是涅槃故云世間相常住開一切凡人卽是妙
人故云一切衆生皆是吾子開一切愛見言教卽是
佛法故云若說俗間經書治生產業皆與實相不相
違背開一切衆生卽是妙理故云爲令衆生開佛知
見示悟入等亦復如是開一切小乘法卽是妙法故
云決了聲聞法是諸經之王開一切聲聞教故云佛
昔於菩薩前毀訾聲聞然佛實以大乘而見教化開

一切聲聞行卽是妙行故云汝等所行是菩薩道開
一切聲聞理卽是妙理故云開方便門示真實相開
諸菩薩未被妙者今皆得圓故云菩薩聞是法疑網
悉已除別教有一種菩薩三藏亦一種菩薩通教一
種菩薩未決了者今皆開顯若門若理無不入妙是
名開權顯實決麤令妙也
云○第五實相爲諸經
作體更爲五一今經之體種種異名二諸經體種種
異名三傍正料簡四此彼料簡五麤妙開麤顯妙一
此經體名前後同異者序品云今佛放光明助發實
相義又云諸法實相義已爲汝等說方便品廣說中

云諸佛一大事因緣開佛知見無上道實相印等譬
喻中以大車譬一大乘信解中名付家業藥草中名
一切智地最實事化城中名實所授記中名繫珠法
師中名秘密藏寶塔中名平等大慧安樂行中名實
相壽量中名非如非異神力品中秘要之藏妙音中
名普現色身三昧觀音中名普門勸發中名殖衆德
本如是等異名不同其義亦異理極真實以實爲相
故名實相靈知寂照名佛知見三世諸佛唯用此自
行化他故言大事因緣虛通名道正定諸法名實相
印運載名乘成辦佛事名家業一切所依故名智地

諸法之元故名實所圓妙難思故言寶珠無所積聚
而含衆法名秘藏秘要通達無礙名平等大慧遮於
二邊名非如非異妙色自在故言普現三昧入實之
由故名普門諸法由生故言德本如是名義差別體
卽實相已如上說云二諸經之體種種異名者問
釋論云無實相印是魔所說今談實相可用爲體餘
經不爾應是魔說各不然諸經異名或真善妙色或
畢竟空或如來藏或中道等種種異名不可具載皆
是實相別稱悉是正印各稱第一由實印故也若失
此意則非佛法故言衆經體同也三傍正料簡者衆

經半滿小大之殊體有傍正正卽實相傍卽偏真偏
真或時含實相實相或時帶偏真而通稱實相故中
論云實相三人共得共得者卽偏真也大經云聲聞
之人但見於空空卽傍也智者見空及與不空不空
卽正也此經云我等昔日同入法性法性卽傍也今
日安住實智中實智中卽正也小乘三法印此傍也
通教帶傍明正也別圓但明於正不復論傍若約五
味乳唯論正酪唯論傍生蘇熟蘇傍正相兼帶醍醐
唯正又正實相多諸名字約名字中復論傍正勝鬘
自性清淨爲正餘名爲傍華嚴以法身爲正般若以

一切種智爲正涅槃以佛性爲正此經以實相一乘
爲正餘名爲傍此則非傍非正論傍正傍正悉是經
體云四就彼此料簡上約別圓二法異各料簡今
更通就小大四句料簡或各義體與此經同或各義
體與此經異或各義與此經同而體異或各義與此
經異而體同三藏中若各體爲實相者此名義與此
經同而體異若不各爲實相者此名義體與此經異
唯論兩句無有兩句通教各實相爲體者此名義同
而體異若不作此名則名義體俱異若通門遠通中
道者則名義體同名義異而體同別教望圓經四句

如一法異名中分別云歷五味者乳教兩種名義同兩種名義異而體同酪教如前云生蘇熟蘇中如前云涅槃中四種名義異名義同而皆體同一佛性則無差別云五麤妙者正實相中傍正異名者此乃異名異義其體本同此無麤妙但傍爲麤傍含正正帶傍一往亦爲麤但正爲妙也藏通名同義同而體別一向是麤別名義或同或異教門異爲麤體同爲妙名義同名義異而體同爲妙歷五味中麤妙可知也開麤者卽開於傍也或開傍教卽正教佛昔於菩薩前毀訾聲聞然佛實以大乘而見教化或

開傍行卽正行汝等所行是菩薩道或開傍人卽正人客作人一日之價卽長者子也或開傍體卽正體開方便門示真實相後見此貧人示以所繫珠溪觀傍理卽正理也一切皆妙無麤可待卽經之正意也○第六諸行體此爲四一諸行同異二依經修行三麤妙四開麤行同異者夫稟教立行不出信法鈍者因聞得解從解立行故名信行利者自推得解從解立行故名法行二行通四教三藏信法以傍實相爲體通教信法以傍含正爲體別教信法以正爲體圓信法亦用正爲體若橫論行卽是諸波羅蜜慈悲喜

捨等當教論體若橫豎諸行有體則本立而道生若體有行體則藉行而顯也重明圓豎行五品六根以相似正爲體初住至等覺皆用真正爲體橫行者如大品云一切法皆是摩訶衍以不可得不可得故卽正實相也此文云不得諸法若有若無等賜諸子各一大車卽其義也儒童見然燈佛得無生忍行有真體金剛般若云無住相布施如人有目見種種色亦其義也豎行有體其車則高橫行有體其車卽廣高廣大運行步平正其疾如風云二依經修行者前信法兩行意通時寬或經劫數譬如長圍若依諸經

別明行法剋日制時喻如苦攻若隨事行行行則無體若隨理行行令此空慧與行相應能破無量障道罪能得無生忍者此行有體諸經別行乃多略言其四謂常行行常坐行半行半坐行非行非坐行諸行各有事相方法勤身苦策悉用實相正觀爲體念念無間清淨如空具論觀意如止觀中說然小乘戒藏不許懺重修多羅藏使犯重人念佛身佛身者念空也亦備有常行等方法而以偏空爲體通教亦明常行等方法而用卽空爲體別行歷別圓行虛融而俱用正實相爲體以此四行歷五味論方法之體義推

可知三麤妙者藏通信法真似橫豎諸行以傍實相
爲體體行俱麤別信法真似橫豎諸行雖依別門用
正實相爲體因無常故而果是常行麤體妙圓信法
真似橫豎依圓門正體體行俱妙歷五味明麤妙可
知_{二云}依諸經方法常行等行以傍爲體體行俱麤
以正爲體則行麤體妙體行俱妙例前可知歷五味
亦可解_{二云}四開麤者開三藏信法兩行亦是決了
聲聞法是諸經之王聞已諦思惟得近無上道聞卽
信行思惟卽法行皆近無上道者卽大乘無相行近
於真也開橫行者佢頭舉手歌詠散心皆已成佛道

三藏最淺尚被開卽妙況通別等可以意得開依小
乘常行等方法者小小微善無一不成佛可以意得

二云

二云

妙法蓮華經玄義卷第九下

天台 智者 大師說

○第七徧爲一切法體者觀經云毗盧遮那徧一切處一切不出四諦大經云佛所不說如十方土所說者如八上土迦葉云已說是四諦其未說者應有五諦佛言無也但言是四諦有無量相耳若然廣開卽成四種四諦具如境妙中說當知苦集世間善惡因果道滅出世一切因果悉用實相爲體淨名曰從無住本立一切法此之謂乎然所依之體體妙無異能依之法法有麤妙諸法相待分別可知歷五味分別

麤妙亦可知開麤顯妙亦可知

云

略說經體竟△

大章第三明宗宗者脩行之喉衿顯體之要蹊如梁柱持屋結網綱維提維則目動梁安則桷存釋宗爲五一簡宗體二正明宗三衆經同異四明麤妙五結因果簡宗體者有人言宗卽是體體卽是宗今所不用何者宗致旣是因果因果卽二體非因非果體卽不二體若是二體卽非體體若不二體卽非宗宗若不二宗卽非宗宗若是二宗卽非體云何而言體卽是宗宗卽是體又柱梁是屋之縵維屋空是梁柱所取不應以梁柱是屋空屋空是梁柱宗體若一其過

如是又宗體異者則二法孤調宗非顯體之宗體非宗家之體宗非顯體之宗宗則邪倒無印體非宗家之體則體狹不周離法性外別有因果宗體若異其過如是今言不異而異約非因非果而論因果故有宗體之別耳釋論云若離諸法實相皆名魔事普賢觀云大乘因者諸法實相大乘果者亦諸法實相卽其義也當知實相體通而非因果行始辨因行終論果而復偏圓有別者譬如銅體非始非終擬鑄爲像卽名像始治瑩悉畢卽名像終此譬圓因果若擬器皿及其成就器皿始終譬偏因果也發七方便心謂

偏因證有餘無餘名偏果開佛知見名圓因究竟妙
覺名圓果若識此喻不卽不離宗義明矣例如正因
佛性非因非果而言是因非果名佛性是果非因名
大涅槃又佛性非當非本而言本自有之一切衆生
卽涅槃相不可復滅又言一切衆生悉有佛性而實
未有三十二相未來當得金剛之身以其非當是故
言本以其非本是故言當宗體之義亦復如是遠師
以一乘爲宗所謂妙法引文云是乘微妙爲無有上
私謂爲破三故一待麤非妙因而不該始末龍師云
但以果爲宗妙法者是如來靈智體也衆麤斯盡爲

妙動靜軌物爲法法旣真妙借蓮華譬之所以果智
爲宗也私謂果不孤立云何棄其因又乖文也慧觀
序云會三歸一乘之始也慧覺成滿乘之盛也滅影
澄神乘之終也什師歎云若非深入經藏豈能作如
此說印師云諸法實相是一乘妙境用境智爲宗境
無三僞故稱實相也今謂加境而闕果腫不益肥光
宅用一乘因果爲宗前段爲因後段爲果私謂二智
各有因果若互存互沒則害經文有人用權實二智
爲宗私謂用權應明三是經宗三是今經所棄云何
取所棄爲宗又師云此名妙法蓮華卽以名爲宗妙

法。是佛所得根本真實法。性此性不異。惑染不與惑同。故稱妙卽宗爲名耳。此是地師所用據。八識是極果。今攝大乘破之。謂是生歟。根本有師云。常住爲宗。但未極上。是覆相。明常私謂都非。經意常若被覆。宗何所顯。常不被覆。常則非宗。有師云。是顯了。明常與涅槃爲廣略耳。私謂常爲宗者。常無因果。常亦無宗。云有言萬善爲宗。但使是善皆得作佛。私謂若作佛卽是果。何不取果爲宗。有言萬善中取無漏爲宗。私謂太局。又濫小。涅槃有人言。若稟斯異說。各蒙益者。衆釋無可爲。非聞而不悟。衆師無可爲。是一師之

意。唯貴在悟。宜以悟爲經宗。大經云。若有定相。是生歟。法是魔王相。佛法無定相。是故如來非道說。道道說非道。當知唯悟是從。私謂若悟爲宗。乃是果證。非謂行因。問南指北方。隅料亂。又定以悟爲宗。是爲定。定何謂不定。說者甚多。不能具出也。二正明宗者。此經始從序品訖安樂行品。破廢方便。開顯真實佛之知見。亦明弟子實因實果。亦明師門權因權果。文義雖廣。撮其樞要。爲成弟子實因。因正果傍。故於前段明迹。因迹果也。從涌出品訖勸發品。發迹顯本。廢方便之近。壽明長遠之實果。亦明弟子實因實果。亦明

法華玄義卷下
師門權因權果而顯師之實果果正因傍故於後段
明本因本果合前因果共爲經宗意在於此所以經
分二文論本論迹雙題法譬舉蓮舉華師弟權實總
在其間也三衆經因果同異者謂迹因果或同或異
本因果永異迹因果者實相通印諸體何經不約此
論因果大品明非因非果實相爲體而但因爲宗般
若遺蕩正是因意故云菩薩心中名般若若在佛心中
名薩婆若文中亦說菩薩無生無滅因獲不斷不常
薩婆若果觀師序云啓玄章以不住爲始歸三慧以
無得爲終終始因果也文中亦說一切種智佛果爲

成般若因因正果傍無量義宣說摩訶般若歷劫修
行故知彼經用因爲宗也淨名用佛國因果兩義爲
宗寶積具問因果佛備答因果故知雙用因果爲宗
也華嚴圓頓之教解宗不同或言用因爲宗據題言
華嚴是萬行莊飾修因之義文中多說四十地行相
故用因爲宗又云果爲宗據題云大方廣佛佛是極
果之名華嚴是定慧萬善莊嚴佛身非莊嚴因文中
多說舍那法身之事卽用果爲宗也又解云因果合
爲宗如言佛卽是果華嚴卽是因文中具說法身亦
說諸地俱用因果爲宗諸經對緣不同故明宗互異

耳般若通對三人傍真因果此義則異別對菩薩復
有利鈍爲鈍明因此義亦異利人因者此義則同淨
名佛國義兼若三種佛國因果此義則異一種佛國
因果者則同華嚴亦對兩緣鈍異利同如前分別又
將此意歷五味因果例可知是爲衆經因果與迹門
同異之相也二本門因果永異衆經者若三藏菩薩
始行實因果無權因果乃至明佛道樹始成非久遠
本迹通教菩薩亦始行因神通變化而論本迹非久
遠本迹也大品說菩薩有本迹二乘則無說佛始得
生法二身本迹不說久遠淨名不說聲聞有本迹但

明菩薩住不思議之本迹說佛有淨土螺髻所見亦
非久遠華嚴說舍那釋迦爲本迹菩薩亦有本迹聲
聞尚不聞不解云何自有本迹今經發聲聞有本本
有因果示爲二乘迹中因果發佛之迹王宮生身生
道樹法身生乃至中間生法二身悉皆是迹但取最
初先得真應名之爲本故師弟本因本果與餘經不
異今經迹中師弟因果與衆經有同有異本中師弟
因果衆經所無正以此之因果爲經妙宗也四麤妙
者若半字之因道樹偏果此宗則麤大品所明三乘
共因果亦如是不共之因雖云菩薩一日行般若如

日照闇發心卽遊戲神通而猶帶麤因圓因不得獨顯雖說法身無來無去猶帶麤果圓果不得獨顯故名爲麤方等中雖彈偏因果高原陸地不生蓮華不辨偏得入圓圓不彰顯是亦爲麤華嚴前照高山說一圓因究竟後身說一圓果又帶別因果所帶處麤今經聲聞受記菩薩疑除同開佛知見俱入一圓因發迹顯本同悟實果因圓果實不帶方便永異餘經故稱爲妙也開麤者昔緣根鈍未堪聞讚佛乘因果用方便因果引接近情五味調熟心漸通泰決了麤因同成妙因決諸麤果同成妙果故伍頭舉手著法

之衆皆成佛道更無非佛道因佛道旣成那得猶有非佛之果散善微因今皆開決悉是圓因何況二乘行何況菩薩行無不皆是妙因果也五結成者卽爲二一結因果二四句料簡夫經說因果正爲通益生法行人若開權顯實正令七種方便生身未入者入傍令生法二身已入者進若說壽量長遠傍令生身未入者入正令生法已入者進神力品云如來所有一切甚深之事者非因非果是甚深之理因果是甚深之事從七種方便初得入圓登銅輪位名之爲因乃至餘有一生在若轉一生卽得妙覺名之爲果從

於二住至於等覺中間名爲亦因亦因因亦果亦果
果用無礙道伏一分無明名之爲因用解脫道斷一
分無明名之爲果約此解脫復脩無礙故云因因從
此無礙復得解脫故言果果復次初十住爲因十行
爲果十行爲因迴向爲果十向爲因十地爲果十地
爲因等覺爲果等覺爲因妙覺爲果妙覺唯果唯解
脫不得名因名無礙初住唯因唯無礙不得名果名
解脫何者初住見真以真爲因住前相似非是真因
若取性德爲初因者彈指散華是緣因種隨聞一句
是了因種凡有心者是正因種此乃遠論性德三因

種子非是真實開發故不取爲因也二四句料簡者
問若言初住入理名爲圓因圓果何得文云漸漸脩
學得成佛道答應作兩種四句料簡自有漸漸脩
圓漸自有漸漸自有圓圓漸圓者此約理外七種方
便同開佛知見始見圓理見圓理者良由理外七種
方便漸入圓因故言漸圓漸圓三句云圓漸者初
入此圓同觀三諦見實相理初後無殊然而事中脩
行未能盡備復須研習據初入圓故名爲圓進脩上
行復名爲漸漸漸者從二住去至等覺此是圓家漸
漸非理外漸漸圓圓者至妙覺亦名漸圓亦名圓圓

圓理先圓今復事圓故言圓圓復次圓漸如初住漸
漸如二住已去至三十心漸圓如初地已去圓圓卽
妙覺也三十心雖同有賢聖之義義稱爲賢伏多斷
少故十地去名爲聖伏少斷多故又十住名賢聖二
十心是聖賢十地等覺是聖妙覺是聖聖今借喻初
月匡郭已圓光用未備此譬圓漸從二日至十四日
其明漸進此譬漸漸至十五日此譬漸圓又譬圓圓
夫月無虧盈亦約月辨虧盈理無圓漸亦約理判圓
漸耳此經之宗利益巨大始自圓漸終竟圓圓大乘
因果增長具足

云

云

問旣稱圓漸復稱圓別乃至通

藏亦應爾耶荅此義出四教章中其意云何三藏三
藏可解別者諦緣度也通者真諦也圓者無學辨也
通通者同無生也三藏者道諦中戒定慧也別者正
習盡不盡也化他不化他出假不出假之別也圓者
同證真也別別者別上別下也三藏者脩無量道諦
中戒定慧也通者四門俱契中也圓者五住盡也圓
圓者融也別者四門異也通者四門相攝也藏者圓
道諦圓戒定慧也此義旣通亦應漸圓漸圓四句皆
得也結因果皆成也然後判麤妙開麤妙悉得也△
大章第四明用者用是如來之妙能此經之勝用如

來以權實二智爲妙能此經以斷疑生信爲勝用祇二智能斷疑生信生信斷疑由於二智約人約法左右互論耳前明宗就宗體分別使宗體不濫今論於用就宗用分別使宗用不濫何者宗亦有有用亦有宗宗用非用用用非用用宗非用宗宗宗非用宗宗用者因果是宗因果各有斷伏爲用用有宗者慈悲爲用宗斷疑生信爲用用若論於宗且置斷伏但論因果今明於用但論斷疑生信且置慈悲若得此意則知權實二智能斷疑生信是今經之大用其義明矣論用開爲五一明力用二明同異三明歷別

四對四悉檀五悉檀同異一正明用者諸經不純明佛智慧不發佛自應迹不正破廢二乘果不斷生身菩薩之近疑起其遠信不顯本地增法身菩薩大念佛之道損界外之生如此力用衆經所無今經具之所以命章不論二乘菩薩等智純顯佛之微妙智慧不開衆生九法界知見純開衆生佛之知見餘經但道佛所變化是迹不道佛身自是迹今經自道佛身是迹其餘變化寧得非迹今經正破廢化城二乘之果況其因行耶又破稟方便教菩薩執迹爲極今皆發廢悉稱是權迹及中間諸疑悉斷起於深遠不思

議信又顯本地真實功德令法身菩薩得大利益始
自初阿終隣後茶抹十方那由他土爲塵數增道菩
薩不能令盡蓋由如來雨權實二智一味之雨普等
四方俱下者一切諸四門俱破也充足求於具足道
者斷其深疑起其大信令入一圓因控摩訶衍車遊
於四方直至道場大用大力妙能妙益猶自未盡復
次此力能破二乘之果二乘怖畏生歟入空取證生
安隱想生已度想墮三無爲坑若死若死等苦已如
敗種更不還生智譬拱手方藥無用至如涅槃能治
闡提此則爲易闡提心智不滅夫有心者皆當作佛

非定死人治則不難二乘灰身滅智灰身則色非常
住滅智則心慮已盡焦芽敗種復在高原陸地既聾
且瘂永無反復諸教主所棄諸經方藥不行今則本
佛智大妙法藥良色身不灰如淨琉璃内外色像悉
於中現令心智不滅開示悟入佛之知見令客作賤
人付菩提家業高原陸地授佛蓮華其耳一時聽十
法界聲其舌隨一切類演佛音聲令一切聞能以一
根徧爲衆用卽是今經之力用也上已說佛智力竟
今更重說如漢末三分曹公智略當時第一復劣楊
脩三十五里此真丹人智不及外國外道智如芥比

山一切世人外道智不及舍利弗智十六分一二乘
智如螢火蟲菩薩智如日光通菩薩智如鴻鵠勢不
及遠別菩薩智如金翅鳥從一須彌至一須彌別菩
薩智如爪上土比佛智慧如十方土當知佛之智慧
至融至卽至頓至實不可思議不縱不橫圓妙無比
喻不可盡問答餘經不純說今經獨純說之此佛實
智力大也譬如十小牛乃至一龍十龍一力士十力
士不如五通人外五通不如一羅漢一切羅漢不如
一目連目連不如一身子身子不如菩薩菩薩不如
別菩薩別菩薩不如圓菩薩圓菩薩不如佛佛迹甚

大化復作化化化無盡無謀而當如脩羅琴一切賢
聖無能測者佛權力既如此餘諸義例可知不復記
二明同異者問實相體因果宗既通衆經權實二智
復云何答名雖通用力大差別藏通以二智斷四住
之疑生偏真之信淨名雖彈斥二乘及偏行菩薩亦
是界內斷疑生信不能令小乘及方便菩薩斷大疑
生大信大品通意亦是界內疑斷信生別意雖在界
外亦未斷近疑生遠信華嚴正意斷界外疑生於圓
信亦未斷近生遠故權實二名雖復通用而力大異
今經用佛菩提二智斷七種方便最大無明同入圓

法華玄義卷九下
三
因破執近迹之情生本地深信乃至等覺亦令斷疑
生信如是勝用豈同衆經耶三別釋爲兩一別釋迹
門二別釋本門

釋迹門爲十

一破三顯一

二廢三顯一

三開三顯一

四會三顯一

五住一顯一

六住三顯一

七住非三非一顯一

八覆三顯一

九住三用一

十住一用三

此意通歷十妙一一妙中皆具十意義推可解云
今就別說者破三顯一正破三情而顯一智何者昔
若初讚佛乘衆生沒在苦既不堪聞大尋念過去佛

所行方便力亦應說三乘說三乘已齊教封三情不
更願好者今破三執顯於佛智故言諸佛法久後要
當說真實也廢三顯一者此正廢教雖破其情若不
廢教樹想還生執教生惑是故廢教正直捨方便但
說無上道十方佛土中唯有一乘法無二亦無三開
三顯一者正就於理傍得約教約教者昔教明三人
入真今教明三人得佛也正約理者祇是二乘真空
自有實相昔方便不深不能妙見今開此空卽是實
相故言決了聲聞法是諸經之王開方便門示真實
相大經云爲諸聲聞開發慧眼會三顯一者正就於

行大品會宗云四念處四禪等皆是摩訶衍但會其
法未會其人此經入法行俱會故云汝等所行是菩
薩道漸漸脩學悉當成佛云云頭舉手皆成佛道云云
住一顯一者此就佛本意本以實智化物佛平等說
如一味雨佛自住大乘如其所得法定慧力莊嚴以
此度衆生若以小乘法我則墮慳貪是事爲不可故
知從得道夜常說中道常說大乘而衆生罪故故使
如來以毒塗乳著弊垢衣方便婆和引令向大故言
雖說種種道其實爲一乘云云住三顯一者此就佛
權智方便化物尋念過去佛所行方便力我今亦如

是卽趣波羅奈以方便力故爲五比丘說過去諸佛
亦住三乘而顯一乘今佛亦爾故言更以異方便助
顯第一義又昔於菩薩前毀訾聲聞然佛實以大乘
而得度脫住非三非一顯一者或約理或約事約理
者是法住法位世間相常住是法不可示知法常無
性佛種從緣起無性卽非三非一從緣起卽是三緣
顯一令會非三非一約事者卽是人天乘此乘非三
亦復非一常以此乘引入於大住頭舉手皆成佛道
若我遇衆生盡教以佛道覆三顯一者此就權巧多
端前權前度但除其病不除其法法不除故擬化後

緣若破此法後何所用機息則覆機興則用何但佛
爾入實菩薩亦然若有不信此法於餘深法中示教
利喜_云住三用一者此就法身妙應眷屬前住三
顯一是師門今住三用一是弟子門如富樓那等實
是法身現作聲聞示住於三而常顯一饒益同梵行
者住一用三者此就本誓如華光作佛願說三乘而
非惡世今佛亦於寶藏佛所願於惡世說此三乘_云
_云但權實大用包括法界豈止十意而已爲顯十妙
之用故略言十耳

破三顯一是用智妙

廢三顯一是用說法妙

開三顯一是用境妙

會三顯一是用行妙

住一顯一是用乘妙

住三顯一是用感應妙

住非三非一顯一是用神通妙

覆三顯一是用位妙

住三用一是用眷屬妙

住一用三是用利益妙

將十用對當十妙文義相揀大意可解_云

_云二本門

力用例爲十意若扶文便應言開近顯遠若取義便
應言本迹祗呼近爲迹遠爲本名異義同所言十者

一破迹顯本

二廢迹顯本

三開迹顯本

四會迹顯本

五住本顯本

六住迹顯本

法華玄義卷第九
七住非迹非本顯本

八覆迹顯本

九住迹用本

十住本用迹

通就本門一一妙中皆具十意若別論者破迹顯本亦就破情序品方便寶塔三文已動執生疑如文殊荅彌勒云昔八王子師事妙光妙光先居補處而王子成佛號曰然燈弟子今又成佛號曰釋迦妙光翻爲弟子字曰文殊動迹執生此疑何由可決今言非是補處淹緩亦非弟子超越良由釋迦成道已久昔示弟子今示作師耳拂此迹疑顯於本智故言破迹顯本也方便品云我從久遠劫來讚示涅槃道生死

苦永盡我常如是說當知生死久已永盡非是中間始入涅槃寶塔涌現證示滅不滅卽迹而常分身皆集八方不可稱數分身既多當知成佛久矣如荷積滿池之喻推三品文已是破迹之漸所以下方涌出非寂滅道場受化亦非他方分身所受化此兩處人彌勒皆識而今不識所以驚疑破此近情顯本長遠故文云一切世間皆謂我釋迦牟尼出釋氏宮去伽耶城不遠得三菩提然我實成佛來無量百千萬億那由他劫直舉世界問彌勒彌勒不知其數何況世界塵而當可數此是破近執謂生其遠智也廢迹

顯本者亦就說法昔爲五濁障重不得遠說本地但示迹中近成今障除機動須廢道樹王城迹中之說皆是方便執近之心既斷封近之教亦息文云自從是來我常在此娑婆世界說法教化亦於餘處百千萬億那由他阿僧祇國導利衆生卽是廢一期之迹教顯久遠之本說也開迹顯本者此亦就法亦就理祇文殊所述然燈佛及久遠來讚示涅槃道及分身諸佛如此迹說以是顯本之意惑者未悟玄旨今若顯本亦不迴就餘途還開近迹示其本要耳就理者但深觀方便之迹本理卽顯文云我實成佛已來久

遠若斯但以方便教化衆生令人佛道若入佛道卽於迹得本也會迹顯本者此則就行尋迹中諸行或從此佛行行得記或從彼佛行行得記或示已身他身隨機應現長短大小諸迹悉從本垂若結會古今還結迹而顯本耳本迹雖殊不思議一文云諸善男子於是中間我說然燈佛等又復言其入於涅槃如此皆是方便分別卽會迹顯本意也住本顯本此就佛本意卽如下方菩薩於空中住法身佛爲法身菩薩說法法身修道純說一乘文云娑婆世界純以黃金爲地人天充滿又云人衆見燒盡我淨土不毀能

法華玄義卷之十
如是深觀是爲深信解相常住此本恒顯於本文云
我成佛已來甚大久遠壽命無量阿僧祇劫常住不
滅豈非住本顯本也住迹顯本者此就迹意卽是釋
迦住生身而顯一由顯一故古佛塔涌塔涌故召請
分身分身集故慕覓弘經下方出現慕覓弘經下方
出現彌勒疑問問故說壽長遠動執遣疑是爲住迹
顯本也文云我以佛眼觀其信等諸根乃至種種方
便說微妙法能令衆生發歡喜心也住非迹非本而
顯本者此約絕言冥會卽是非本非迹而能本迹昔
非迹而垂迹今非本而顯本文云非實非虛非如非

異如斯之事如來明見也覆迹顯本者亦約機應多
端若執迹障本故覆令不執更對後機還須用迹故
有師子奮迅之力文云以若干言辭因緣譬喻種種
說法所作佛事未曾暫廢住迹用本者上來住迹顯
本者直是迹中隨機方便顯本地理今言住迹用本
者卽是中間迹至道樹數數生滅他身他事者皆用
本地實因實果種種本法爲諸衆生而作佛事故言
住迹用本此就師爲解若約弟子者卽是本時妙應
眷屬住於權迹垂形九道而用本法利益衆生文云
然我今非實滅度而便唱言當取滅度如來以是方

法華經疏
便教化衆生此是住迹而用本時滅度而示滅度也
住本用迹者卽是本地不動而迹周法界非生現生
非滅現滅常用此迹利潤衆生此義據師若據弟子
者卽是法身菩薩以不住法住於本地無謀之權迹
用無盡文云又善男子諸佛如來法皆如是爲度衆
生皆實不虛佛散赴衆緣文小不次今題來證義引
於壽量文盡破迹顯本會迹顯本別用因妙開迹顯
本是別論用本果妙住本顯本是別用本國土妙廢
迹顯本別論是用本說法妙住非迹非本別論是用
本感應妙覆迹顯本別論是用本神通妙住迹用本

別論是用本壽命妙亦是用本眷屬妙住本用迹別
論是用本涅槃妙亦是本利益妙云四結成悉檀
者權實二智十用不同卽是一音演說隨類各解迹
中破廢令七種方便開佛知見本中破廢恒沙菩薩
斷疑增道皆是四悉檀意成熟衆生今束此十用爲
四悉檀先束迹門次束本門迹又爲二先別束次通
束別者開三顯一住三用一會三歸一此三條屬爲
人悉檀何者本習此三今還約三脩一不改途易轍
祇深觀此三一理自顯三中有不一不須取捨故開三
顯一屬爲人悉檀住三用一亦如是祇就此三而脩

一道如富樓那但住聲聞而自饒益亦能饒益同梵
行者卽是不改三法能生一解皆屬爲人悉檀也破
三廢三覆三此三屬對治其封三疑一斥破其情廢
於權教密覆權法令執病心除入一實道安住實智
中也住三顯一住一用三兩種屬世界悉檀何者世
界以樂欲爲本若衆生欲得三乘之道不欲聞一實
之化故佛自住一同彼說三又三乘緣異如世界隔
別故名世界悉檀也住三顯一亦是世界何者佛隨
人法住於方便調熟顯一故屬世界悉檀也住一顯
一住非三非一顯一此屬第一義悉檀也通明四悉

檀者祇破三顯一得有四種益何者君子樂聞過小
人惡聞愆欲知過必改卽爲破執除病歡喜奉行卽
是世界也若執住三不能進道破三從一覺悟心生
善法增進是名爲人也執三是病說一爲藥是名對
治也若聞破三得見理名第一義也餘九種例爾故
知佛之善巧稱合機緣皆令得益四悉檀之力也云
云二結本門十用爲四悉檀者亦有別通二意住迹
顯本住本用迹此屬世界悉檀亦名隨樂欲釋如前
開迹顯本會迹顯本住迹用本屬爲人悉檀不改途
更脩還約本法脩顯本也釋如前破迹廢迹覆迹屬

對治住本顯本住非本非迹顯本屬第一義釋如前次通約一科結四悉檀亦如前餘九例亦爾具解云

云五悉檀同異者餘經亦用四悉檀破三顯一破迹顯本等而與此有異卽爲兩一迹門明異二本門明異迹門異者三藏中亦用四悉檀破廢等意但爲有餘無餘涅槃云大品中其般若亦用四悉檀破立

廢等意但悟真理未能入圓

云方等中亦破三顯

一於菩薩人有一分同二乘人不得入實故十弟子被淨名訶墮八邪不入衆數此是破斥之語稱歎不思議大乘之道皆用四悉檀意而二乘不悟也此經

用四悉檀意二乘而得斷疑除執入佛正道受記作佛故知此經用四悉檀巧妙文云言辭柔軟悅可衆心身子領解云佛以種種緣譬喻巧言說其心安如海我聞疑網斷安住實智中卽其義也問法華顯一還藉先破無前調熟今亦不解答今日得悟由昔彈訶但功屬此經名非彼得譬如百人共圍一賊而攻圍之力實賴衆人能擒賊者得勲不屬百人云此經開權顯實四悉檀大用最爲雄猛云發迹顯本四悉檀永異衆經何者迹中力用已出諸教本中十用諸經無一况當有十迹中悉檀已出諸經本中悉

檀諸經無一何況有四可以意推無煩多記也

法華經卷六

手

妙法蓮華經玄義卷第十上

天台智者大師說

大章第五釋教相者若弘餘經不明教相於義無傷
若弘法華不明教者文義有關但聖意幽隱教法彌
難前代諸師或祖承名匠或思出神衿雖阡陌縱橫
莫知孰是然義不雙立理無兩存若深有所以復與
修多羅合者錄而用之無文無義不可信受南岳大
師心有所證又勘同經論聿遵佛語天台師述而從
用略明教爲五一大意二出異三明難四去取五判
教大意者佛於無名相中假名相說說餘經典各赴

緣取益至如華嚴初逗圓別之機高山先照直明次第不次第修行住上地上之功德不辨如來說頓之意若說四阿舍增一明人天因果中明真寂深義雜明諸禪定長破外道而通說無常知苦斷集證滅修道不明如來曲巧施小之意若諸方等折小彈偏歎大裒圓慈悲行願事理殊絕不明並對訶讚之意若般若論通則三人同入論別則菩薩獨進廣歷陰入盡淨虛融亦不明共別之意若涅槃在後略斥三脩粗點五味亦不委說如來置教原始結要之終凡此諸經皆是逗會他意令他得益不譚佛意意趣何之

今經不爾結是法門綱目大小觀法十力無畏種種規矩皆所不論爲前經已說故但論如來布教之元始中間取與漸頓適時大事因緣究竟終訖說教之綱格大化之筌畧其宿殖淳厚者初卽頓與直明菩薩位行功德言不涉小文云始見我身聞我所說卽皆信受入如來慧其不堪者隱其無量神德以貧所樂法方便附近語令勤作文云我若讚佛乘衆生沒在苦如此之人應以此法漸入佛慧旣得道已宜須彈斥卽如方等以大破小文云苦切責之已示所繫珠若宜兼通半滿洮汰如大品遣蕩相著會其宗

途文云將導衆人欲過嶮道過此難已定之以子父付之以家業拂之以權迹顯之以實本當知此經唯論如來

設教大綱不委微細綱目譬如筭者初下後除紀定大數不存斗斛故無量義云無量義者從一法生則於一佛乘分別說三此譬下筭若收無量以入一會三而歸大者此譬除筭唯記大數焉如是等意皆法身地寂而常照非始道樹逗大逗小佛智照機其來久矣文云唯以一大事因緣出現於世此照大久矣文云殷勤稱歎方便此照小久矣文云諸佛法久後要當說真實此照會小歸大久矣

信解品云踞師子牀見子便識此語初鑒大機久矣於牕牖中遙見其子者此鑒小機久矣密遣二人方便附近語令勤作此鑒須開三久矣心相體信入出無難此鑒調斥久矣領知衆物此鑒泐汰久矣後付家業此鑒教行等久矣當知佛意深遠彌勒不識所爲因緣況下地二乘凡夫等耶文云唯我知是相十方佛亦然又已今當說最爲難信難解前經是已說隨他意彼不明此意故易信易解無量義是今說亦是隨他意亦易信易解涅槃是當說先已聞故亦易信易解將說此教疑請重疊具如迹本二文受請說

時祇是說於教意教意是佛意佛意卽是佛智佛智至深是故三止四請如此艱難比於餘經餘經則易若始坐道場梵王初請直言請法亦無疑網往復殷勤說諸方等觀文可知說大品時猶酬梵請唯華嚴中請金剛藏可爲連類而人師偏著謂加於法華言小乘致請不及菩薩此見一邊耳身子騰衆心云佛口所生子合掌瞻仰待求佛諸菩薩大數有八萬欲聞具足道何獨是一小乘又彌勒闡衆求決文殊與解脫月金剛藏若爲有異又本門中菩薩請佛說於佛法豈比菩薩請菩薩說菩薩法耶若就此意有加

於彼若彼列衆十方雲集皆是盧舍那佛宿世知識此經雲集地涌菩薩皆從釋尊發心是我所化此以往則齊而不無疎密又彼明十方佛說華嚴被加者同名法慧金剛藏等不言彼佛是舍那分身今明三變土田一方各四百萬億那由他土滿中諸佛悉是釋尊分身此意異彼彼以華嚴爲勝遠復出一兩句非故興毀若較其優劣恐成失旨但此法華開權顯本前後二文疑多請倍不比餘經祇爲深論佛教妙說聖心近會圓因遠申本果所以疑請不已若能精知教相則識如來權實二智也教意甚深其略如是

法華之義卷一
四
○二出異解者卽爲十意所謂南三北七南北地通
用三種教相一頓二漸三不定華嚴爲化菩薩如日
照高山名爲頓教三藏爲化小乘先教半字故名有
相教十二年後爲大乘人說五時般若乃至常住名
無相教此等俱爲漸教也別有一經非頓漸攝而明
佛性常住勝鬘光明等是也此名偏方不定教此之
三意通途共用也一者虎丘山岌師述頓與不定不
殊前舊漸更爲三十二年前明三藏見有得道名有
相教十二年後齊至法華明見空得道名無相教最
後雙林明一切衆生佛性闡提作佛明常住教也二

者宗愛法師頓與不定同前就漸更判四時教卽莊
嚴旻師所用三時不異前更於無相後常住之前指
法華會三歸一萬善悉向菩提提名同歸教也三者定
林柔次二師及道場觀法師明頓與不定同前更判
漸爲五時教卽開善光宅所用也四時不異前更約
無相之後同歸之前指淨名思益諸方等經爲衰敗
抑揚教四者北地師亦作五時教而取提謂波利爲
人天教合淨名般若爲無相教餘三不異南方五者
菩提流支明半滿教十二年前皆是半字教十二年
後皆是滿字教六者佛馱三藏學士光統所辨四宗

法華玄義卷下
判教一因緣宗指毗曇六因四緣二假名宗指成論
三假三誑相宗指大品三論四常宗指涅槃華嚴等
常住佛性本有湛然也七者有師開五宗教四義不
異前更指華嚴爲法界宗卽護身自軌大乘所用也
八者有人稱光統云四宗有所不收更開六宗指法
華萬善同歸諸佛法久後要當說真實名爲真宗大
集染淨俱融法界圓普名爲圓宗餘四宗如前卽是
耆闍凜師所用九者北地禪師明二種大乘教一有
相大乘二無相大乘有相者如華嚴璣珞大品等說
階級十地功德行相也無相者如楞伽思益真法無

詮次一切衆生卽涅槃相也十者北地禪師非四宗
五宗六宗二相半滿等教但一佛乘無二亦無三一
音說法隨類異解諸佛常行一乘衆生見三但是一
音教也出異解竟○三明難者先難南地五時其義
不成餘四時三時例壞也若言十二年前名有相教
者成實論師自誣已論論云我今正欲明三藏中實
義實義者所謂空是空非無相耶三藏非十二年前
耶又阿含中說是老死誰老成二皆邪見無是老成
卽法空無誰老死卽生空三藏經中自說二空二空
豈非無相又釋論云三藏中明法空爲大空摩訶衍

中明十方空爲大空既以法空爲大空卽大無相又
成道六年卽說殃掘摩羅經明空最切此非無相誰
是無相耶云又大論云從得道夜至泥洹夜常說
般若般若卽空慧也復次十二年前名有相教爲得
道爲不得道若得道則乖成論論師云有相四諦是
調心方便實不得道須見空平乃能得道旣言有相
那忽得道若不得道用此教爲又拘隣如五人最初
於佛法寂然無聲字獲真實知見最初之言豈非十
二年前得道耶又若得道教同無相若不得道教同
邪說又若得道得何等道若見空得道還同無相若

不見空得道亦同九十五種非得佛道有相之教具
有二過云二難十二年後名無相教明空蕩相未
明佛性常住猶是無常八十年佛亦不會三歸一亦
無彈訶褒貶者此不可解若言無相何意不蕩無常
猶有無常何謂無相若言不明佛性法身常住者共
般若可非佛性法身常等不共般若云何非佛性耶
大經云佛性有五種名亦名首楞嚴亦名般若般若
乃是佛性之異名何得言非彼卽救言經稱佛性亦
名般若者是三德之般若何關無相之般若若爾者
涅槃第八何意云如我先於摩訶般若中說我與無

法華經疏卷上
我其性不二不二之性卽是實性實性之性卽是佛性如此遙指明文灼然何意言非又涅槃佛性祇是法性常住不可變易般若明實相實際不來不去卽是佛無生法無生法卽是佛二義何異故知法性實相卽是正因佛性般若觀照卽是了因佛性五度功德資發般若卽是緣因佛性此三般若與涅槃三佛性復何異耶金剛般若論云福不趣菩提二能趣菩提於餘名生因於實名了因實相了因能趣菩提豈非佛性但名異義同如前分別何得聞釋提婆那民謂非帝釋其謬類此若言無常八十年佛說非佛性

常住者涅槃亦云八十年佛背痛有疾於娑羅入滅那忽譚常辨性云釋論云佛有身身法身生身同人法有寒熱病患馬麥乞乳法性身佛光明無邊色像無邊尊特之身猶如虛空爲法性身菩薩說法聽法之衆尚非生死身何況佛耶釋論云又生身佛壽則有量法身佛壽則無量豈可以無常八十年加於法身耶小乘中云法身尚其不滅如均提沙彌憂惱佛問汝和尚戒身滅不荅言不乃至解脫知見滅不荅言不何況般若法身而言無常若言般若無會三者何故問住品云諸天子今未發三菩提心者應當

發若入聲聞正位是人不能發三菩提心何以故與生死作障隔故是人若發三菩提心者我亦隨喜所以者何上人應求上法我終不斷其功德若聲聞不求上法何所隨喜既隨喜上法卽是會三若言般若無彈訶者大品云二乘智慧猶如螢火菩薩一日學智慧如日照四天下又十三卷云譬如狗不從大家求食反從作務者索當來世善男女人棄深般若而攀枝葉取聲聞辟支佛所應行經又云見像觀跡皆名不點豈有彈訶更劇於此謂無褒貶耶若言般若第二時教引諸天子白佛云見第二法輪轉者何

經不見第二而獨言般若淨名云始坐道樹力降魔得甘露滅覺道成乃至說法不有亦不無兩說相對亦應是第二法輪轉法華亦云昔於波羅奈轉四諦法輪今復更轉最上之法輪涅槃又云昔於波羅奈初轉法輪八萬天人得須陀洹果今於此間拘尸那城轉法輪時八十萬億人得不退轉經經皆有此旨亦應併是第二何獨般若耶若言十二年後明無相者何得二夜常說般若故知無相之過亦甚衆多云云次難褒貶教是第三時雖七百阿僧祇猶是無常不云云明常住直是彈訶褒揚而已今問說般若時諸大弟

法華玄義卷上
子皆轉教說法雖不憚取咸以具知菩薩法門何得
被訶茫然不識是何言不知以何答故知褒貶不應
在般若之後非第三時也又彌勒等亦被屈折何但
聲聞若言七百阿僧祇者此亦不然其文自說佛身
無爲不墮諸數金剛之體何疾何惱爲度衆生現斯
事耳文辨金剛而人判七百涅槃亦辨金剛那忽常
住又云觀身實相觀佛亦然又不思議解脫有三種
直性實慧方便卽是三佛性義且復塵勞之儔是如
來種豈非正因佛性不斷癡愛起諸明脫明卽了因
性脫卽緣因性三義宛然判是無常涅槃三種佛性

何得是常耶次難第四時同歸教正是收束萬善入
於一乘不明佛性神通延壽前過恒沙後倍上數亦
不明常此不應爾法華明一種性相一地所生其所
說法皆悉到於一切智地命章卽云開示悟入佛之
知見華嚴明佛智慧猶帶菩薩智慧菩薩智慧如爪
上土如來智慧如十方土法華純說佛之智慧如十
方土而非常者華嚴爪上土云何明常住又華嚴始
坐道場初成正覺成佛太近法華明成佛久遠中間
今日皆是迹耳迹中所說而言是常本地之教豈不
明常又無量義經云說華嚴海空歷劫脩行未曾宣

法華義疏卷上
說如是甚深無量義經甚深無量義經已自甚深甚
深之經爲法華弄引豈不明常若言常住語少者如
天子一語可非敕耶文云世間相常住又云無量阿
僧祇劫壽命無量常住不滅伽耶城壽命及數數示
現等是應佛壽命阿僧祇壽命無量者是報佛壽命
常住不滅者是法佛壽命也三佛宛然常住義足法
華論云示現三種菩提一者應化佛菩提隨所應見
而爲示現謂出釋氏宮去伽耶城不遠坐道場得三
菩提也二報佛菩提謂十地滿足得常涅槃文云我
實成佛已來無量無邊百千萬億那由他劫也三法

佛菩提謂如來藏性淨涅槃常清淨不變文云如來
如實知見三界之相不如三界見於三界謂衆生界
卽涅槃界不離衆生界卽如來藏又云我不敢輕於
汝等汝等皆當作佛卽正因佛性又云爲令衆生開
佛知見卽了因佛性又云佛種從緣起卽緣因佛性
法華論亦明三種佛性論云唯佛如來證大菩提究
竟滿足一切智慧故名大言我不敢輕於汝等汝等
皆當作佛者示諸衆生皆有佛性也經論明據云何
言無又涅槃云是經出世如彼果實多所利益安樂
一切能令衆生見如來性如法華中八千聲聞得受

記蒨成大果實如秋收冬藏更無所作若八千聲聞
於法華中不見佛性涅槃不應懸指明文信驗何勞
苟執又涅槃二十五云究竟畢竟者一切衆生所得
一乘一乘者名爲佛性以是義故我說一切衆生悉
有佛性一切衆生悉有一乘故今經是一乘之教與
涅槃玄會且涅槃猶帶三乘得道此經純一無雜涅
槃更不發迹此經顯本義彰處處唱生處處現滅未
來常住三世益物人衆見燒我土不毀豈是神通延
壽有滅盡耶破神通延壽義云難第五時教雙林
常住衆生佛性闡提作佛者問成論師依二諦解義

第五時教爲二諦攝不若二諦攝與諸教同前教二
諦猶是無常雙林二諦何得是常若雙林不出二諦
能照別理破別惑得是常者前教所明二諦亦照別
理破別惑那忽無常衆生佛性闡提作佛例如此難
故知明理不異前時據何爲常住耶難頓教者例此
可解實既是同據何爲頓權雖別異不應從事判大
小則大顛倒云次難偏方不定教謂非次第別爲
一緣如金光勝髻楞伽殃掘之流也問殃掘之經六
年所說列次第衆委悉餘經彈斥明常分明餘教釋
梵四王及十弟子乃至文殊皆被訶斥同聞宛然應

法華義疏卷第十一
入次第而今判作偏方淨名亦是彈訶那得引爲次第又淨名所訶事在往昔追述前語以辭不堪當知十二年前已應被訶與殃掘同若殃掘偏方則淨名非次若謂殃掘明常別爲一緣者淨名云塵勞之儔是如來種何得是次第之說云次難其依涅槃五味判五時教用從牛出乳譬三藏十二年前有相教從乳出酪譬十二年後般若無相教從酪出生蘇譬方等褒貶教從生蘇出熟蘇譬萬善同歸法華教從熟蘇出醍醐譬涅槃常住教此現見乖文義理顛倒相生殊不次第何者經云從牛出乳云譬初從佛出十

二部經云何以十二部對於九部有相教耶一者有相教無十二部二者有相教非佛初說故不應以此爲對云彼卽救云小乘亦有十二部引文證云雪山忍草牛若食者卽出醍醐更有異草牛若食者不出醍醐故知大小通有十二部但有佛性無佛性之異耳今問縱令通有十二部者何故不取明佛性之十二部爲乳教耶大經第七云九部不明佛性是人無罪如言大海唯有七寶無有八寶是人無罪例此而言若十二部無佛性者是人得罪旣言具十二部何意不明佛性卽墮得罪之句豈會無罪十二部耶

法華義疏卷十一
三
若言從十二部出修多羅修多羅對無相般若教者
脩多羅則通一切有相無相五時皆名脩多羅何以
獨對無相般若解云般若中有直說義復是第二時
故以對之若言直說應是脩多羅者般若中有譬說
因緣說授記說論義說那得獨是直說耶般若兼具
衆說以脩多羅爲名者餘經亦直說何不對脩多羅
若言第二時者何經非第二時已如前難從修多羅
出方等經用對褒貶淨名等教者淨名不應在大品
之後已如前破云從方等出般若用對法華者經
文自云般若而曲辨爲法華迴經文就義最爲無意

涅槃云八千聲聞於法華受記不道般若受記那得
喚法華爲般若乖文失旨不成次第也從般若出大
涅槃彼卽解云從法華出大涅槃此亦不會經文譬
如恨子又似候羊云五時之失其過如是其四時
三時無勞更難南方教相不可復依也今更難用三
時義家云十二年後訖至法華同名無相教者法華
會三般若亦應歸一若不爾者云何同是無相四時
亦例爾次難北地五時義若言提謂說五戒十善者
彼經但明五戒不明十善唯是人教則非天教縱以
此爲人天教者諸經皆明戒善亦應是人天教耶又

法華玄義卷第十一
四
彼經云五戒爲諸佛之母欲求佛道讀是經欲求阿
羅漢讀是經又云欲得不死地當佩長生之符服不
死之藥持長樂之印長生符者卽三乘法是長樂印
者卽泥洹道是云何獨言是人天教耶又云五戒天
地之根衆靈之源天持之和陰陽地持之萬物生萬
物之母萬神之父大道之元泥洹之本又四事本五
陰六衰本四事卽四大四事本淨五陰本淨六衰本
淨如此等意窮元極妙之說云何獨是人天教耶又
提謂長者得不起法忍三百人得信忍二百人得須
陀洹四天王得柔順法忍龍王得信根阿須輪衆皆

發無上正真道意觀此得道豈是人天教耶復次釋
論結集法藏初從波羅柰至泥洹夕凡所說小乘法
結爲三法藏從初生至雙樹凡說大乘結爲摩訶衍
藏柰苑之前不預小乘攝何者爾時未有僧寶故不
應用提謂爲初教也若言提謂是祕密教一音異解
者不應在顯露之初餘四時同南家已如前破云
次難流支半滿義從初鹿苑三藏皆明半義從般若
已去訖至涅槃皆明滿者此不應然從得道夜常說
般若鹿苑已來何曾不滿如提謂時無量天人得無
生忍成道六年已說歟掘摩羅涅槃云我初成道恒

沙菩薩來問是義如汝無異當知鹿花不應純半從
般若已去諸經皆滿者釋論云般若非祕密教以付
阿難法華是祕密教付諸菩薩若同是滿教何得一
祕一不祕又若皆是滿應同會三又若同是滿生熟
二蘇應同是醍醐醍醐應同是生熟蘇能譬之味既
差別不同所譬之法豈併是滿云次難四宗者謂
因緣宗指阿毗曇六因四緣若爾成論亦明三因四
緣一切諸法皆爲因緣所成因緣語通何獨在毗曇
又因緣宗異假名宗故成論云見有四諦是調心法
不能得道既立因緣宗得何等道若得小乘道則與

假名宗同何須別立若得大乘道卽與圓常等同何
須別立今別以爲宗應別判一道云次難假名宗
者指成實論觀三假浮虛乃是世諦事法非彼論宗
彼論見空得道應用空爲宗又釋論明三藏中空門
無假名門若指彼義應用彼宗既別立名則非見空
得道云次難不真宗此指大品十喻爲不真誑相
者龍樹彈方廣云取佛十喻說一切如幻如化無生
無滅失般若意與外道同云何捨他被彈之義立不
真宗若謂文明幻化不辨佛性常住爲不真者此則
不然經明佛性常住已如前說何但此經明幻化耶

法華玄義卷下
華嚴亦云如化忍如夢忍心如工幻師等種種譬喻
涅槃亦云諸法如幻化佛於中不著絀是諸經皆明
幻化亦應是不真宗若諸經幻化非不真宗何獨大
品苦爲誑相又難常宗指於涅槃涅槃之經何但明
常亦明非常非無常能常能無常雙用具足八術云
何單取常用爲宗何不取無常用爲宗單輪雋翼不
能飛運云彼云誑相不真宗卽是通教常宗祇是
真宗卽是通宗者宗則通真不真不真何意沒宗而
用教真宗何意無教而立宗宗若無教何得知真真
宗若沒宗有教則同名通教若俱沒教留宗則同名

通宗若俱安教則同名通宗教若留不真真則名通
不真宗教通真宗教通不真宗可爲三乘通脩通真
宗亦應三乘通脩也若言此通是融通之通者通教
亦是通真之真也此則兩名混同義無別也彼引楞
伽經云說通教童蒙宗通教菩薩故以真宗爲通宗
也若爾是則因緣假名不真皆是童蒙不應悉立宗
也覆卻並決四宗名義甚不便也次難五宗者難四
宗如前若言華嚴爲法界宗異大涅槃涅槃非法界
但各常宗大經云大般涅槃是諸佛法界若爲劣謝
華嚴耶若常非法界法界非常法界非常應有生滅

常非法界攝法不盡此皆不可然也大品云不見一
法出法性外者法性卽是法界又云一切法趣色是
趣不過豈非法界之說而獨言華嚴是法界異於涅槃
大品耶次難六宗者四宗如前難今問真常兩宗
真常若同何故開兩真常若異俱非妙法何者真若
非常真則生滅常若非真常則虛僞又真若非常與
前三宗何異若常非真卽有破壞法次難圓宗若言
大集染淨圓融異於涅槃華嚴者此亦不然大品云
卽色是空非色滅空釋論解云色是生滅空是涅槃
生死際涅槃際一而無二此豈非染淨俱融又云一

切趣色欲趣瞋趣癡諸見等豈非俱融之相淨名云
一切塵勞是如來種不斷癡愛起諸明脫行於非道
通達佛道此圓融何異大集云此六宗五宗皆倚
傍四宗而開但四宗無文或言出頂王經經云初說
因緣諸法空次教諸子一乘常住法諸法空者不應
是假名宗也一乘常住者不應是通教誑相也或言
經不度也四宗既爾五宗六宗約四開立皆難信用
也次難有相無相大乘教者相無相不應單說何者
本約真論俗還約俗論真一切智人以無爲法而有
差別華嚴雖論十地何曾不約法身楞伽思益雖復

論空何曾不說無生忍若純用有相相則無體教何
所詮亦不得道若純用無相無相真寂絕言離相言
語道斷心行處滅則非復是教云何可說若言是教
教卽是相何謂無相大品須菩提問云若諸法畢竟
無所有云何說有一地乃至十地佛答云以諸法畢
竟無所有故則有菩薩初地至十地若諸法有決定
性者則無一地乃至十地故知二種大乘別說乖經
云次難一音教者但言一大乘無三差別者祇是
實智不見權智若但大乘者法華何故云我若讚佛
乘衆生沒在苦破法不信故墜於三惡道尋時思方

便諸佛皆歡喜故知非獨一大乘教若純是一乘亦
應純長者身既有垢衣之體亦有大小教異那得混
判一音失於方便若言佛常說一乘衆生見三者此
則衆生能化佛是所化佛既是能化應能說三乘何
得用一乘若言法華純一可爾華嚴五天往反亦爲
鈍根菩薩開別方便況餘經耶故知一音之教但有
一大車無有僕從方便侍衛但有智慧波羅蜜無方
便波羅蜜云○四研詳去取者覈實故言研覈權
故言詳適法相故言去取若五時明教得五味方便
之文而失一道真實之意雖得其文配對失旨其文

法華玄義卷上
通用其對宜休若言十二年前明有相教此得小乘
一門而失三門何者三藏有四門得道或見有得道
如阿毗曇或見空得道如成實或見亦有亦空得道
如毘勒或見非空非有得道如車匿故知泥洹真法
寶衆生各以種種門入若欲舉一標四應總言三藏
若欲廣明備立四種何意偏存有相失沒三耶疑誤
後生空有成諍若三藏中菩薩須廣學四門通諸方
便後得佛時名正徧知若但標有相之教唯得見有
得道一門聲聞全失三門入泥洹路則於小乘義闕
若但有相祇徧知一門不解三門非正徧知於菩薩

義闕其闕則衆故須棄其得則寡唯存一若十二年
後明無相無相者此得其般若若失不共般若共般若
有四門如幻如化卽有門幻化卽無是空門幻化有
而不有是亦空亦有門雙非幻化卽非空非有門若
言般若無相者祇得其般若一空門全失三門亦失
七門尚不是因中正徧知況果上正徧知其失則去
其得卽取云若言第三時抑挫聲聞褒揚菩薩此
得斥小一種聲聞全失七種聲聞得顯大一意全不
得折挫諸偏菩薩褒揚極圓菩薩亦不得折挫諸權
菩薩褒揚於實菩薩又不識徧圓權實四門所得處

少不得處多若言第四時同歸之教唯得萬善同歸
一乘之名不得萬善同歸一乘之所所者卽佛性同
歸常住等也祇得會三歸一不得會五歸一不得會
七歸一唯得歸於一不得歸佛性常住有如此等失
云第五時若依二諦論常住則非常住若不依二
諦無所間然彼雖明常全失非常非無常雙用常無
常唯得四術之一永失七術復不得其正體云四
時教三時教無文可依無實可據進退無所可取云
云北地五時亦無文據又失實意其間去取類前可
知半滿教得實意失方便意四宗教失五味方便意

又失實意五宗六宗例如此二種大乘教權實乖離
父母乖離導師云何得生權若離實無實相印是魔
所說實若離權不可說示一音教得實失權鰥夫寡
婦不成生活永無子孫衆家解教種種不同皆是當
世之師各自謂有於深致時旣流播義亦添雜晚
賢情執苟諍紛紜所以上來研難次論去取略知大
意云若除其病如上所說若不除法用之則異云
何用異有相則具用四門無相則用共不共入門裏
貶則用貶小裏大貶偏裏圓貶權裏實同歸則用同
歸一乘常住佛性究竟圓趣常住則用非常非無常

雙用常無常二鳥俱遊八術具足用五味則次第如
文在下當說用提謂波利亦不止是人天之乘用半
滿則有五句滿開滿立半破半明滿帶半明滿廢半
明滿用因緣假名則爲三藏兩門耳用誑相是通教
一門耳用真祗是常常祗是真法界不獨在華嚴圓
宗不偏指大集用有相無相者約有相明無相約無
相明有相二不相離用一音者有慧方便解有方便
慧解設取其名用義永異云○五判教相者卽爲
六一舉大綱二引三文證三五味半滿相成四明合
不合五通別料簡六增數明教一大綱三種一頓二

漸三不定此三名同舊義異也云

云今釋此三教各

作二解一約教門解二約觀門解教門爲信行人又

成聞義觀門爲法行人又成慧義聞慧具足如人有

目日光明照見種種色具如釋論偈

云先約教者

若華嚴七處八會之說譬如日出先照高山淨名中

唯嗅薝蔔大品中說不共般若法華云但說無上道

又始見我身聞我所說卽皆信受入如來慧若遇衆

生盡教佛道涅槃二十七云雪山有草名爲忍辱牛

若食者卽得醍醐又云我初成佛恒沙菩薩來問是

義如汝無異諸大乘經如此意義類例皆名頓教相

也非頓教部也二漸教相者如涅槃十三云從佛出
十二部經從十二部經出修多羅從修多羅出方等
經從方等經出般若從般若出涅槃如此等意即是
漸教相也又始自人天二乘菩薩佛道亦是漸也又
中間次第入亦是漸云三不定教者此無別法但
約頓漸其義自明今依大經二十七云置毒乳中乳
卽殺人酪蘇醍醐亦能殺人此謂過去佛所嘗聞大
乘實相之教譬之以毒今值釋迦聲教其毒卽發結
惑人死若如提謂波利但聞五戒不起法忍三百人
得信忍四天王得柔順忍皆服長樂之藥佩長生之

符住於戒中見諸佛母卽是乳中殺人也酪中殺人
者如智度論云教有二種一顯露教二祕密教顯露
者初轉法輪五比丘及八萬諸天得法眼淨若祕密
教無量菩薩得無生法忍此是毒至於酪而能殺人
也生蘇中殺人者有諸菩薩於方等大乘教得見佛
性住大涅槃卽其義也熟蘇殺人者有諸菩薩於摩
訶般若教得見佛性卽其義也醍醐殺人者如涅槃
教中鈍根聲聞開發慧眼得見佛性乃至鈍根緣覺
菩薩七種方便皆入究竟涅槃卽其義也是名不定
教相也非不定部二約觀門明義者一圓頓觀從初

發心卽觀實相修四種三昧行入正道卽於道場開
佛知見得無生忍如牛食忍草卽得醍醐其意具在
止觀云云二漸次觀從初發心爲圓極故修阿那波那
十二門禪卽是根本之行故云凡夫如雜血乳次修
六妙門十六特勝觀練熏修等乃至道品四諦觀等
卽是聲聞法如清淨乳行也次修十二緣觀卽是緣
覺如酪行也次修四弘誓願六波羅蜜通藏菩薩所
行事理之法皆如生蘇行也次修別教菩薩所行之
行皆如熟蘇故云菩薩如熟蘇也次修自性禪入一
切禪乃至清淨淨禪此諸法門能見佛性住大涅槃

真應具足故名醍醐行也若的就菩薩位辨五味義
如上行妙中辨亦如次第禪門說也是名漸次觀也
不定觀者從過去佛深種善根今修證十二門豁然
開悟得無生忍卽是毒在乳中卽能殺人也若坐證
不淨觀九想十想背捨勝處有作四聖諦觀等因此
禪定豁然心開意解得無生忍卽是毒至酪中殺人
也若有人發四弘誓願修於六度體假入空無生四
諦觀豁然悟解得無生忍卽是毒至生蘇殺人也若
人修行六度修從空出假修無量四諦觀豁然心悟
得無生忍是毒至熟蘇而殺人也若有坐禪修中道

法華玄義卷下
三
自性等禪正觀學無作四聖諦行法華般舟等四種
三昧豁然心悟得無生忍卽是醍醐行中殺人而今
辨信法兩行明於佛法各作三意歷前諸教無有一
科而不異諸法師也若欲修禪學道歷前諸觀爲法
行人說安心法無有一科與世間禪師同也是名略
點教觀大意大該佛法二引三文證者所謂方便品
無量義經信解品也方便品云我始坐道場觀樹亦
經行於三七日中思惟如此事我所得智慧微妙最
第一衆生諸根鈍云何而可度我寧不說法疾入於
涅槃尋念過去佛所行方便力我今所得道亦應說

三乘我始坐道場卽是明頓何者從兜率下法身眷
屬如陰雲籠月其降母胎胎若虛空常說妙法乃至
寂滅道場始成正覺爲諸菩薩純說大乘如日初出
前照高山此明釋迦最初頓說也序品云佛放眉間
光徧照東方萬八千土觀聖主師子演說經法微妙
第一教諸菩薩次云若人遭苦爲說涅槃盡諸苦際
卽是現在佛先頓後漸又文殊釋疑引昔佛亦爾文
云又見諸如來自然成佛道世尊在大衆敷演深法
義次卽云一一諸佛土聲聞衆無數卽是古佛先頓
後漸又下方涌出菩薩問訊佛荅云如是如是衆生

法華玄義卷上
三
易度始見我身聞我所說卽皆信受人如來慧除先
修習學小乘者如是之人我今亦令得聞是經入於
佛慧卽是釋迦初頓後漸如此等初頓未必純教法
身菩薩亦有凡夫大根性者卽有兩義當體圓頓得
悟者卽是醍醐初心之人雖聞大教始入十信最是
初味初能生後復是於乳何者雖言是頓或乘戒俱
急或戒緩乘急如此業生無由自致必須應生引入
七處八會大機扣佛譬忍辱草圓應頓說譬出醍醐
又頓教最初始入內凡仍呼爲乳呼爲乳者意不在
淡以初故本故如牛新生血變爲乳純淨在身犢子

若嚙牛卽出乳佛亦如是始坐道場新成正覺無明
等血轉變爲明八萬法藏十二部經具在法身大機
犢子先感得乳乳爲衆味之初譬頓在衆教之首故
以華嚴爲乳耳三教分別卽名頓教亦卽醍醐五味
分別卽名乳教又約行者大機稟頓卽破無明得無
生忍行如醍醐又雖稟此頓未能悟入始初立行故
其行如乳若望小根性人行又如乳何者大教擬小
如聾如瘡非已智分行在凡地全生如乳以此義故
頓教在初亦名醍醐亦名爲乳其意可見也次開漸
者佛本以大乘擬度衆生其不堪者尋思方便趣波

羅奈於一乘道分別說三卽是開三藏教也非但釋迦隱其無量神德作斯漸化過現諸佛亦復如是如前所引當知初頓之後次開於漸故涅槃云從佛出十二部經從十二部出修多羅正與此義相應譬如從牛出乳從乳出酪其譬不違漸機於頓教未轉全生如乳三藏中轉華凡成聖喻變乳爲酪卽是次第相生爲第二時教不取濃淡優劣爲喻也方便品文齊於此

妙法蓮華經玄義卷第十上

妙法蓮華經玄義卷第十下

天台智者大師說

次引無量義爲證者文云我以佛眼觀一切法不可宣說所以者何諸衆生性欲不同性欲不同種種說法文辭是一而義別異義異故衆生解異解異故得法得果得道亦異初說四諦爲求聲聞人而八億諸天來下聽法發菩提心中於處處說甚深十二因緣爲求支佛人次說方等十二部經摩訶般若華嚴海空宣說菩薩歷劫脩行而百千比丘無量衆生發菩提心或住聲聞萬億人天得須陀洹至阿羅漢住辟

支佛佛眼觀一切法卽是頓法在前四諦十二緣卽
是次漸若依此文說三藏竟次說方等十二部經所
以次小說大者佛本授大衆生不堪抽大出小令斷
結成聖雖有此益非佛本懷次說方等維摩思益歟
掘摩羅彈訶小乘保果之僻譏刺三藏斷滅之非故
身子善言齊教專小初不曾聞大乘威德或茫然棄
鉢或怖畏卻華不知是何言不知以何荅然方等彈
斥教在三藏之後被訶之時應在十二年前何以得
知皆追述昔訶驗是前事何者前已稟教得道證於
無學荷佛恩深心相體信不復恚怒自昔至今恣歎

掘之譏任淨名之折得爲恥小慕大之益喻如烹酪
作生蘇卽此義也按無量義得知方等是三藏之後
爲第三時教也按無量義經云次說摩訶般若華嚴
海空歷劫脩行者此是方等之後而明大品大品或
說無常無我或說於空或說不生不滅皆歷色心至
一切種智句句迴轉明脩行法卽是歷劫脩行之意
也又云百千比丘萬億人天得須陀洹及阿羅漢住
辟支佛者驗是其般若也而言華嚴海空者若作寂
滅道場之華嚴此非次第今依法性論云鈍根菩薩
三處入法界初則般若次則法華後則涅槃因般若

法華文義卷二十一
入法界卽是華嚴海空又華嚴時節長昔小機未入
如聾如瘡今聞般若卽能得入卽其義焉大品通三
乘人可得有四果華嚴隔小故無此義故方等之後
次說般若爲第四時教也復言熟蘇味者命令轉教
領知衆物心漸通泰自知螢火不及日光散伏之情
倍更轉熟如從生蘇轉成熟蘇也又解般若之後明
華嚴海空者卽是圓頓法華教也何者初成道時絕
說圓頓爲不解者大機未濃以三藏方等般若洮汰
淳熟根利障除堪聞圓頓卽說法華開佛知見得入
法界與華嚴齊法性論中入者是也故下文云始見

我身入如來慧今聞是經入於佛慧初後佛慧圓頓
義齊故次般若之後說華嚴海空齊法華也亦第五
時教也復言醍醐者是衆味之後也涅槃稱爲醍醐
此經名大王膳故知二經俱是醍醐又燈明佛說法
華經竟卽於中夜唱入涅槃彼佛一化初說華嚴後
說法華迦葉佛時亦復如是悉不明涅槃皆以法華
爲後教後味今佛熟前番人以法華爲醍醐更熟後
段人重將般若洮汰方入涅槃復以涅槃爲後教後
味譬如田家先種先熟先收晚種後熟後收法華八
千聲聞無量損生菩薩卽是前熟果實於法華中收

法華經卷下
更無所作若五千自起人天被移皆是後熟涅槃中
收爲此義故云從摩訶般若出大涅槃卽後番次
第也按無量義云摩訶般若次華嚴海空卽前番法
華中次第也問何意知鈍者於法華不入更用般若
洵汰荅釋論云須菩提何故更問菩薩畢定不畢定
荅云須菩提提於法華中聞諸菩薩受記作佛今於般
若中更問畢定不畢定當知法華之後更明般若也
三引信解品四大聲聞領教證次第者文云其父先
來求子不得中止一城其家大富有僮僕臣佐吏
民亦甚衆多時貧窮子遇到父含疾走而去卽遣傍

人急追將還窮子驚愕稱怨大喚無罪囚執此必定
死父語使言不須此人勿強將來此領何義領初成
佛寂滅道場法身大士四十一地眷屬圍遶說圓頓
教門于時以大擬子機生悶絕當知佛日初出頓教
先開譬如從牛必先出乳爾時長者將欲誘引其子
而以方便密遣二人形色憔悴無威德者汝可詣彼
徐語窮子雇汝除糞卽脫纓珞著垢膩衣以方便故
得近其子此領何義此領次頓之後隱舍那威德相
好作老比丘像說三藏之教二十年中常令除糞得
一日之價卽是從十二部後出修多羅于時見思已

法華經卷下
斷無漏心淨譬如從乳出酪也又經過是已後心相
體信出入無難然其所止故在本處此領何義明三
藏之後次說方等已得道果心相體信聞大名入住
小名出苦言彈訶名無難又進宅內名入入見羣臣
豪族大功德力聞寶炬陀羅尼見不思議解脫神變
故名入也出者止宿草庵二乘境界名出也心相體
信者得羅漢已聞罵不瞋內心慙愧不敢以聲聞支
佛法化人心漸淳熟如從酪出生蘇是名從修多羅
出方等經卽第三時教也是時長者有疾自知將死
不久語窮子言我今多有金銀珍寶倉庫盈溢其中

多少所應取與窮子受敕領知衆物而無怖取一餐
之意然其所止故在本處此領何義從方等後次說
般若般若觀慧卽是家業歷於名色乃至種智卽是
衆物善吉等轉教卽是領知但爲菩薩說自不行證
故無怖取卽是從方等經出摩訶般若因是得識大
士法門滅破無知譬從生蘇出熟蘇是爲第四時教
也復經少時父知子意漸已通泰臨欲終時而命其
子并會親族卽自宣言此實我子我實其父今吾所
有皆是子有付以家業窮子歡喜得未曾有此領何
義卽是般若之後次說法華先以領知庫藏諸物後

法華三昧經卷第二
不須說但付業而已譬前轉教皆知法門不須重演
觀法直破草庵賜一大車授作佛記豈非明見佛性
住大涅槃故言從摩訶般若出大涅槃是時無明破
中道理顯其心皎潔如清醍醐卽是從於熟蘇轉出
醍醐爲第五時教也此五味教調熟一段漸機衆生
如身子等大德聲聞於法華中得受記別見如來性
成大果實如秋收冬藏更無所作不生不生名大涅
槃卽是前番從摩訶般若出妙法華爲未熟者更論
般若入於涅槃而見佛性卽是後番又從般若出大
涅槃也然二經教意起盡是同如法華三周說法斷

眞聲聞咸歸一實後開近顯遠明菩薩事涅槃亦爾
先勝三修斷眞聲聞入秘密藏後三十六問明菩薩
事也又涅槃臨滅更扶三藏誠約將來使末代鈍根
不於佛法起斷滅見廣開常宗破此顛倒令佛法久
住如此等事其意則別第五醍醐佛性味同也三約
五味半滿相成者若直論五味猶同南師但得方便
若直半滿猶同北師但得其實今明五味不離半滿
半滿不離五味五味有半滿則有慧方便解半滿有
五味有方便慧解權實俱遊如鳥二翼雖復俱遊行
藏得所若華嚴頓滿大乘家業但明一實不須方便

唯滿不半於漸成乳三藏客作但是方便唯半不滿
於漸成酪若方等彈訶則半滿相對以滿斤半於漸
成生蘇若大品領教帶半論滿半則通爲三乘滿則
獨爲菩薩於漸成熟蘇若法華付財廢半明滿若無
半字方便調熟鈍根則亦無滿字開佛知見於漸成
醍醐如來殷勤稱歎方便者半有成滿之功意在此
也四大聲聞領解無上寶聚不求自得安住實智中
者皆由半滿相成意在此也四明合不合者半滿五
味旣通約諸經諸經不同今當辨其開合若華嚴正
隔小明大於彼初分永無聲聞後分則有雖復在坐

如聾如瘂非其境界爾時尚未有半何所論合次開
三乘引接小機令斷見思則以小隔大旣不論滿何
所可合故無量義云三法四果二道不一不一卽不
合也若方等教或半滿雙明或半滿相對或以滿彈
半稟半聞滿雖知耻小猶未入大故云止宿草庵下
劣之心猶未能改則半滿不合般若以滿洮練於半
命領家業明半方便通入無生半字法門皆是摩訶
衍是合其法而不憚取一餐之物卽是未合其人是
故半滿不合若至法華覺悟化城云非真實汝等所
行是菩薩道卽是合法汝實我子卽是合人人法俱

合自鹿苑開權歷諸經教來至法華始得合實故無
量義云四十餘年未顯真實若於法華未合於涅槃
得合法性論明中下二根入法界者卽是得合菩薩
也若論聲聞一秘密合二顯露合秘密合者初爲提
謂說五戒法已有密悟無生忍者況修多羅方等般
若豈無密悟此則不論若就顯露未入位聲聞亦隨
處得合例如般若三百比丘得記者是也若住果聲
聞決至法華敦信令合若住果不合是增上慢未入
位五千簡衆起去到涅槃中方復得合總就諸教通
作四句華嚴三藏非合非不合方等般若一向不合

法華一向合涅槃亦合亦不合何者涅槃爲末代更
開諸權引後代鈍根故言亦不合問菩薩因法華入
法界與華嚴合不見因華嚴入一乘與法華合荅華
嚴入法界卽是入一乘云五料簡者爲三意一約
通別二益不益三約諸教通別者夫五味半滿論別
別有齊限論通通於初後若華嚴頓乳別但在初通
則至後故無量義云次說般若歷劫修行華嚴海空
法華會入佛慧卽是通至二經又像法決疑經云今
日坐中無央數衆各見不同或見如來入涅槃或見
如來住世一劫若減一劫若無量劫或見如來丈六

法華文義卷下
八
之身或見小身或見大身或見報身蓮華藏世界海
爲千百億釋迦牟尼佛說心地法門或見法身同於
虛空無有分別無相無礙徧同法界或見此處山林
地土沙或見七寶或見此處乃是三世諸佛所行之
處或見此處卽是不可思議諸佛境界真實之法夫
日初出先照高山日若垂沒亦應餘輝峻嶺故蓮華
藏海通至涅槃之後況前教耶若修多羅半酪之教
別論在第二時通論亦至於後何者迦留陀夷於法
華中面得換記後入聚落被害作結戒緣起又如身
子法華請主後入滅均提持三衣至佛問云
云豈非

三藏至後耶釋論云從初鹿苑至涅槃夜所說戒定
慧結爲修妬路等藏當知三藏通至於後若方等教
半滿相對是生蘇教別論是第三時通論亦至於後
何者陀羅尼云先於王舍城授諸聲聞記今復於舍
衛國祇陀林中復授聲聞記昔於波羅柰授聲聞記
身子云世尊不虛所言真實故能第二第三授我等
記故知方等至法華後般若帶半論滿是熟蘇教別
論在第四時通論亦至初後何者從得道夜至泥洹
夜常說般若又釋論云須菩提問畢定不畢定當知
般若亦至後若涅槃醍醐滿教別論在第五時通論

亦至於初何者釋論云從初發心常觀涅槃行道前來諸教豈無發心菩薩觀涅槃耶大經云我坐道場菩提樹下初成正覺爾時無量阿僧祇恒沙世界諸菩薩亦曾問我是甚深義然其所問句義功德亦皆如是等無有異如是問者則能利益無量衆生此則通至於前若法華顯露邊論不見在前祕密邊論理無障礙故身子云我昔從佛聞如是法見諸菩薩受記作佛豈非證昔通記之文問涅槃追說四方等正開四別教復有四若爲分別答涅槃當四通入佛性別教次第後見佛性方等保證二不見性云云二就

益不益料簡者若華嚴爲乳三藏爲酪此則方便味濃大乘味薄釋此爲三一取用益爲論如貴藥非病治賤藥是病宜貴藥非宜徒服無益初說華嚴於初心未深益於漸機亦未轉於二緣如乳若漸機稟三藏能斷見思三毒稍盡卽轉凡成聖如變乳爲酪不可以用益謂賤勝不用益謂貴劣華嚴亦如是於小如乳於大如醍醐少分譬喻不可全求也二如良醫有一祕方具十二藥三種最貴善占病相盈縮所宜終不乖候謬有所治佛亦如是圓方妙治具十二部無問廣記最爲甚深菩薩智利具足全服二乘病重

以九爲劑此若不縮於病無益於不縮爲乳於縮爲酪此取相生次第爲譬不取濃淡淺深三約行人心者說華嚴時凡夫見思不轉故言如乳說三藏時斷見思惑故言如酪至方等時被挫耻伏不言真極故如生蘇至般若時領教識法如熟蘇至法華時破無明開佛知見受記作佛心已清淨故言如醍醐行人心生教亦未轉行人心熟教亦隨熟問爲一人稟五味爲五人耶答自有一人稟一味如華嚴中純一根性卽得醍醐不歷五味也大經云雪山有草牛若食者卽得醍醐自有一人歷五味如小乘根性於頓如

乳三藏如酪乃至醍醐方乃究竟如大經云從牛出乳乃至蘇出醍醐自有利根菩薩未入位聲聞或於三藏中見性是歷二味自有方等中見性是歷三味般若中見性是歷四味如三百比丘大經云置毒乳中徧五味中悉能殺人卽此意也三歷諸教料簡者如大經云凡夫如乳聲聞如酪菩薩如生熟蘇佛如醍醐今釋此譬總喻半滿五時凡夫無治道全生如乳聲聞發真通皆如酪通教菩薩及二乘如生蘇別教如熟蘇圓教如醍醐今當教各判五味大經云凡夫如乳須陀洹如酪斯陀含如生蘇阿那含如熟蘇

阿羅漢支佛佛如醍醐有超果者卽得醍醐或有味
味入者此卽三藏教中三意也當通教中五味者大
經三十二云凡夫佛性如雜血乳血者卽是無明行
等一切煩惱乳者卽善五陰是故我説從諸煩惱及
善五陰得三菩提如衆生身皆從精血而得成就佛
性亦爾須陀洹斯陀含斷少煩惱如真乳阿那含如
酪阿羅漢如生蘇支佛至十地菩薩如熟蘇佛如醍
醐超果不定云當別教自明五味者第九云衆生
如牛新生血乳未別聲聞緣覺如酪菩薩之人如生
熟蘇諸佛世尊猶如醍醐具有超果不定云當圖

教但一味大經云雪山有草名曰忍辱牛若食者卽
得醍醐正直純一故不論五味若無差別中作差別
者約名字卽乃至究竟卽判五味相生也從佛出十
二部卽是出乳新醫用乳也可約四善根就發中爲
五味也六增數明教者先約迹次約本夫教本逗機
機旣不一教迹衆多何但半滿五時當知無量種教
今且增一至八初約一法明開合者十方佛土中唯
有一乘法於此法不解全生如乳若欲開者開圓出
別教一乘也若於別不解亦全生如乳又開通一乘
也若於通不解亦全生如乳又開三藏一乘也雖開

爲四皆名一大乘法俱求佛果也若於三藏一乘得解卽變乳成酪乃至入本一乘也云若於四一乘不解又更於三藏開出聲聞支佛教若斷結證果心漸通泰者卽卻二乘唯言大乘求佛漸以般若泐汰令心調熟卽廢方便一乘唯圓實一乘故云如我本誓願今者已滿足化一切衆生皆令入佛道若以小乘法我則墮慳貪是事爲不可是故始從一而開一終從一而歸一若約二法論開合者約半滿兩教初明華嚴之滿若衆生無機次約滿開半次方等對半明滿次般若帶半明滿次法華捨半明滿始則從滿

開半終則廢半歸滿

云

次約三法論開合者卽是

於一佛乘方便說三既知息已滅卻化城亦是約三善聲聞爲下善

云

次約四法論開合者卽是四教

云

又四法論開合者約四門本是圓四門衆生不

解開出別四門乃至通三藏四門利者得傳傳入鈍者五味調入次約五法論開合者卽是五味從初十部開修多羅乃至涅槃教教論五味從初五味開諸五味細細漸合還歸圓滿五味次約六法論開合者卽是四教大乘六度七覺分八正道也初開圓出

別乃至三藏如是縮合還一圓道云云次約七法論
開合者謂四教二乘并人天乘若上向合圓別不者
下向合人天令七數足開合云云次約八法論開合
者約前八法開合云云若得開合之意自在說之二
約本門明教開合者借迹知本本亦復如是復次本
門中明或示已身或示他身或說已法或說他法已
身是佛法界像他身是九法界像已法是圓頓佛之
知見降此已下皆是他法雖示種種形欲令度脫故
雖說種種道其實爲一乘此卽開合意也如是開合
半滿五味宛然無失次第之意彌復分明非次第意

自然可解不定之教彌爲易見矣從一開一者十方
佛土中唯有一乘法衆生不解全生如乳從此圓一
乘開出別一乘衆生又不解亦全生如乳又開出體
法一乘衆生又不解亦全生如乳又開出析法一乘
衆生卽解是則轉乳爲酪次入體法卽轉酪爲生蘇
次入別一乘卽轉生蘇爲熟蘇次轉入圓一乘如轉
熟蘇爲醍醐是中備有頓漸不定云云此是從一以開
一從一以歸一也次從二以開二者元本是如來藏
如來藏中備有半滿不思議之二衆生不解全生如
乳又開出帶半之滿又不解全生如乳又開出破半

法華玄義卷上
四
之滿衆生不解亦全生如乳又單說半衆生解轉乳
爲酪次說破半之滿轉酪爲生蘇次說帶半之滿衆
生爲一熟蘇次純說不思議之滿衆生如醍醐此中
具有頓漸不定卽從二開二從二歸二從三歸三本
是卽空卽假卽中之三衆生不解卽開次第之三又
不解卽開體真之三又不解卽開析法之三利人從
析空之三入體空之三從體入次從次入卽鈍者住
析三故用卽空三調之卽生蘇又用次三調爲熟蘇
今方得入卽空卽假卽中此約三法論開合也四法
開合者本是圓四門衆生不解開別四門乃至三藏

四門傳傳令入如前約五法論開合者約五味準前
云乃至八亦如是○記者私錄異同有人引釋論
會宗品舉十大經雲經大雲經法華經般若最大又
大明品云諸餘善法入般若中謂法華經亦是善法
也第百卷云法華是祕密般若非祕密爲不明二乘
作佛故又云般若法華是異名耳此三種云何通有
人會云衆聖以無心契無相如衆流納海若其化物
以無相爲宗如空總包般若盛明此二故於十經最
大又般若明第一義悉檀是故最大又九十品前六
十品明實慧無盡品去明方便二慧是三世佛法身

法華玄義卷上
父母是故最大善衆經明此二皆攝入般若中間衆
經明此二亦應般若攝入衆經中荅大品最初專明
此二餘經不爾古來稱般若若是得道經故知大也今
謂還是論語專大義何謂會通會通者有共般若不
共般若不共般若最大餘經若明不共其義正等云
云他會通法華明二乘作佛是祕密船若不明二乘
作佛故非祕密祕密則深船若則淺何者般若明菩
薩是佛因於義易解故非祕密二乘作佛與昔教反
於義難解故是祕密論云如用藥爲藥其事易用毒
爲藥其事難云然密顯通大小釋論第四云顯示

教明羅漢斷惑清淨菩薩不斷惑不清淨故菩薩在
後列若祕密法明菩薩得六神通斷一切煩惱超二
乘上當知顯示淺祕密深今般若法華皆明菩薩得
無生忍具六神通並祕密並深並大就祕密更論祕
不祕般若不明二乘作佛闕此一條故言不祕耳問
般若未開權應是祕密法華開權應是顯示荅若取
開權如所問今取淺易爲顯示耳問若爾未了者云
何言大荅據二慧爲深大不明二乘作佛爲未了問
旣言深大何不說二乘是方便令得作佛此義未了
亦何大乎荅非獨自釋教師亦云般若照也法華實

也論窮理盡性明萬行則實不如照取大明真化解
本無三則照不如實是故歎深則般若之功重美實
則法華之用高也問雖引獻師如攀枯求力不覺人
杌俱倒釋猶未了今謂不共般若何時不明二乘作
佛與法華平等大慧更復何殊耶衆經論明教非一
若摩得勒伽有二藏聲聞藏菩薩藏又諸經有三藏
二如上加雜藏分十一部經是聲聞藏方廣部是菩
薩藏合十二部是雜藏又有四藏更開佛藏菩薩處
胎經八藏謂胎化藏中陰藏摩訶衍方等藏戒律藏
十住藏雜藏金剛藏佛藏彼諸藏云何會通通二藏

者其一通聲聞其二通菩薩藏通三藏者初通聲聞
藏次通雜其一通菩薩藏通四藏者一一相通通八
藏者八藏降神已來四教從轉法輪已來時節節有
異今以轉法輪來八教通之若胎化藏中陰藏未爲
阿難說時卽是祕密教爲阿難說時卽是不定教摩
訶衍方等藏卽頓教戒律藏去五藏卽漸教中之次
第戒律藏卽三藏教十住藏卽方等教雜藏卽通教
金剛藏卽別教佛藏卽圓教然佛意難測一往相望
作此會通云問四教名義出何經荅長阿含行品
佛在圓彌城北尸舍婆村說四大教者從佛聞從和

合衆多比丘聞從一比丘聞是名四大教月燈三昧
經第六明四種修多羅謂諸行訶責煩惱清淨私釋
會之諸行是因緣生法卽三藏義也訶責是體知過
罪卽通教義也煩惱者不入巨海不得寶珠若無煩
惱則無智慧卽別教義也清淨者既舉一淨當名任
運有我常樂等卽圓教也又一一教具四修多羅諸
行卽集諦諸行果卽苦諦諸行對治對治煩惱卽道
諦諸行清淨卽滅諦此三藏中具四修多羅也又訶
責諸行卽集諦訶責諸有卽苦諦訶責煩惱對治卽
道諦訶責清淨卽滅諦此通教中具四修多羅又煩

惱諸行是集諦煩惱諸有是苦諦煩惱行被訶責卽
道諦煩惱清淨卽滅諦此別教中具四修多羅又涅
槃卽生死苦諦清淨也菩提卽煩惱集諦清淨也煩
惱卽苦提道諦清淨也生歿卽涅槃滅諦清淨也此
圓教中四修多羅彼經復明四論四法四境界四門
四斷煩惱智四苦四集四道皆與四教相應具如彼
應知地論第七地云一念心具十波羅蜜四攝三十
七品四家釋四家云般若家諦家捨煩惱家苦清淨
家私釋者約苦諦爲初門修道品令苦清淨者卽三
藏義也捨煩惱家者卽無相體達爲捨如色是空以

空捨無相論修道品者此卽通教義也般若家者般若智照諸法明了恒沙法門皆悉通達而修道品此卽別教義也諦家者諦卽實相之理卽是圓教約實相而修道品也具如彼說云達摩鬱多羅釋教迹義云教者謂佛被下之言迹謂蹤跡亦應跡化跡言聖人布教各有歸從然諸家判教非一一云釋迦一代不出頓漸漸有七階五時世共同傳無不言是又云五時之言那可得定但雙林已前是有餘不了涅槃之唱以之爲了又言佛一音報萬衆生大小並受何可以頓漸往定判無頓漸今驗之經論皆是穿鑿

耳何者人云佛教不出頓漸而實頓漸攝教不盡如四阿含經五部戒律教未窮深未得名頓說亘始終復不與大次第爲漸是則頓漸不攝何得云佛教不出頓漸也然不無頓不得全破何者凡論頓漸蓋隨所爲若就如來實大小並陳時無前後但所爲之人悟解不同自有頓受或從漸入隨所聞結集何得言無頓也但不可定其時節比其淺深耳人言漸教中有七階五時言佛初成道爲提謂波利說五戒十善人天教門然佛隨衆生宜聞便說何得唯局初時爲二人說五戒也又五戒經中二長者得不起法忍三

法華正義卷下
九
百人得信忍二百人得須陀洹果普曜經中佛爲二
長者授記號密成如來若爾言初爲二人說人天教
門義何依據又二長者見佛聞法禮佛而去竟不向
鹿苑初說五戒時未化陳如與誰接次而名爲漸入
言第二時十二年中說三乘別教若爾過十二年有
宜聞四諦因緣六度豈可不說若說是則三乘別教
不止在十二年中若不說是一段在後宜聞者佛豈
可不化也定無此理經言爲聲聞說四諦乃至說六
度不止十二年蓋一代中隨宜聞者卽說耳如四阿
含經五部律是爲聲聞說乃訖於聖滅卽是其事故

增一經說釋迦十二年中略說戒後瑕玼起乃廣制
長阿含遊行經說乃至涅槃何得言小乘悉十二年
中也人言第三時三十年中說空宗般若維摩思益
依何經文知三十年也言四十年後說法華一乘法
華經中彌勒言佛成道來始過四十餘年然不可言
法華定在大品經後何故大智論云須菩提於法華
中聞說舉手伍頭皆得作佛是以今問退義若爾大
品與法華前後何定也然大品法華及涅槃三教淺
深難可輒言何者涅槃佛性亦名般若亦名一乘一
乘是法華之宗般若是大品所說卽是明性復有何

未了乎大品中說第一義空與涅槃經明空無異皆云色空乃至大涅槃亦空又大品說涅槃非化維摩說佛身離五非常與涅槃明常說涅槃不空有何異而自生分別言維摩偏詔明常大品一向說空也人以阿難等諸聲聞在大品會復經法華會終至涅槃會故知大品法華涅槃應有淺深義不必爾何者如阿難迦葉經法華會若未聞說常涅槃會中二人不在何由得有常解流通涅槃復次舍利弗在佛涅槃前七日滅度大目連爲執杖外道所打亦在佛前涅槃皆不在雙林之會豈可不得常解乎卽知法華中

已悟常竟不假更聞又舍利弗等諸聲聞皆是如來影響如法華經說知衆樂小法而畏於大智是故諸菩薩作聲聞緣覺涅槃亦云我法最長子是名大迦葉阿難多聞士能斷一切疑自然能解了是常與無常故知影響之人在大則大在小則小何可就其人以定階漸也又若從法華後入涅槃者法華經中已明王宮非始久來成道何由涅槃中方引道樹始成執實爲疑故知爲一段衆生最後聞常者涅槃經聞法華者不假聞涅槃也又涅槃經有大利益如法華中八千聲聞得受記薊成大果實若以法華得記證

涅槃之益卽是理同教無深淺明矣又法華優波提
舍中明法華經理圓教極無所缺少龍樹於大智論
中歎法華最爲甚深何故餘經皆付阿難唯法華但
付菩薩是知法華究竟滿足弗須致疑復應當知諸
大乘經指歸不殊但隨宜爲異耳如華嚴無量義法
華皆三昧名般若是大智慧維摩說不思議解脫是
解脫大涅槃是究竟滅文殊問菩提是滿足道悉是
佛法法無優劣於中明果皆是佛果明因皆是地行
明理皆是法性所爲皆是菩薩指歸不當有異人何
爲強作優劣若爾誕公云雙樹已前指法華經悉不

了豈非誣調也人情旣爾經論云何摩得勒伽說十
二部經唯方廣部是菩薩藏十部是聲聞藏又佛爲
聲聞菩薩說出苦道諸集經者以爲菩薩所說爲菩
薩藏以爲聲聞所說爲聲聞藏龍樹於大智論中亦
云大迦葉與阿難在香山撰集三藏爲聲聞藏文殊
與阿難集摩訶衍經爲菩薩藏涅槃亦云十一部經
爲二乘所持方等部爲菩薩所持是以依按經論略
唯二種聲聞藏及菩薩藏也然教必對人人別各二
聲聞藏中有決定聲聞及退菩提心聲聞菩薩藏中
有頓悟大士有漸入菩薩聲聞藏中決定聲聞者久

習別異善根小心狹劣成就小性一向樂小佛爲說
小畢竟作證不能趣大言退菩提心聲聞者是人嘗
於先佛及諸菩薩所發菩提心但經生歷久忘失本
念遂生小心志願於小佛爲說小終令趣大然決定
聲聞一向住小退菩提心聲聞後能趣大雖有去有
住而受小時一故對此二人所說爲聲聞藏菩薩藏
中有能頓悟者如華嚴等經所爲衆生不由小來一
往入大故名爲頓從漸入者卽向退菩提心聲聞後
能入大大從小來故稱爲漸雖有頓漸不同然受大
處一故對此二人所說爲菩薩藏也然此二藏隨所

爲隨所說聲聞藏中有菩薩爲影響然非所爲不可
從菩薩名作大乘經菩薩藏中亦有聲聞人非正所
爲宗不說聲聞法故不可名爲小乘法擬人定法各
自不同是以要而攝之略唯二也問佛爲三乘人說
三種教何以故判藏唯有其二答佛爲求三乘人說
三乘法然聞因緣者卽是聲聞辟支佛出無佛世但
現神通默無所說故結集經者集爲二藏也依經判
教厥致云爾今之四教與達摩二藏會通云何彼自
云要而攝之略唯二種今開分之判爲四教耳聲聞
藏卽三藏教也菩薩藏卽通別圓教也爲決定聲聞

說三藏教爲退大聲聞說通教爲漸悟菩薩說別教爲頓悟菩薩說圓教非唯名數易融而義意玄合今古符契一無二焉唯文略而義廣教一而蔽諸若申隱以使顯須多作論義如捕獵川澤饒結筌罟豈漁獵者好博耶不得已而博耳師云我以五章略譚玄義非能申文外之妙特是粗述所懷常恨言不能暢意況復記能盡言雖然若能尋七義次通十妙研別體七餘五鉤瑣相承宛宛如繡引經印定句句環合非直包諸名教該乎半滿而已矣又卽事成觀鑒凡夫之乾土見聖法之水泥圓通之道於斯通矣徧朗

之朗於茲明矣此備於前今更消文於後也

方義受句舊板南藏
差甚北藏所差但稍
愈於南此板乃互取
其是而刻之者唯若
于蘇字仍依於南耳
刺校者謹書



海華女義卷二

海華女義卷二

才五