

宗鏡錄

五十五

碑

|      |
|------|
| C40  |
| 4514 |
| 185  |

C 40-4514



D 64853

宗鏡錄卷第五十一

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫因相立名因名顯相名已廣辯識相如何答詮表  
呼召目之爲名行狀可觀號之曰相第六分別事識  
是名取境染心是相第七現識是名無明熏妄心是  
相第八藏識是名心清淨是相第九真識是名體性  
不改是相斯皆是無名之名無相之相何者以名相  
不出心境故是以心無自性因境而生境無自性因  
心而有則張心無心外之境張境無境外之心若互  
奪兩亡心境俱泯若相資竝立心境宛然此乃無性



而空空而不空無性而有有而不有不有之有有顯一如不空之空空成萬德可謂摧萬有於性空蕩一無於畢竟矣又唯識樞要云起自心相之言有二解一云卽影像相二云卽所執相雖無實體當情現故諸說心相皆準應知釋曰影像相者萬法是心之影像所執相者諸境無體隨執而生因自心生還與心爲相問阿賴耶識因何得名爲復自體而生爲復和合而有答若言自生是自性癡若言他生是他性癡若言和合而生是其性癡若言離自他生是無因癡今依世諦悉檀方便而說如法性與無明合而生一

切法似眠心與夢合見一切境界之事此根本識從生滅門建立因真妄和合得名起信論云心生滅門者謂依如來藏有生滅心轉不生滅與生滅和合非一非異名阿賴耶識此識有二種義謂能攝一切法能生一切法復有二種義一者覺義二者不覺義言覺義者謂心第一義性離一切妄念相離一切妄念相故等虛空界無所不徧法界一相卽是一切如來平等法身依此法身說一切如來爲本覺以待始覺立爲本覺然始覺時卽是本覺無別覺起立始覺者謂依本覺有不覺依不覺說有始覺又以覺心原故

名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃至不覺義者謂從無始來不如實知真法一故不覺心起而有妄念自無實相不離本覺猶如迷人依方故迷迷無自相不離於方衆生亦爾依於覺故而有不覺妄念迷生然彼不覺自無實相不離本覺復待不覺以說真覺不覺既無真覺亦遣古德釋云不生滅心與生滅和合非一非異者以七識染法爲生滅以如來藏淨法爲不生滅不生滅心舉體動故心不離生滅相生滅之相莫非神解故生滅不離心相如是不相離故名和合爲阿賴耶識以和合故非一非異若一卽無和

合若異亦無和合非一非異故得和合也又如來藏清淨心動作生滅不相離故云和合非謂別有生滅來與真合謂生滅之心心之生滅無相故心之生滅因無明成生滅之心從本覺起而無二體不相捨離故云和合如大海水因風波動水相風相不相捨離生與無生若是一者生滅識相滅盡之時心神之體亦應隨滅墮於斷邊若是異者依無明風熏動之時靜心之體不應隨緣卽墮常邊離此二邊非一非異又上所說覺與不覺二法互熏成其染淨旣無自體全是一覺何者由無明故成不覺以不覺義熏本覺



故生諸深法又由本覺熏不覺故生諸淨法依此二義徧生一切故言識有二義生一切法問阿賴耶識以何爲因以何爲緣以何爲體答顯揚論云阿賴耶識者謂先世所作增長業煩惱爲緣無始時來戲論熏習爲因所生一切種子異熟爲體此識能執受了別色根根所依處及戲論熏習於一切時一類生死不可了知又能執持了別外器世界與不苦不樂受等相應一向無覆無記與轉識等作所依因經云無明所覆愛結所繫愚夫感得有識之身此言顯有異熟阿賴耶識問阿賴耶識當體是自相酬善惡因故

是果相受熏持種故是因相第八既是因果相於六因中屬何因向五果中是何果答六因中有四能持種子義邊是持種因若因種子俱時而有卽俱有因若望自類種子前後相引卽是同類因若望同時心所等卽相應因無餘二因者異熟因是善惡性此識是無記若徧行因是染謂見疑無明等此識非染於五果中具四唯除離繫望自種子是等流果望作意等心所是士用果望第七識爲增上果望善惡因卽異熟果問諸心識中何識堅牢不爲諸緣之所飄動答世間無有一法不從緣生緣生之法悉皆無常唯



有根本心不從前際生不從中際住不於後際滅實爲萬有之根基諸佛之住處是以喻之如鏡可以精鑒妍醜深洞玄微仰之爲宗猶乎巨浸納川太虛含像密嚴經云心有八種或復有九與無明俱爲世間因世間悉是心心法現是心心法及以諸根生滅流轉爲無明等之所變異其根本心堅固不動世間因緣有十二分若根若境能生所生剎那壞滅從於梵世至非非想皆因緣起唯有如來離諸因緣内外世間動不動法皆如瓶等壞滅爲性又頌云汝等諸佛子云何不見聞藏識體清淨衆身所依止或具三十

二佛相及輪王或爲種種形世間皆悉見譬如淨空月衆星所環繞諸識阿賴耶如是身中住譬如欲天主侍衛遊寶宮江海等諸神水中而自在藏識處於世當知亦復然如地生衆物是心多所現譬如日天子赫奕乘寶宮旋繞須彌山周流照天下諸天世人等見之而禮敬藏識佛地中其相亦如是十地行衆行顯發大乘法普與衆生樂常讚於如來在於菩薩身是卽名菩薩佛與諸菩薩皆是賴耶名佛及諸佛子已受當受記廣大阿賴耶而成於正覺密嚴諸定者與妙定相應能於阿賴耶明了而觀見佛及辟支

佛聲聞諸異道見理無怯人所觀皆此識種種諸識境皆從心所變瓶衣等衆物如是性皆無悉依阿賴耶衆生迷惑見以諸習氣故所取能取轉此性非如幻陽燄及毛輪非生非不生非空亦非有譬如長短等離一卽皆無智者觀幻事此皆唯幻術未曾有一物與幻而同起幻燄及毛輪和合而可見離一無和合過未亦非有幻事毛輪等在在諸物相此皆心變異無體亦無名世中迷惑人其心不自在妄說有能幻幻成種種物幻師輒瓦等所作衆物類種種若去來此見皆非實如鐵因磁石所向而轉移藏識亦如

是隨於分別轉一切諸世間無處不周徧如日摩尼寶無思及分別此識徧諸處見之謂流轉不死亦不生本非流轉法定者勤觀察生死猶如夢是時卽轉依說名爲解脫此卽是諸佛最上之教理審量一切法如秤如明鏡又如大明燈亦如試金石遠離於斷滅正道之標相修行妙定者至解脫之因永離諸襍染轉依而顯現問本識與諸識和合同起同滅至轉依位諸煩惱識滅唯本識在如何分別滅不滅之異答攝大乘論云若本識與非本識共起其滅猶如水乳和合云何本識不滅非本識滅譬如於水鷺所飲



乳釋云譬如水乳雖和合驚飲之時唯飲乳不飲水故乳雖盡而水不竭本識與非本識亦爾雖復和合而一滅一在問此根本識心既稱爲一切法體又云常住不動只如萬法卽此心有離此心有若卽此心萬法遷變此心云何稱爲常住若離此心復云何得爲一切法體答開合隨緣非卽非離以緣會故合以緣散故開開合但緣卷舒無體緣但開合緣亦本空彼此無知能所俱寂密嚴經偈云譬如金石等本來無水相與火共和合若水而流動藏識亦如是體非流轉法諸識共相應與法同流轉如鐵因磁石周迴

而轉移二俱無有思狀若有思覺賴耶與七識當知亦復然習繩之所繫無人而若有普徧衆生身周行諸陰趣如鐵與磁石展轉不相知問第八藏識當有幾種答釋摩訶衍論云阿賴耶識總有十種所以者何於契經中別別說故一者名爲大攝主阿賴耶識所謂卽是總相大識義如前說二者名爲根本無明別立以爲阿賴耶識故十種妄想契經中作如是說剎闍只多提王識直是妄法不能了達一法界體一切染法阿賴耶識以爲根本出生增長無斷絕時若無提王識黑品眷屬永無所依不能生長故此阿賴

耶識當何決擇攝於本論中作如是說所言不覺義者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念乃至廣說故三者名爲清淨本覺阿賴耶識所謂自然本智別立以爲阿賴耶故本覺契經中作如是說自體淨佛阿賴耶識具足無漏圓滿功德常恒決定無受熏相無變異相智體不動具足白品是故名爲獨一淨識故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說復次覺體相者有四種大義與虛空等猶如淨鏡乃至廣說故四者名染淨本覺阿賴耶識所謂不守自性陀羅尼智別立以爲阿賴耶識故本因緣起

契經中作如是說爾時光嚴童子卽白佛言尊者以何因故難入未曾有會中作如是說隨他緣起陀羅尼智名爲楞伽王識云何名爲楞伽王以之爲喻示彼緣起陀羅尼智於是尊者告光嚴言童子此楞伽王常在大海摩羅山中率十萬六千鬼神之衆以爲眷屬如是諸眷屬乘華宮殿遊於諸刹皆悉承賴彼楞伽王方得遊行所謂諸鬼神衆作如是言我等神衆無有威德無有氣力於諸所作無有其能如宜大王我等衆中與堪能力彼楞伽王卽隨其時與殊勝力不相捨離而共轉謂楞伽王雖非分身而能徧滿



諸神衆中各各令得全身之量於一切時於一切處  
共轉不離不守自性智亦復如是能受一切無量無  
邊煩惱染法鬼神衆熏不相捨離而俱轉故以此因  
緣故我難入中作如是說隨轉覺智名爲楞伽王識  
故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說自  
性清淨心因無明風動心與無明俱無形相不相捨  
離乃至廣說故五者名爲業相業識阿賴耶識所謂  
根本業相及與業識別立以爲阿賴耶故本性智契  
經中作如是說阿賴耶識無能了作無所了作不可  
分析不可隔別唯由精動隱流義故名爲鍵摩故此

阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說復次依  
不覺故生三種相與彼不覺相應不離云何爲三一  
者無明業相以依不覺故心動說名爲業覺則不動  
動則有苦果不離因故六者名爲轉相轉識阿賴耶  
識所謂能見境界之相及與轉識別立以爲阿賴耶  
故大無量契經中作如是說阿賴耶識有見見轉無  
見見起故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如  
是說二者能見相以依動故能見不動則無見故七  
者名爲現相識阿賴耶識所謂境界之相及與現識  
別立以爲阿賴耶故實際契經中作如是說別異別

異現前地轉相異相具足行轉是故名爲阿賴耶識  
復次此阿賴耶識真是異熟無記之法白淨相故或  
名成就故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如  
是說三者境界相以依能見故境界妄現離見則無  
境界故第八者名爲性真如理阿賴耶識所謂正智  
所證清淨真如別立以爲阿賴耶故故諸法同體契  
經中作如是說有識是識非識識攝所謂如阿賴  
耶識故此阿賴耶識當何決擇攝所謂清淨般若智  
境真如攝故九者名爲清淨始覺阿賴耶識所謂本  
有清白始覺般若別立以爲阿賴耶故果圓滿契經

中作如是說佛告菩提樹王言自然始覺阿賴耶識  
常當不離清淨本覺清淨本覺常當不離始覺淨識  
隨是彼有隨是彼有或非同種或非異種故此阿賴  
耶識當何決擇攝於本論中作如是說本覺義者對  
始覺者卽同本覺故十者名爲染淨始覺阿賴耶識  
所謂隨緣始覺般若別立以爲阿賴耶故果圓滿契  
經中作如是說復次樹王如始覺淨識及自本覺說  
染淨始覺阿賴耶識不守自性緣起本覺亦復如是  
故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如是說始  
覺義者依本覺故而有不覺依不覺故而有始覺又



以覺心原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃至已說藏識剖字別相門次說總識攝生圓滿門此識有二種義能攝一切法生一切法一者覺義二者不覺義者而總顯示大識殊勝圓滿相故此義云何所謂具足二種圓滿故一者功德圓滿二者過患圓滿功德圓滿者覺義字句能攝一切無量無邊過於恒沙不離不斷諸功德故能生一切無量無邊過於恒沙不離不斷諸功德故過患圓滿者不覺義字句能攝一切無量無邊過於恒沙若離若脫諸過患故能生一切無量無邊過於恒沙若離若脫諸過患故問

若不立此第八識有何等過答有大過失一切染淨法不成俱無因故識論云若無此識持煩惱種界地往還無染心後諸煩惱起皆應無因餘法不能持彼種故若諸煩惱無因而生則無三乘學無學果諸已斷者皆應起故又若無此識持世出世清淨道種異類心後起彼淨法皆應無因又出世道初不應生無法持彼法爾種故初不生故後亦不生是則應無三乘道果若無此識持煩惱種轉依斷果亦不得成謂道起時現行煩惱及彼種子俱非有故染淨二心不俱起故道相應心不持彼種自性相違如涅槃故餘

法持種理不成故既無所斷能斷亦無依誰由誰而立斷果若由道力後惑不生立斷果者則初道起應成無學後諸煩惱皆已無因永不生故許有此識一切皆成唯此能持染淨種故證此識有理趣無邊恐厭繁文略述綱要則有此識教理顯然諸有智人應深信受又此真唯識旨千聖同遵此土西天無有破者如百法鈔云真唯識量者此量節大唐三藏於中印土曲女城戒日王與設十八日無遮大會廣召五天竺國解法義沙門婆羅門等并及小乘外道而爲對敵立一比量書在金牌經十八日無有一人敢破

斥者故因明疏云且如大師周遊西域學滿將還時戒日王王五印土爲設十八日無遮大會令大師立義徧諸天竺揀選賢良皆集會所遣外道小乘競生難詰大師立量無敢對揚者大師立唯識比量云真故極成色是有法定不離眼識宗因云自許初三攝眼所不攝故同喻如眼識合云諸初三攝眼所不攝故者皆不離眼識同喻如眼識異喻如眼根問何不各自許之言答非是正因但是因初寄言簡過亦非小乘不許大乘自許因於有法上轉三支皆是共故初明宗因後申問答初文有二初辯宗次解因且初



宗前陳言真故極成色五箇字色之一字正是有法  
餘之四字但是防過且初真故二字防過者簡其世  
間相違過及違教等過外人問云世間淺近生而知  
之色離識有今者大乘立色不離眼識以不共世間  
共所知故此量何不犯世間相違過答夫立比量有  
自他共隨其所應各有標簡若自比量自許言簡若  
他比量汝執言簡若共比量勝義言簡今此共比量  
有所簡別真故之言表依勝義卽依四種勝義諦中  
體用顯現諦立問不違世間非學卽可爾又如世尊  
於小乘阿含經亦許色離識有學者小乘共計心外

有其實境豈不違於阿含等教學者小乘答但依大  
乘殊勝義立不違小乘之教學者世間之失問真故  
之言簡世間及違教等過極成二字簡何過耶答置  
極成言簡兩般不極成色小乘二十部中除一說部  
說假部說出世部雞胤部等四餘十六部皆許最後  
身菩薩染汙色及佛有漏色大乘不許是一般不極  
成色大乘說他方佛色及佛無漏色經部雖許他方  
佛色而不許是無漏餘十九部皆不許有并前兩師  
不極成色若不言極成但言真故色是有法定不離  
眼識是宗且言色時許之不許盡包有法之中在前

小乘許者大乘不許今若立爲唯識便犯一分自所別不極成亦犯一分違宗之失又大乘許者小乘不許今立爲有法卽犯他一分所別不極成及至舉初三攝眼所不攝因便犯自他隨一一分所依不成前陳無極成色爲所依故今具簡此四般故置極成言問極成二字簡其兩宗不極成色未審三藏立何色爲唯識答除二宗不極成色外取立敵共許餘一切色總爲唯識故因明疏云立二所餘共許諸色爲唯識故宗後陳言定不離眼識是極成能別問何不犯能別不極成過且小乘誰許色不離於眼識答今此

是宗依但他宗中有不離義便得以小乘許眼識緣色親取其體有不離義兼許眼識當體亦不離眼識故無能別不極成過問旣許眼識取所緣色有不相離義後合成宗體應有相扶過耶答無相扶失今大乘但取境不離心外無實境若前陳後陳和合爲宗了立者卽許敵者不許立敵共諍名爲宗體此中但諍言陳未推意許辯宗竟次辯因者有二初明正因次辯寄言簡過且初正因言初三攝者十八界中三界皆取初之一界也卽眼根眼界眼識界色境界是十八界中初三界也問設不言初三攝但言眼所不



攝復有何過答有二過一不定過二違自教過且不定過者若立量云真故極成色定不離眼識因云眼所不攝喻如眼識卽眼所不攝因闕向異喻後五三上轉皆是眼所不攝故被外人出不定過云爲如眼識眼所不攝眼識不離眼識證極成色不離眼識耶爲如後五三亦是眼所不攝後五三定離眼識卻證汝極成色定離眼識耶問今大乘言後五三亦不離眼識得不答設大乘許後五三亦不離眼識免犯不定便違自宗大乘宗說後五三定離眼識故故置初三攝半因遮後五三非初三攝故問但言初三攝不言眼所不攝復有何過答亦犯二過一不定過二法

自相決定相違過且不定者若立量云真故極成色定不離眼識因云初三攝喻如眼識卽初三攝因闕向異喻眼根上轉出不定云爲如眼識初三攝眼識不離眼識證極成色不離眼識耶爲如眼根亦初三攝眼根非定不離眼識證汝極成色非定不離眼識耶問何不言定離而言非定不離答大乘眼根望於眼識非定卽離且非離者根因識果以同時故卽是非離也又色心各別名非卽故今但言非定不離二犯法自相決定相違過者言法自相者卽宗後陳法

之自相言決定相違者卽因違於宗也外人申相違量云真故極成色是有法非不離眼識宗因云初三攝故喻如眼根卽外人將前量異喻爲同喻將同喻爲異喻問得成法自相相違耶答非真能破夫法自相相違之量須立者同無異有敵者同有異無方成法自相相違今立敵兩家同喻有異喻有故非真法自相相違過問旣非法自相相違作決定相違不定過得不答亦非夫決定相違不定過立敵共諍一有法因喻各異皆具三相徧是宗法性同品定有性異品徧無性但互不生其正智兩家猶豫不能定成一

宗名決定相違不定過今真故極成色雖是共諍一有法因且是共又各闕第三相故非決定相違不定過問旣無此過何以因明疏云犯法自相相違決定過答但是疏主縱筆之勢是前共不定過中分出是似法自相相違決定過非真有故有此所因故置初三攝眼所不攝更互簡諸不定及相違等過次明寄言簡過者問因初自許之言何用答緣三藏量中犯有法差別相違過因明之法量若有過許著言遮今三藏量既有此過故置自許言遮問何得有此過耶答謂三藏量有法中言雖不帶意許諳含緣大乘宗



有兩般色有離眼識本質色有不離眼識相分色若離眼識色小乘卽許若不離眼識色小乘不許今三藏量云真故極成色是有法若望言陳自相是立敵共許色及舉初三攝眼所不攝因亦但成立共許色不離於眼識若望三藏意中所許但立相分色不離眼識將初三攝眼所不攝因成立有法上意之差別相分色定不離眼識故因明疏云謂真故極成色是有法自相定不離眼識色是法自相定離眼識色非定離眼識色是有法差別立者意許是不離眼識色問外人出三藏量有法相違過時自許之言如何遮

得答待外人申違量時將自許兩字出外人量不定過外量旣自帶過更有何理能顯得三藏量中有法差別相違過耶問小乘申違量行相如何答小乘云乍觀立者言陳自相三支無過及推所立元是諳含若於有法上意之差別將因喻成立有法上意許相分色不離眼識者卽眼識不得爲同喻且如眼識無不離色以一切色皆離眼識故旣離眼識不得爲同喻便成異喻卽初三等因卻向異喻眼識上轉故論云同品無處不成立者之宗異品有處返成敵者相違宗義卽小乘不改立者之因申相違量云真故極

成色是有法非不離眼識宗因云初三攝眼所不攝故同喻如眼識合云諸初三攝眼所不攝故者皆非不離眼識同喻如眼識言非者無也小乘云無不離眼識色卽遮三藏意許相分色是無也所以三藏預著自許之言句取他方佛色卻與外人量作不定過出過云爲如眼識是初三攝眼所不攝眼識非不離眼識色證汝極成色非不離眼識色耶爲如我自許他方佛色亦是初三攝眼所不攝他方佛色是不離眼識色卻證汝極成色是不離眼識耶外人相違量既犯共中他不定過明知非真能破也三藏量卻成

真能立也問因中若不言自許空將他方佛色與外人相違量作不定過有何不可答若空將他方佛色不言自許者卽他小乘不許犯一分他隨一過他不許此一分他方佛色在初三攝眼所不攝因中故故因明疏云若不言自許卽不得以他方佛色而爲不定此言便有隨一過故問何不待外人申違量後著自許言何要預前著耶答臨時恐難所以先防次申問答者一問真故二字已簡違教過何故前陳宗依上若不著極成言又有違宗之失答真故二字但簡宗體上違教過不簡宗依上違宗若極成二字卽簡



宗依上違宗等過也問後陳眼識與同喻眼識何別  
答言後陳眼識雖同意許各別後陳眼識意許是自  
證分同喻眼識意許是見分卽見不離自證分故如  
同宗中相分不離自證分也問若爾何不立量云相  
分是有法定不離自證分是宗因云初三攝眼所不  
攝故同喻如見分答小乘不許有四分故恐犯隨一  
等過故但言眼識問此量言陳立得何色耶答若但  
望言陳卽相質二色皆成不得若將意就言卽立得  
相分色也又解若小乘未徵問前卽將言就意立若  
大乘答後卽將意就言立也問旣分相分本質兩種

色便是不極成故前陳何言極成色耶相分非共許  
故答若望言陳有法自相立敵共許色故著極成若  
相分色是大乘意許何關言陳自相寧有不極成乎  
諸鈔皆云不得分開者非也若爾小乘執佛有漏色  
大乘佛無漏色等在於前陳若不分開應名極成色  
耶彼旣不爾此云何然問今談宗顯性云何廣引三  
支比量之文答諸佛說法尚依俗諦況三支比量理  
貫五明以破立爲宗言生智了爲體摧凡小之異執  
定佛法之綱宗所以教無智而不圓本非繩而靡直  
比之可以生誠信伏邪倒之疑心量之可以定眞詮

杜狂愚之妄說故得正法之輪永轉唯識之旨廣行則事有顯理之功言有定邦之力如慈恩大師云因明論者元唯佛說文廣義散備在衆經故地持論云菩薩求法當於何求當於一切五明處求求因明者爲破邪論安立正道劫初足目創標真似爰暨世親再陳軌式雖紀綱已列而幽致未分故使賓主對揚猶疑立破之則有陳那菩薩是稱命世賢劫千佛之一佛也匿跡巖藪栖巒等持觀述作之利害審文義之繁約于時巖谷震吼雲霞變彩山神捧菩薩足高數百尺唱言佛說因明玄妙難究如來滅後大義淪

絕今幸福智攸邈深達聖旨因明論道願請重弘菩薩乃放神光照燭機感時彼南印土按逢羅國王見放光明疑入金剛喻定請證無學果菩薩曰入定觀察將釋深經心期大覺非願小果王言無學果者諸聖攸仰請尊速證菩薩撫之欲遂王請妙吉祥菩薩因彈指警曰何捨大心方興小志爲廣利益者當轉慈氏所說瑜伽匡正頽綱可製因明重成規矩陳那敬受指誨奉以周旋於是覃思研精乃作因明正理門論正理者諸法本真之體義門者權衡照解之所由又瑜伽論云云何名因明處爲於觀察義中諸所



有事所建立法名觀察義能隨順法名諸所有事諸  
所有事卽是因明爲因照明觀察義故且如外道執  
聲爲常若不以量比破之何由破執如外道立量云  
聲是有法定常爲宗因云所作性故同喻如虛空所  
以虛空非所作性則因上不轉引喻不齊立聲爲常  
不成若佛法中聲是無常立量云聲是有法定無常  
爲宗因云所作性故同喻如瓶盆異喻如虛空等是  
知若無比量曷能顯正摧邪所以實際理地不受一  
塵佛事門中不捨一法若欲學諸佛方便須具菩薩  
徧行一一洞明方成大化如上廣引藏識之文祖佛

所明經論共立第八本識眞如一心廣大無邊體性  
微細顯心原而無外包性相以該通擅持種之名作  
總報之主建有情之體立涅槃之因居初位而總號  
賴耶處極果而唯稱無垢備本後之智地成自他之  
利門隨有執無執而立多名據染緣淨緣而作衆體  
孕一切而如太虛包納現萬法而似大地發生則何  
法不收無門不入但以迷一眞之解作第二之觀初  
因覺明能了之心發起內外塵勞之相於一圓湛析  
出根塵聚內四大爲身分外四大爲境內以識情爲  
垢外因想相成塵無念而境觀一如有想而眞成萬

別若能心融法界境豁真空幻翳全消一道明現可謂裂迷途之緻綱抽覺戶之重關昏夢醒而大覺常明狂性歇而本頭自現

宗鏡錄卷第五十一

校訛

第二十一紙十行

觀南藏作貫

音釋

磁

疾之切

鍵

渠展切

飢

羊晉切

諳

烏含切

藪

蘇后切

丹陽居士賀學禮施銀四兩一錢四分刻此  
宗鏡錄第五十一卷共字八百八十一箇  
萬曆癸卯夏五月經山寂照庵識

宗鏡錄卷第五十二

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫第二能變識者識論頌云次第二能變是識名末那依彼轉緣彼思量爲性相四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱有覆無記攝隨所生所繫阿羅漢滅定出世道無有乃至應知此意但緣藏識見分非餘彼無始來一類相續似常似一故恒與諸法爲所依故此唯執彼爲自內我我語勢故說我所言或此執彼是我之我故於一見義說二義若作是說善順教理多處唯言有我見故我我所執不俱



起故未轉依位唯緣藏識既轉依已亦緣真如及餘諸法平等性智證得十種平等性故爲諸有情緣解差別示現種種佛影像故釋云此第七識但緣見分非餘相分種子心所等唯緣見分者謂無始時來微細一類似常似一不斷故似常簡境界彼色等法皆間斷故種子亦然或被損伏或時永斷由此遮計餘識爲我似一故簡心所心所多法故何故不緣餘識夫言我者有作用相見分受境作用相顯似於我故不緣餘識自證等用細難知問何不但緣一受等爲我亦常一故答夫言我者是自在義萬物主義與一

切法而爲所依心所不然不可爲我唯心王是所依故此第七識恒執爲內我非色等故不執爲外我若唯緣識卽唯起我無有我我所我語勢故論說我所言非是離我別起我所執唯執第八是我之我前五蘊假者是第六所緣之我後我第七所計或前我前念後我後念二俱第七所計或卽一念計此卽是此唯第七所計或前是體後是識用於一我見之上亦義說之爲我及所二言實但一我見多處唯言有我見故者瑜伽論云由此末那我見慢等恒共相應顯揚論云由此意根恒與我見我慢等相應我我所執不

俱起故者行相及境二俱別故不可並生無此事故  
若已轉依位善心等可然彼非執故亦不可例入法  
二執境是一故若未起對治斷其我執若未轉依唯  
緣藏識初地已去既轉依已入無漏心亦緣真如及  
餘一切法一乘無學等唯緣異熟識證得十種平等  
性者佛地經云一諸相增上喜愛二一切領受緣起  
三遠離異相非相四弘濟大慈五無待大悲六隨諸  
有情所樂示現七一切有情我愛所說八世間寂靜  
皆同一味九世間諸法苦樂一味十修植無量功德  
究竟卽知十地有情緣解意樂差別能起受用身之

影像論云未轉依位恒審思量所執我相已轉依位  
亦審思量無我相故者第七末那以思量爲自性故  
攝論云思量是意卽自證分前第八識了別是行相  
今旣言意故知卽是第七行相卽是見分體性難知  
以行相顯其實思量但是行相其體卽是識蘊攝故  
初地已前二乘有學恒審思量我相知有漏末那已  
轉依位亦審思量無我相故亦名末那論問如世尊  
言出世末那云何建立答有二義一名不必如義彼  
無漏第七不名末那名是假故二能審思量無我相  
故亦名末那顯通無漏卽知此名非唯有漏論云謂



從無始至未轉依此意任運恒緣藏識與四根本煩惱相應我癡者謂無明愚於我相迷無我理故名我癡我見者謂我執於非我法妄計爲我故名我見我慢者謂倨傲恃所執我令心高舉故名我慢我愛者謂我貪於所執我深生耽著故名我愛乃至此四常起擾濁內心令外轉識恒成雜染有情由此生死輪迴不能出離故名煩惱釋云此第七意除四惑外不與餘心所相應者一恒故二內執故三類境生故所以不作意而向外馳求唯任運而一向內執此第七識於五受中唯捨受相應論云此無始來任運一

類緣內執我恒無轉易與變異受不相應故又問末那心所何性所攝論答云此意相應四煩惱等是染法故障礙聖道隱蔽真心說名有覆非善不善故名無記若已轉依唯是善性密嚴經偈云末那緣藏識如磁石吸鐵如蛇有二頭各別爲其業染意亦如是執取阿賴耶能爲我事業增長於我所復與意識俱爲因而轉謝於身生煖觸運動作諸業飲食與衣裳隨物而受用騰躍或歌舞種種自嬉遊持諸有情身皆由意功力如火輪垂髮乾闥婆之城不了唯自心妄起諸分別身相器世間如動鞦韆勢無力不堅固

分別亦復然分別無所依但行於自境譬如鏡中像識種動而見愚夫此迷惑非諸明智者仁主應當知此三皆識現於斯遠離處是卽圓成實問此意有幾種差別答略有三種論云一補特伽羅我見相應二法我見相應三平等性智相應初通一切異生相續二乘有學七地已前一類菩薩有漏心位彼緣阿賴耶識起補特伽羅我見次通一切異生聲聞獨覺相續一切菩薩法空智果不現前位彼緣異熟識起法我見後通一切如來相續菩薩見道及順道中法空智果現在前位彼緣無垢異熟識等起平等性智問

人法二執俱起何故分位前後不同答人法必依法執起又法我通人我局論云補特伽羅我見起位彼法我見亦必現前我執必依法執而起如要迷杌等方謂人等故釋云今顯初位必帶後位以初短故人我位必有法我人我必依法我起故人我是主宰作者等用故法我有自性勝用等故卽法我通人我局問此第七識云何離眼等識別有自體出何經文答論云聖教正理爲定量故謂薄伽梵處處經中說心意識三種別義集起名心思量名意了別名識是三別義如是三義雖通八識而隨勝顯第八名心集諸



法種起諸法故第七名意緣藏識等恒審思量爲我等故餘六名識於六別境麤動間斷了別轉故如入楞伽頌說藏識說名心思量性名意能了諸境相是說名爲識釋云雖通入識皆名心意識而隨勝顯第八名心爲一切現行熏集諸法種現行爲依種子識爲因能生一切法故是起諸法第七名意者因中有漏唯緣我境無漏緣第八及真如果上許緣一切法故餘六識名識於六別境體是麤動有間斷法了別轉故易了名麤轉易名動不續名間各有此勝各別得名又論云謂契經說不共無明微細恒行覆蔽眞

實若無此識彼應非有謂諸異生於一切分恒起迷理不共無明覆眞實義障勝慧眼如有頌說眞義心當生常時爲障礙俱行一切分謂不共無明是故契經說異生類恒處長夜無明所蒙昏醉纏心曾無醒覺若異生位有暫不起此無明時便違經義謂異生位迷理無明有行不行心應理故此依六識皆不得成應此間斷彼恒緣故前有末那便無此失釋云如緣起經有四無明一現二種三相應四不相應或有爲二共不共等今說不共者謂此微細常行行相難知覆無我理蔽無漏智名覆蔽眞實眞實有二一無

我理二無漏見義有二義一謂境義見分境故二謂義理真如卽理故問染汙末那常與四惑相應如何說不共無明答論云應說四中無明是主雖三俱起亦名不共從無始際恒內昏迷曾不省察癡增上故乃至謂第七相應無明無始恒行障真義智如是勝用餘識所無唯此識有故名不共又不共無明總有二種一恒行不共餘識所無二獨行不共此識非有釋云主是自在義爲因依義與彼爲依故名不共何故無明名爲不共謂從無始際顯長夜常起恒內昏迷明一切時不了空理曾不省察彰恒執我無循反

時此意總顯癡主自在義一恒行不共者此識俱是今此所論餘識無也二獨行不共者則與忿等相應起故名爲獨行或不與餘俱起無明獨迷諦理此識非有又不共無明者無明是主故名不共者以主是不共義不共卽是獨一之義謂無明是闇義七俱無明恒行不斷是長闇義由長闇故名爲長夜唯此無明爲長夜體餘法皆無長夜之義唯此獨有故名不共除此已外餘法有一類長相續義而無闇義或有一類雖有闇義而無長相續義應作四句分別一者有是長而非是夜如七俱貪等三及妙平二智相應



心品等二者有是夜而非是長如前六識相應無明  
三是長亦是夜七俱無明是四者非長非夜前六識  
除無明取餘食等及因中善等并果中觀察成事二  
智相應心品等今此七俱無明準此不但與餘識  
共兼亦不與自聚食等三共謂雖與同聚食等俱起  
而食等無長夜闇義食等以染著等爲義此以長闇  
爲義與彼不同故名不共此以第七恒時迷闇名不  
共六識中者無恒時義但有獨起之義名爲不共問  
恒行不共無明相應有幾種義答有四義古德云一  
是王者謂前六識無明是客有間斷故第七無明是

主無間斷故二恒行者有漏位中常起現行不間斷  
故名恒行三不共者不同第六識獨頭名不共第六  
不共但不與餘九煩惱同起名爲不共若第七名不  
共者障無漏法勝故又恒行不間斷故四前六識通  
三性心時此識無明皆起現行謂前六識善性心時  
於施等不能亡相者皆是第七恒行不共無明內執  
我今六識等行施時不能達三輪體空又以有不共  
無明常能爲障而今彼當生無漏智不生此無明與  
第七識俱有故至今不捨故名俱行又經云眼色爲  
緣生於眼識乃至意法爲緣生於意識若無此識彼

意非有眼根色境爲二緣能發引得眼識乃至意識法境爲二緣能發得意識若無第七識者卽應第六識唯有一法境爲緣應無所依根緣也既有俱有根者明知卽是第七識與第六識爲俱有根小乘云我宗取肉團與第六識爲依何要別執有第七識耶論主破云亦不可說第六依於色故第六必依意有說意非是色故又說第六有三分別隨念計度自性分別故若許第六依色而住者卽同前五識無隨念計度二種分別救云我宗五識根先識後故卽前念五根發後念五識論主破云但有根者如芽依種起芽

種俱時影藉身身影同有識依根發理必同時無前念根發後念識故旣若五識有俱有根將證第六亦須有俱有根卽第七識是也引理證者教中說有思量者卽是第七識小乘云但是第六等無間名思量意何要別說第七爲思量意耶論主破云且如第六意識現在前時念等無間意已滅無體如何有思量用名意耶且如第六識若居現在時雖有思量恒名爲識不名意故要待過去方名意故須信有第七識具恒審思量方得名意意者依止義若等無間意依此第七假得意名俱有依止思量用故又第七識



與四惑俱名爲染汙恒審思量名之爲意常有恒行不共無明故名染汙正是有覆性卽覆真緣義蔽淨妙智恒審思量者此揀第八前六識恒者不間斷審者決定執我法故問第八亦無間斷第六決定有思量何不名意答有四句一恒而非審第八恒無間斷不審思量我法故二審而非恒卽第六雖審思量而非恒故不名意也前五俱非非恒非審第七俱攝而恒審故獨名意也問第七思量何法答執第八見分思量有我法故二乘無學無我執以思量法我執故名意佛果我法二執俱無恒審思量無我理佛果第

七亦名意問爲第七自體有思量爲第七相應徧行中思名思量意不答取心所思量者卽入識皆有思何獨第七問若唯取自體有思量者卽何用心所中思耶答具二義一有相應思量二亦自體思量今取自體有思量名意問心所與心王一種是常審思量執第八爲我如何不說心所爲意答言意者依止義心所雖恒審思量非王是劣法非所依止故不名意也二者自體識有思量與餘七識爲所依止唯取心王卽名意也問若言自體有思量名意者卽第七有四分何分名思量意答有二解第一見分名思量內

二分不名思量但名意見分不名意有思量以是用  
故思量我無我內二分不能思量我無我但名意以  
是體故第二見分是思量相相者體相相狀內二分  
是思量性卽內外皆名意三分皆思量但除相分相  
分是所量境也問何以得知內外三分總是思量答  
識論云思量爲性相內二分是體名思量性外見分  
是思量相是用一種是思量三分皆名意卽不取相  
分名思量以無能緣用故問見分緣執我法卽思量  
我故得名思量自證分不緣於我相分如何自證分  
亦名思量答自證分證彼見分思量我執故亦名思

量也問見分思量我是非量攝自證分證彼見分思  
量我自證分亦是非量耶答見分思量我見分妄執  
故名非量自證是內證見分妄執故自證體是現量  
卽體用皆是思量卽內二分亦名意亦名識見分亦  
名意亦名識是意之用故思量是用意是體思量卽  
意持業釋也問第七識但緣第八見分爲我云何不  
取相分及內二分等答相分間斷又是外緣內二分  
作用沈隱難知不執也種子無作用故不執爲我以  
見分作用顯現故問第七識三量假實如何分別答  
古釋三量分別者第七見分是非量境不稱心故其



第八見分本非是我今第七妄執爲我卽不稱本質  
又親緣第八見分不著變相分緣相分本非是我第  
七又執爲我又不稱相分卽兩重不稱境故知非量  
假實分別者第七緣他本質第八見分不著但緣得  
中間假我相分故境假非實問中間相分爲定是假  
爲亦通實答第七中間相分是假無實種生但從兩  
頭起此相分仍通二性若一半從本質上起者是無  
覆性卽屬本質若一半從自能緣第七見分上起者  
同見分是有覆性但兩頭心法爍起成一相分今言  
境假者但約隨妄心我相分以說問若言第七當情

相分但是假從兩頭起通二性者應可第七所緣我  
相分中一半有覆一半無覆一半是我一半非我答  
其第八見分上所起無覆性相分與能緣第七妄心  
徧計相分密合一處若是第七但自執妄起徧計有  
覆性假相分爲自內我雖密合一處亦不犯所執我  
中通二性過如水中鹽味但執是水不執於鹽水與  
鹽元不相離問第七自有相分如何不自緣相分緣  
他第八見分爲我耶答古德云今言緣見分者卽是  
疎緣若言親者唯識義何在又問設許疎緣第八者  
且第七自識於何法上起執答於自識相分起執又

問相見何別答若論外境相見全殊若就心論相見無異相卽是見故經云心如相顯現見如心所依問若無末那有何等過答若無第七則無凡可厭無聖可欣凡聖不成染淨俱失論云是故定應別有此意又契經說無想有情一期生中心心所滅若無此識彼應無染謂彼長時無六轉識若無此意我執便無乃至故應別有染汙末那於無想天恒起我執由斯賢聖同訶厭彼又契經說異生善染無記心時恒帶我執若無此識彼不應有謂異生類三性心時雖外起諸業而內恒執我內執我故今六識中所起施等

不能亡相故瑜伽說染汙末那爲識依止彼未滅時相了別縛不得解脫末那滅已相縛解脫言相縛者謂於境相不能了達如幻事等由斯見分相分所拘不得自在故名相縛依如是義有伽陀言如是染汙意是識之所依此意未滅時識縛終不脫釋云於無想天恒起我執由斯賢聖同訶厭彼者有第七於彼起我執是異生故出定已後復沉生死起諸煩惱聖賢訶彼若無第七不應訶彼無過失果由執我故今六識中所起施等不能亡相者此我外緣行相麤動非第七起由第七故第六起此全由七生增明爲論



第六識中我執體有間斷通三性心間雜生故第七  
不緣外境生故已上略錄第七末那諸教同詮羣賢  
共釋創入道者此意須明是起凡聖之因宜窮體性  
乃立解惑之本可究根原迷之則爲人法執之愚悟  
之則成平等性之智於諸識內獨得意名向有漏中  
作無明主不間不斷無想定治而不消常審常恒四  
空天避而還起雖有覆而無記不外執而內緣常起  
現行能蔽真而障道唯稱不共但成染而潤生是以  
欲透塵勞須知要徑將施妙藥先候病原若細意推  
尋冥心體察則何塵而不出何病而不消斷惑之門

斯爲要矣

宗鏡錄卷第五十二

音釋

倨傲

倨舉御切不遜也  
傲五到切慢也

杌

五骨切樹  
無枝也

丹陽居士賀學禮施銀二兩六錢一分刻此  
宗鏡錄第五十二卷共計字五千二百十九箇  
嘉禾沙門道壽對吳門徐晉書進賢洪國輔刻  
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

宗鏡錄卷第五十三

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

第三能變者唯識論頌云次第三能變差別有六種  
了境爲性相善不善俱非此三能變是了別境識自  
證分是了別性見分是了別相有覆有記識以了境  
爲自性卽復用彼爲行相故則了境者是識自性亦  
是行相行相是用故識論云隨六根境種類異故或  
名色識乃至法識隨境立名順識義故謂於六境了  
別名識色等五識唯了色等法識通能了一切法或  
能了別法獨得法識名故六識名無相濫失問若心



外無實色則眼等五識無有所緣答識論云雖非無色而是識變謂識生時內因緣力變似眼等色等相現卽以此相爲所依緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理旣不成故應但是內識變現釋云眼等雖有所依所緣之色而是識所變現非是心外別有極微以成根境但八識生時內因緣種子力等第八識變似五根五塵眼等五識依彼所變根緣彼本質塵境雖親不得要託彼生實於本識色塵之上變作五塵相現卽以彼五根爲所依以彼及此二種五塵爲所緣緣五識若

不託第八所變便無所緣緣所緣緣中有親疎故然眼等根非現量得者色等五塵世間共見現量所得眼等五根非現量得除第八識緣及如來等緣是現量得世不共信餘散心中無現量得此但能有發識之用比知是有此但有功能非是心外別有大種所造之色此功能言卽是發生五識作用觀用知體如觀生芽比知種體是有所以密嚴經偈云眼色等爲緣而得生於識猶火因薪熾識起亦復然境轉隨妄心猶鐵逐磁石如乾城陽燄愚渴之所取中無能造物但隨心變異復如乾城人往來皆不實衆生身亦

爾進止悉非真亦如夢中見寤後卽非有妄見蘊等  
法覺已本寂然四大微塵聚離心無所得華嚴經云  
自在主童子告善財言善男子我復善知十八工巧  
種種技術并六十二眷屬明論及內明等一切方法  
治內煩惱何等名爲內身煩惱有四因緣一謂眼根  
攝受色境二由無始取著習氣三由彼識自性本性  
四於色境作意希望由此四種因緣力故藏識轉已  
識波浪生譬如瀑流相續不斷善男子如眼識起一  
切根識微塵毛孔俱時出生亦復如是譬如明鏡頓  
現衆像諸識亦爾或時頓現善男子譬如猛風吹大

海水波浪不停由境界風飄靜心海起識波浪相續  
不斷因緣相作不相捨離不一不異如水與波由業  
生相深起繫縛不能了知色等自性五識身轉彼阿  
賴耶終不自言我生七識七識不言從阿賴耶生但  
由自心執取境相分別而生如是甚深阿賴耶識行  
相微細究竟邊際唯諸如來住地菩薩之所通達愚  
法聲聞及辟支佛凡夫外道悉不能知問眼識等爲  
復依根發識依境發識答定依根發百法云眼識依  
根發識乃至意識亦爾若眼根變異眼識必隨變異  
如眼病所見青色爲黃色此不是壞境但是根損令



識取境變爲黃色故知隨根得名問眼識緣青色爲黃豈不是非量答但是同時亂意識以眼根有損令同時意識緣亂故便變青爲黃其實眼識不作青黃緣也意根損意識亦損如初地我法二執卽時成無漏此時意根壞無其二執能緣之識亦能壞卻二執也故知依根所發得名眼識但隨根立也護法云六識體性各別但依根境而立其名若執有一識能緣六境者若六境一時到如何一箇意識能一時緣得耶若前後起卽不偏故所以隨六根境種類異故依根得名問眼識等六旣依根發識以何爲根答護法

通用現種爲根根旣然境亦爾瑜伽論亦云皆以現行及種子二法爲眼等根由本熏時心變似色從熏時爲名以四大所造清淨色故對所生之果識假說現行爲功能實唯現色功能生識之義大小共成問根以何爲義答根者卽五根有增上出生義故名之爲根於中有清淨五色根有浮塵五色根若清淨五色根卽是不可見有對淨色以爲體性能發生五識有照境用故若浮塵五色根者卽扶清淨根能照其境自體卽不能照境爲浮塵根是麤顯色故不妨與清淨根爲所依五蘊論云根者最勝義自在義主義

增上義是爲根義云何眼根謂以色爲境淨色爲性  
謂於眼中一分淨色如淨醍醐此性有故眼識得生  
無卽不生乃至身根以觸爲境竝淨色爲性無卽不  
生問未轉依中前五轉識於三量中定是何量答古  
德云且眼識緣色境相分卽各自緣自相分三量分  
別者是現量現量具三義一現在非過未二顯現非  
種子三現有簡無體法緣現量境名現量者不度量  
也卽因修證境不帶名言是任運義卽五識緣境得  
法自相但中間無隔礙故名親緣相分有赤色卽得  
赤色之相分但不<sub>入</sub>別故任運不帶名言故名得自

相也護法云五識唯緣實五塵境卽不緣假但任運  
而緣不作行解不帶名言是現量故且如眼識緣青  
黃赤白四般實色時長短方圓假色雖不離實色上  
有眼識但緣實不緣長短假色也眼識定不緣長短  
色唯意識作長短心而緣也如五識初念與明了意  
識緣五塵境時唯是現量得五塵之實色若後念分  
別意識起時卽行解心中作長短色緣是比量心緣  
也卽五識唯是現量緣實不緣假故論云無有眼等  
識不緣實境生卽五識唯緣實是自相境如眼識緣  
青境自相時得青色之自相若後念分別意識起時



卽非青色解便是共相比量也纔作解心時不實青色之體爲帶名言是在假相也故識論云謂假智詮不得自相唯於諸法共相而轉也言假智者卽作行解心名假智也言詮者心上解心名句文及聲上名句文是能詮皆不得所詮自相也又釋云顯假不依真唯依共相轉卽此真事不說心識實體名真但心所取法自體相言說不及假智緣不著說之爲真此唯現量智知性離言說及智分別此出真體非智詮及如色法等而爲自性水濕爲性但可證知言說不及第六意識隨五識後起緣此智故發言語等但是

所緣所說法之共相非彼自相又遮得自相名得共相若所變中有共相法是可得者卽得自體應一切法可說可緣故共相法亦說緣不及然非是執不堅取故如五蘊中以五蘊事爲自相空無我等理爲共相又以理推無自相體且說不可言法體名自相可說爲共相以理而論共既非共自亦非自爲互遮故但各別說說空無我等是共相者從假智說此但有能緣行解都無所緣空實共體入真觀時則一一法皆別了知非作共解言說若著自相者說火之時火應燒口火以燒物爲自相故緣亦如是緣火之時火

應燒心今不燒心及不燒口明緣及說俱得共相若爾喚火何不得水不得火之自相故如喚於水此理不然無始慣習共呼故今緣於青作青解者此比量智不稱前法如眼識緣色稱自相故不作色解後起意識緣色共相不著色故遂作青解遮緣非青之物遂作青解非謂青解卽稱青事故唯識頌云現覺如夢等已起現覺時見及境已無寧許有現量此謂假智唯緣共相而得起故法之自相離分別故言說亦爾不稱本法亦但只於共相處轉今大乘宗唯有自相體都無共相體假智及詮但唯得共不得自相若

說共相唯有觀心現量通緣自相共相若法自相唯現量得共相亦通比量所得乃至故言唯於諸法共相而轉此之自相證量所知非言說等境故又疏問云何故名自相共相答曰若法自體唯證智知言說不及是爲自相若法體性言說所及假智所緣是爲共相問曰如一切法皆言不及而復乃云言說及者是爲共相一何乖返答曰共相是法自體上義更無別體又此名詮火等法時遮非火等此義卽通一切火上故言共相卽其義也非苦空等之共相理若爾卽一切法不可言不可言亦不稱理遮可言故言不



可言非不可言卽稱法體法體亦非不可言故而今  
乃言名得其相之自性故今應解此非法體其義可  
然言名等詮共相非謂卽得其相體但遮得自相故  
言名詮共相又自相者卽諸法之自體相如火以煖  
爲自相煖火之時不得煖故不得自相此煖自相唯  
身識現量證故非名所得共相者此以名下所詮之  
義名共相共相有二一者共自類相二者共異類相  
如言火時不該於水等但徧一切火上故名共自類  
相若言苦空無常等則不唯在一類法上及徧一切  
水火等法上故名共異類相又自相者唯五根五塵

心心所得謂五根是第八現證五塵是五八心心所  
現量證自體性獨散意識等尚不得自體性何況名  
詮得自體性也五識緣五塵境時具四義故名得法  
自相一任運故二現量故三不帶名言故四唯緣現  
在境故得名自相意識所緣境有二若是獨頭意識  
所緣境卽於法處收若明了意識所緣境卽於色處  
攝且如眼識明了意識初一念率爾同緣色時但緣  
色之自相後念明了意識分別所緣色上長等假色  
卽是共相雖然長等假色是明了意識所緣境亦在  
於色處收爲是假故眼識不緣也乃至聲亦耳且如

耳識初刹那率爾與明了意識同緣聲時亦是得法  
自相後念意識起緣於聲上名句文三有分別行解  
等緣假也今五識既無分別行解所以不緣假也問  
且如色有二十五種青黃等四般顯色是實餘是假  
聲有十二種唯執受不執受聲是實餘是假觸有二  
十六種四大是實餘是假此中實者五識緣於五塵  
處攝若假者論主旣言五識不緣是意識緣如何不  
於法處攝耶答第六明了意識緣長等假色有三義  
故所以不於法處攝一明闇不同二以假從實三以  
影從質具此三義故於色處攝也若獨頭意識無此

三故所以法處攝且第一明闇有異者若明了意識  
與五識初念率爾心時卽是現量不緣其假至後念  
明了意識分別心生卽緣假色五識正緣實色時此  
意於五識所緣實色而生行解緣其假色故與五識  
不同時起分別故卽此意識卽是明也所緣假色等  
卽於色處攝不於法處收若是獨頭意不假五識而  
生分別但約獨起者卽是闇意識卽於法處攝二以  
假從實者以長等假色依他實色上立雖意識緣攝  
此假色歸於實色總於色處攝也不於法處收三以  
影從質長等假色是第六識託五塵實色爲質而變



起長等假相分緣將此假相分長等色就五塵實色處收總於色處攝也若獨頭意識不必有本質也此有三義故假五塵色總於色收若是獨頭生聞意識所緣之境卽法處收問五根於何教中證是現量答誠證非一圓覺經云譬如眼光照了前境其光圓滿得無憎愛可證五根現量不生分別其眼光到處無有前後終不捨怨取親愛妍憎醜例如耳根不分毀讚之聲鼻根不避香臭之氣舌根不揀甜苦之味身根不隔澀滑之觸以率爾心時不分別故剎那流入意地纔起尋求便落比量則染淨心生取捨情起問

眼等五根緣境之時當具幾義答緣者是緣藉之義境有二義一所藉義二所照義言所藉者如緣有體境藉彼爲所緣緣故言所照者雖不藉彼爲所緣然是所照觸處亦說爲境如眼等五根照色等境雖非所緣然對此根得名爲境是所照故又眼根照色眼識緣色乃至身根覺觸身識了觸等又古德問五識旣唯緣實色只如長短等依色境現前時眼根不壞此時眼識爲緣爲不緣若言緣者便犯五識緣假之過若不緣者何故閉眼不見開眼乃見耶答此時眼識但得青等實色而同時意識依眼根爲門分明顯

了取得長等據意識得合法處收但緣此時意識依眼根取對所依根故色處攝問前五識具幾業能了前境答前五識具六業瑜伽論云一唯了別自境所緣二唯了別自相三唯了別現在四唯一剎那了別五隨意識轉隨善染轉隨發業轉六能取愛非愛果問眼識現量稱境而知若眼病之時或見青爲黃豈稱境耶若不稱境何名現量答一師云見青爲黃實是意識謂由根病故引得病眼識由病眼識故遂引非量意識見青爲黃非眼識見青爲黃由病眼識能起見黃識故作是說二師云由病眼根引病眼識雖

見青爲黃而不作黃解故是現量如無分別觀佛性真如爲八自在我時雖不稱境而無分別智不作我解故得是現量此亦然也雜集論問云若了別色等故名爲識何故但名眼等識不名色等識耶答以依眼等五種解釋道理成就非於色等何以故眼中之識故名眼識依眼處所識得生故又由有眼識得有故所以者何若有眼根識定生不盲瞶者乃至闇中亦能見故不由有色眼識定生以盲瞶者不能見故又眼所發識故名眼識由眼變異識亦變異色雖無變識有變故如迦末羅病損壞眼根於青等色皆見



爲黃又屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於眼而得生故又助眼之識故名眼識作彼損益故所以者何由根合識有所領受令根損益非境界故又如眼之識故名眼識俱有情數之所攝故色則不爾不決定故眼識既然餘識亦爾問爲眼見色爲識等耶答非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立爲見又由六相眼於見色中最勝非識等是故說眼能見諸色何等爲六一由生因眼能生彼故二由依處見依眼故三由無動轉眼常一類故四由自在轉不待緣合念念生故五由端嚴轉由此莊嚴所

依身故六由聖教如經中說眼能見色故如是所說六種相貌於識等中皆不可得識動轉者當知多種差別生起問六根所成各有幾義答古釋云各有二義一是異熟二是長養且如眼根者如過去業招今世眼名異熟眼於今世時因飲食等長小令大養瘦令肥名長養眼餘五根亦然問若無外境應無現量能覺之心若無現量能覺云何世人作如是覺我今現證如是境耶答古德云現覺如夢者如正起現量五識證色等五境之時但唯能證所證色等境不能覺現量能覺之心所以者何覺能覺法是意識正隨

起五識時必無意識故於此念必不能覺現量之心  
至第二念正起意識覺前念五識現量時無所覺現  
量二識及現量所覺之境並已謝滅所以者何以諸  
識不並生故起意識時現量五識已滅又有爲法剎  
那滅故現量五識所緣之境此時亦已謝滅若言須  
有實外境方能生心者且如後念意識緣前念現量  
五識爲境豈是實有法耶由過去無體故此過去現  
量五識已滅今雖無體猶能爲境生於意識何必五  
識須緣心外實境而生耶謂若在睡時正起夢心卽  
不能起覺夢之心至睡醒後起覺夢心時其所覺之

夢心已滅其五識現量正起時未能起覺現量意識  
心及至第二念起得覺現量五識之意識心其所覺  
現量五識已滅與覺夢心相似故舉爲喻又難定許  
有現量耶謂正起覺現量之能覺意識時彼所覺五  
識定有耶答此時所覺已滅雖無體猶生能覺之心  
何妨外境是無能生識耶然大乘五境雖似有而非  
心外與凡小不同問於眼等六識中有幾分別答略  
有三種一自性分別唯緣現在所緣諸行自相行分  
別所緣行卽五塵也自相行如色以青爲行相眼識  
緣時亦任運作青行相名自行又自相卽能緣行簡



共相行如緣青時卽緣黃不著二隨念分別於昔曾  
所受諸行追念行分別唯緣過去三計度分別於去  
來今不現前思構行分別卽非有計有是非量境然  
約三世計度不定一世又襍集論於三分別中復有  
七種分別一謂於緣任運分別謂五識身如所緣相  
無異分別於自境界任運轉故二有相分別謂自性  
隨念二種分別取過現境種種相故三無相分別謂  
希求未來境行分別四尋求分別五伺察分別六染  
汙分別七不染汙分別此四分別皆用計度分別以  
爲自性所以者何以思度故或時尋求或時伺察或

時染汙或不染汙種種分別又攝大乘論有十種根  
境微細分別論云復次總攝一切分別略有十種一  
根本分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三顯  
相分別謂眼識等并所依識四緣相變異分別謂老  
等變異樂受等變異貪等變異逼害時節代謝等變  
異捺落迦等諸趣變異及欲界等諸界變異五顯相  
變異分別謂卽如前所說變異所有變異六他引分  
別謂聞非正法類及聞正法類分別七不如理分別  
謂諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正法中  
聞正法類分別九執著分別謂不如理作意類薩迦

邪見爲本六十二見趣相應分別十散動分別謂諸菩薩十種分別釋曰根本分別者謂阿賴耶識是餘分別根自性亦是分別故名根本分別緣相分別者謂分別色等有如是緣相顯用分別者謂眼識等并所依識顯現似彼所緣相故緣相變異分別者謂似色等影識變異所起分別老等變異者謂色等識似老等相起諸變異何以故内外色等皆有老等轉變相故等等者取病死變異樂受等變異者由樂受故身相變異如說樂者面目端嚴等等者取苦及不苦不樂受貪等變異者謂由貪等身相變異等等者取

瞋癡忿等如說忿等惡形色等逼害時節代謝等變異者謂殺縛等令身相等生起變異時節代謝亦令内外身樹色等形相改變如說寒等所逼切時身等變異捺落迦等諸趣變異者等卽等取一切惡趣彼惡色等變異共了及欲界等諸界變異者等取色界無色界中無似色等影像識故於諸天中及靜慮中亦有有情及器色等種種變異如摩尼珠威神力故種種淨妙光色變異顯相變異分別者謂由眼等所依根故令似色等影像顯現眼識等識種種變異卽於此中起諸分別卽知如前說老等變異隨其所應



而起變異何以故如說眼等根有利鈍識明昧故如無表色所依變異彼亦變異由樂受等變異亦爾如說樂者心安定故故說苦者心散動故貪等逼害時節代謝亦爾捺落迦等及欲界等依身變異識亦變異如應當知無色界中亦有受等所作變異諸識分別他引分別者謂善惡友親近所起及與聽聞正非正法爲因分別卽是外道迦毗羅等及正法中諸騷揭多所有分別名不如理如理分別如是二種隨其所應能生邪見正見相應二種分別薩迦邪見爲因所起六十二見相應分別卽梵網經中前際後際分

別謂我過去爲曾有耶如是等分別名執著分別言見趣者是品類義散動分別者散亂擾動故名散動此卽分別是故說名散動分別此卽擾亂無分別智何以故由此擾亂般若波羅蜜多故無分別智卽是般若波羅蜜多謂諸菩薩十種分別者謂諸菩薩能發語言他引而轉不稱真理十種分別何以故證會真理若正現前不可說故問前三分別於八識中幾識能具答八識中唯第六識具三分別自第七識唯有自性分別以緣現在故或可末那亦有計度以計度執我故若論體性計度分別以慧爲性隨念以念

爲性分別以慧爲性眞法之中旣無虛妄八識所以無此分別又古師於十種分別就八識廣辯問八識中各具幾分別答第六識具廣略十種分別前五識唯自性任運二種分別五識於自境界任運轉故第七識具計度染汙有相三種分別第八識同前五識得有自性任運分別若自性任運分別自現量若計度染汙無相分別唯比非二量若有相分別一分緣現在者通三量一分緣過去者唯比非二量若隨念分別無漏卽是現量若有漏卽比非二量問何故五識無分別執耶答夫言執者須是分別籌度之意方

堅執五識雖有慧而但任運不能分別籌度故五無執唯第六也

宗鏡錄卷五十三

丹陽居士賀學禮施銀三兩二錢一分刻此  
宗鏡錄第五十三卷共字六千四百十五箇  
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書上元陶邦本刻  
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識



宗鏡錄卷第五十四

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫意言分別萬有俱空則名義無性一切衆生於見聞中應不成顛倒以名中無義義中無名俱是客故答萬法本空熏習成有於本空中起諸情執顛倒實性論云問名中無義義中無名二俱客者若人執名異於義義異於名此人既無顛倒則於義中應無僻執不應聞說好惡生憂喜心名義不相關故當知客義是汝顛倒答由久時數習顛倒故有此僻執不關名義相應由名言熏習心故必由此法門生分別心

起虛妄僻執如密嚴經偈云是時金剛藏復告大衆  
言賴耶無始來爲戲論熏習諸業所繫縛輪轉無有  
窮亦如於大海因風起波浪恒生亦恒滅不斷亦不  
常由不悟自心隨識境界現若了於自心如火焚薪  
盡通達於無漏則名爲聖人藏識變衆境彌綸於世  
間意執我我所思量恒流轉諸識類差別各了自  
境積集業爲心徧積集名意了別名爲識五識取現  
境如瞽見毛輪隨見而迷惑於似色心中非色計於  
色譬如摩尼珠日月光所照隨其所應現各雨自類  
物阿賴耶亦爾如來清淨藏和合於習氣變現周世

間與無漏相應雨諸功德法譬如乳變異成酪至酪  
漿藏識亦如是變似於衆色如瞽見毛輪有情亦復  
爾以惡習氣瞽住藏識眼中於諸非色處此所見諸  
色猶如於陽燄遠離於有無皆賴耶所現仁者依眼  
色而生似色識如幻住眼中飄動猶熱燄色皆是藏  
識與色習相應變似體非有愚夫妄分別諸昏醉放  
逸坐臥及狂走頓起諸事業皆是賴耶識猶如盛赫  
日舒光照於地蒸氣如水流渴獸望之走賴耶亦復  
爾體性實非色而似於色現惡覺妄生著如磁石吸  
鐵迅速而轉移雖無於情識似情識而動如是賴耶



識爲生死所攝往來於諸趣非我而似我如海中漂  
物無思隨水流賴耶無分別後身而運動譬如二象  
鬪被傷者永退賴耶亦如是斷染無流轉譬如淨蓮  
華離泥而皎潔人天皆受用莫不咸珍敬如是賴耶  
識出於習氣泥轉依得清淨佛菩薩所重譬如殊勝  
寶野人所輕賤若用飾冕旒則爲王頂戴如是賴耶  
識是清淨佛性凡位恒襍染佛果常寶持如美玉在  
水苔衣所纏覆賴耶處生死習氣縈不現於此賴耶  
識有二取相生如虵有二頭隨樂而同往賴耶亦如  
是與諸色相具一切諸世間取之以爲色惡覺者迷

惑計爲我我所若有若非有自在作世間賴耶雖變  
現體性恒甚深於諸無智人悉不能覺了譬如於幻  
師幻作種種獸或行而或走似有情非實賴耶亦如  
是幻作於世間一切諸有情體性無真實凡愚不能  
了妄生於取著起微塵勝性有無異分別及與於梵  
天丈夫等諸見問眼見色者爲是眼見爲是識見答  
非眼識境等各有決定見性但以三和合故假各爲  
見下五根聞嗅嘗觸等例爾雜集論云非眼見色亦  
非識等以一切法無作用故由有和合假立爲見故  
稱眼能見色又識之於根乍出乍入如鹿在網猶鳥

處籠啄一捨一周而復始無暫休息識在根籠亦復如是或是在於耳或是在於眼來去無定不可執常雖復無定相續不斷何爲不斷以妙用無間故若凡夫爲色塵所縛不得自在若見一法則被一法礙不能圓通法界是以金剛經云若菩薩心住於法而行布施如人入闇則無所見首楞嚴經云由塵發知因根有相相見無性猶若交蘆由塵發知者卽見分因根有相者卽相分相見無性者心境互生各無自體心不自立由塵發知境不自生因根有相二虛相倚猶若交蘆知見立知卽無明本知見無見斯卽涅槃但了

了見無可見卽通法界見卽是涅槃若了了聞無可聞無可聞卽通法界聞卽是涅槃一切諸法本來涅槃以分別心妄見所隔不知自識翻作無明又首楞嚴經云緣見因明暗成無見不明自發若不假明暗等見見色之時則見餘根若離念徧法界見鐵圍山一切相皆不能蔽若六根伏則不得六根相如十人患瞖共見空華一人眼可則不見餘九人還見各各自除妄見則不得一切相物物皆真又十箇空華一人能見十人眼可餘華總亡但一妄除皆不見諸相一相則一切相爲一切相皆我心起是知一瞖在目



千華競飛一妄動心諸塵併起若能離念則當處坐  
道場轉大法輪俱成佛道問耳聞說法聲時總具幾  
識答具三識第八先託佛無漏聲名句文爲本質了  
耳識緣聲意識同時緣名句文等方得名聞古德問  
云且如緣佛聲名句文時爲自耳識意識緣得名句  
文名聞爲先要自第八託佛本質聲變起相分了耳  
識意識託第八相分爲質變相分緣方得聞耶答設  
爾何失難二俱有過若第八不先變佛聲耳意二識  
便緣名句文者卽因中前六劣不能直緣須先假第  
八變若第八不先變卽心外取法唯識不成若託自

第八相分爲質緣者第六識所變相分卽無名句文  
旣無名句文卽意不能生解爲第八識但變得佛本  
質徑直聲本質徑直聲上且無名句文爲第八不緣  
故此答云理實第六識緣自第八相分爲境謂佛本  
質聲及自第八變影像聲合爲一聲世尊本質聲旣  
有名句文等第六識於自耳根緣第八相分聲名句  
文三不無爲佛本質聲上有名句文例如世間人共  
看一紙文書若不識書人但見其紙墨黑白色卽不  
能知其義理差別若識書人見紙墨黑白及能知其  
間義理差別今耳識及第八如不識書人第六如識

書人第六既緣實聲亦能緣得名句文故又聲是所依名句文是能依名句文依實聲上有既有實聲其名句文自連帶聲上有故意識爲能分別故自然緣得又聞卽比量聽聞名句文三等時向心所上比度生解唯第六識具比量若緣名義便在意中問夫聞法者既託諸佛悲願爲本質作增上緣衆生但自心識心上所變得影像相分文義此卽實無心外法爲執見未信者於世法中事如何引證印成後信入一乘門答世法卽佛法佛法卽世法云何更舉事立況然爲未決定信者寧無方便若論比知觸目咸是且

舉一二略類此宗如西國婆羅門求聰明常供養天神等後於夢中見有天人授與呪論等法然夢中實無天人爲說聰明法論呪等託天人爲增上緣自識心上變作論呪解今衆生見聞亦爾然於比況中夢喻最親以自夢中實無外境皆是夢心變起可爲現證又此土周暢耕田母欲得子歸其母遂齧指周暢在田下心痛念云是母喚我及歸果如其言母雖有喚子之心而不發言如來但有說法之心而不說法自是衆生心上變起故若正解者卽諸佛悲願爲應機熟宜聞爲感應應道交非一非異唯心方顯不落



斷常不可各取一邊達於中道問根塵所對現證分明如何圓通得入空理答眼對色塵無而有見異熟業果不可思議唯智所知非情所測諸法實性親證方明有見有聞世俗心量若約真諦根境俱空且如世俗門中見無自性如眼勝義根如火既能發識又能照境識如人能了別境如物故知無根不能發識無識不能了境無境不能起見三法和合方成見性則見性無從和合非有如思益經偈云悉見十方國一切衆生類而於眼色中終不生二相諸佛所說法一切能聽受而於耳聲中亦不生二相能於一心中

知衆生諸心自心及彼心此二不分別廣百門論破根境品云眼等根塵若執實有理必不然所以者何達比量故謂眼非見如耳等根耳亦非聞如鼻等根鼻不能嗅如舌等根舌不能嘗如身等根身不能覺如上諸根一切皆由造色性故或大種故或業果故又眼等根皆有質礙故可分析悉令歸空或無窮過是故不應執爲實有但是自心隨因緣力虛假變現如幻事等俗有真無又破情品云眼爲到色見耶不到色見耶若眼去到色乃見者遠色應遲見近色應速見何以故去法爾故而今近窺遠月一時見是故

知眼不去若不去則無和合復次若眼力不到色而見者何故見近不見遠遠近應一時見故知見性無從諸根例爾如還源集自他觀門云兩身為自他彼身為他已身為自一身復為自他色身為他心即為自心復為自他心即為他智即為自智復有自他有所得智為他無所得智為自無所得智復有自他淨智為他是淨亦淨為自觀身實相觀佛亦然稽首如空無所依心淨已度諸禪定無住則無本覺此名為佛假名各為佛亦無佛可成無成可成無出可出是名佛出無所見了了見了見無所見但有名字名

字性空無所有鏡像如虛空虛空如鏡像色心如虛空虛空如色心色心如鏡像鏡像身無二亦復非是一若能如是解諸佛從中出諸佛唯有名如空應響聲無心究竟道法法自然平平處亦無平無平作平說此中言語斷心行處亦滅眼空保色空色空保眼空兩空自相保則無眼識賊耳空保聲空聲空保耳空兩空自相保則無耳識賊鼻空保香空香空保鼻空兩空自相保則無鼻識賊舌空保味空味空保舌空兩空自相保則無舌識賊身空保觸空觸空保身空兩空自相保則無身識賊心空保法空法空保心



空還是一空能保二空亦能保一空是故號空空假名說見諦若知六根淨卽無六塵賊若無六塵賊心王自清淨方便持化凡題名寄佛性釋曰是以若眼空色不空色空眼不空則不可相保以根境異故必爲侵害若同一性卽無疑矣如世間作保之人若是忠良人卽可忠良人作保若惡行人則不可保以情性異故六種根塵和同旣爾一切萬法順旨亦然故首楞嚴經云佛告阿難根塵同源縛脫無二識性虛妄猶如空華阿難由塵發知因根有相相見無性同於交蘆是故汝今知見立知卽無明本知見無見斯

卽涅槃無漏眞淨云何是中更容他物問色塵質礙可分析歸空聲性虛通應是實有各聲塵生滅動靜皆空聲不至於耳根根不往於聲所旣無一物中間往來則心境俱虛聲不可得如首楞嚴經云復次阿難云何十二處本如來藏妙眞如性阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池於意云何此等爲是色生眼見眼生色相阿難若復眼根生色相者見空非色色性應消消則顯發一切都無色相旣無誰明空質空亦如是若復色塵生眼見者觀空非色見卽消亡亡則都無誰明空色是故當知見與色空俱無處所卽色

與見二處虛妄本非因緣非自然性又推聲處文云  
阿難汝更聽此祇陀園中食辦擊鼓衆集撞鐘鐘鼓  
音聲前後相續汝意云何此等爲是聲來耳邊耳往  
聲處阿難若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏城  
在祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連迦葉  
應不俱聞何況其中一千二百五十沙門一聞鐘聲  
同來食處若復汝耳往彼聲邊如我歸住祇陀林中  
在室羅城則無有我汝聞鼓聲其耳已往擊鼓之處  
鐘聲齊出應不俱聞何況其中象馬牛羊種種音響  
若無來往亦復無聞是故當知聽與音聲俱無處所

卽聽與聲二處虛妄本非因緣非自然性又推香處  
文云阿難汝又嗅此鑪中栴檀此香若復然於一鉢  
室羅筏城四十里內同時聞氣於意云何此香爲復  
生栴檀木生於汝鼻爲生於空阿難若復此香生於  
汝鼻稱鼻所生當從鼻出鼻非栴檀云何鼻中有栴  
檀氣稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義若生  
於空空性常恒香應常在何藉鑪中爇此枯木若生  
於木則此香質因爇成煙若鼻得聞合蒙煙氣其煙  
騰空未及遙遠四十里內云何已聞是故當知香鼻  
與聞俱無處所卽嗅與香二處虛妄本非因緣非自



然性推味處文云阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍醐名爲上味於意云何此味爲復生於空中生於舌中爲生食中阿難若復此味生於汝舌在汝口中只有一舌其舌爾時已成酥味遇黑石蜜應不推移若不變移不名知味若變移者舌非多體云何多味一舌之知若生於食食非有識云何自知又食自知卽同他食何預於汝名味之知若生於空汝噉虚空當作何味必其虚空若作鹹味旣鹹汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚旣常受鹹了不知淡若不識淡亦不覺鹹必無所知云何名味是故當知味

舌與嘗俱無處所卽嘗與味二俱虛妄本非因緣非自然性推觸處文云阿難汝常晨朝以手摩頭於意云何此摩所知誰爲能觸能爲在手爲復在頭若在於手頭則無知云何成觸若在於頭手則無用云何名觸若各各有則汝阿難應有二身若頭與手一觸所生則手與頭當爲一體若一體者觸則無成若二體者觸誰爲在在能非所在所非能不應虚空與汝成觸是故當知覺觸與身俱無處所卽身與觸二俱虛妄本非因緣非自然性今推十二根塵處所旣無則前六根門無處而入後十八界無界而分可驗衆

生界中卽今現行心境俱空世俗諦中假施設法悉皆無有夫宗鏡所錄皆是現證法門一入全真更無前後如或不信但靜思看若見一念無生自然與經冥合如菩薩念佛三昧經偈云此身常無知如草木瓦礫菩提無形色寂滅恒不生身不觸菩提菩提不觸身心不觸菩提菩提不觸心而能有相觸實爲不思議釋曰故知色不至眼耳不到聲而有見聞是不可思議以自性離中而有顯現故知六根無對皆是無諍法門諸境含虛盡冥不二之道卽今衆生境界真不可思議矣曷用遠求諸聖作用而自鄙劣者哉

此宗鏡是照衆生之癡闇同諸佛之光明使法界合生一時圓證如法集經云須菩提白佛言世尊眼色二法無所諍競以不和合故以此二法不相到故夫不合不到法皆無違諍世尊法無有二是故不諍廣百門論破根境品云復次若耳根境合知者不應遠近一時俱聞聲從質來旣有遠近不應一念同至耳根耳無光明不應趣境又聲離質來入耳聞亦不應理鐘鼓等聲現不離質遠可聞故若耳與聲無聞而取如香等不辯方維若耳與聲不合而取應無遠近一切皆聞不合體無相無別故或應一切皆不能聞



是故耳根聲合不合實取自境二俱不成又云心若趣塵體則不徧心常往境我應無心然微細心身中恒有睡眠悶等諸位常行有息等故夢可得故勞倦增故引覺心故任持身故觸身覺故又若內身恒無心者如死屍等害應無愆供應無福則與空見外道應同有執心體不徧不行但用有行亦同此過心用心體不相離故又若心體往趣前塵有觸內身應無覺受應勤思慮不損內心如是諸宗執實根境皆不應理應信非真又一切世間有情無情諸法義相如依陽燄有水想生誑惑自心亦爲他說由此妄想建

立根塵及餘世間諸事差別如顯此想依多法成是假非真故說想蘊乃至如諸幻事體實雖無而能發生種種妄識眼等亦爾體相皆虛如矯誑人生他妄識想隨此發境豈爲真根境皆虛猶如幻事大集經偈云至心念法思惟法是故不見色與聲若得入於深法界爾時則無色聲等般若燈論偈云眼不見色塵意不知諸法此名最上實世人不能度是以根境唯心名相俱寂故知世諦真諦同趣佛乘有情無情咸歸智地以真無中絕名絕相心智路斷是不可思議以俗有中如幻如化無中顯現是不可思議不可

以情識知不可以有無測所以廣百門論明世間法有五種難測頌云世間諸所有無不皆難測根境理同然智者何驚異論曰如一思業能感當來內外無邊果相差別極善工匠所不能爲是名世間第一難測又如外種生長芽莖無量枝條華葉根果形色間雜嚴麗宛然是名世間第二難測又如華樹名曰無憂姪女觸之衆華競發枝條垂拂如有愛心是名世間第三難測又如華樹名如樂音聞作樂聲舉身搖動枝條裊娜如舞躍人是名世間第四難測又如華樹名好鳥吟聞鳥吟聲即便搖動枝條裊娜如喜抃

人是名世間第五難測如是難測世事無邊根境有無方之甚易世俗故有勝義故空諸有智人不應驚異如中觀論偈云以法知有人以人知有法離法何有人離人何有法法者眼耳苦樂等人者是本住汝謂以有法故知有人以有人故知有法今離眼耳等法何有人離人何有眼耳等法復次一切眼等根實無有本住眼耳等諸根異相而分別眼耳等諸根苦樂等諸法實無有本住因眼綠色生眼識以和合因緣知有眼等諸根不以本住故如是故偈中說一切眼耳等根實無有本住眼耳等諸根各自能分別間



曰若眼等諸根無有本住者眼等一一根云何能知塵若一切眼耳等諸根苦樂等諸法無本住者今一一根云何能知塵眼耳等諸根無思惟不應有知而實知塵當知離眼耳等諸根更有能知塵者答曰若爾者爲一一根中各有知者爲一知者在諸根中二俱有過何者若諸根各有知者卽成多人若一知在諸根中者或眼正緣色時知已屬眼聲塵起時耳應不聞如無言說經偈云内外地界無二義如來智慧能覺了彼無二相及不二一相無相如是知金光女經云文殊師利語彼童女應觀諸界童女答言文殊

師利譬如劫燒時三界等亦爾般若波羅蜜經云彼一切法無知者無見者彼說法師亦不可得不可以心分別不可以意能知佛母經云阿姉眼不見色乃至意不知法如是菩提離故眼色離乃至菩提離故意法離等入楞伽經偈云如水流枯竭波浪則不起如是意識滅種種識不生又偈云此中無心識如虛空陽燄如是知諸法而不知一法究竟一乘實性論偈云如一切世間依虛空生滅依於無漏界有諸根生滅火不燒虛空若燒無是處如是老病死不能燒佛性地依於水住水復依於風風依於虛空空不依

地等如是陰界根住煩惱業中諸煩惱業等住不善思惟不善思惟行住清淨心中自性清淨心不住彼諸法陰入界如地煩惱業如水不正念如風淨心界如空依性起邪念念起煩惱業能起陰界入依止於五陰界入等諸法有諸根生滅如世界成壞淨心如虛空無因復無緣及無和合義亦無生住滅如虛空淨心常明無轉變爲虛妄分別客塵煩惱染又五現識不動唯意識分別如首楞嚴經云佛告阿難識性無源因於六種根塵妄出汝今徧觀此會聖衆用目循歷其目周視但如鏡中無別分析汝識於中次第

標指此是文殊此富樓那此目捷連此須菩提此舍利弗等如五現量周圓而視如鏡中鑒像而無分別若第六意根卽次第分別非如五現量頓見又經云識動見澄者見澄卽五現量識分別爲動又經云本無所從者此識心本來湛然不從修得本來澄寂五現量識亦復如是問意識緣境多少三境三量如何分別答古德云第六意識卽比量意識能緣三世法三性法三界法一百法等法爾皆是第六意識緣也有二一明了二獨頭且明了者唯於五根門中取五塵境是初念與五同緣時率爾心中唯是現量緣其



實五塵境若後念已去不妨通比量非量作行解緣其長等假色卽比量或於五塵上起執時便是非量卽明了意識前後許通三量三境中若緣五塵實法時是性境若後念行解心緣長等假色時卽眞獨影似帶質二獨頭意識有三一夢中獨頭亦緣十八界法唯是獨影境非實此夢中境唯是法處收亦無本質二覺寤獨頭而緣一切法有漏無漏有爲無爲世出世間有體無體空華兔角三世一切法皆悉緣得問此覺寤意識一念緣十八界時有幾相分幾本質幾見分答本質相分各有十八箇見分唯一問如何

有十八相分答十八相分從十八本質起卽有十八相分如一面鏡中觀無量人影外邊有十八實人鏡卽是一於鏡上現有十八人影像見分亦爾一見分能緣得十八相分若質影有十八以是所緣境則無過若一念有十八見分便有多心過三定中獨頭亦緣十八界一百法過未境及眞如等若假若實皆能緣故三量分別者若是明了意識前後念通三量夢中獨頭唯非量以不稱境故覺寤通三量若緣有體法時緣五境界等通現量故若緣五根界七心界等是比量若緣空華過未境等通比量非量若定中唯

是現量雖緣假法以不妄執無計度故唯現量又獨  
頭意識卽獨生散意緣影像門影像者諸有極微是  
極迥極略二色皆是假影色也但於觀心析麤色至  
色邊際假立極微唯觀心影像都無實體

宗鏡錄卷第五十四

音釋

婁娜

婁奴了切與嫺同娜  
奴可切婁娜搖曳貌

丹陽居士賀學禮施銀三兩三錢四分刻此  
宗鏡錄第五十四卷共字六千六百八十六箇  
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書進賢洪國輔刻  
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

宗鏡錄卷第五十五

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫論法處之色都有幾種答有五種一極略色二極  
迥色三受所引色四徧計色五定果色一極略色者  
以極微爲體但是析彼五根五塵四大定果色至極  
微位卽此極微便是極略色體二極迥色者卽空間  
六般光影明暗等麤色令析此六般麤色至極微位  
此細色爲極迥色體又若上下空界所見青黃赤  
白光影明暗卽總名空一顯色及門牕孔隙中所現  
者卽總名迥色三受所引色者受者是領納義所引



色者卽思種現上有防發功能名所引色意云由於師教處領受爲能引發起思種現上防發功能名所引色卽此防發功能不能表示他故亦名無表色卽以無表色爲體四徧計色者卽妄心徧計五定果色者定中現境已上法處五般色都分爲三門一影像門二無表門三定果門第一影像門者影者流類義像者相似義卽所變相分是本質之流類又與本質相似故名影像諸有極微者卽是極略極迴二色此但是觀心析麤成細假立極微唯有觀心影像都無實體獨生散意者卽簡定中及明了意識今唯取散

位獨頭闇意識

散意識構獲緣五根五塵水月

鏡像時當情變起徧計影像相分此是假非實故與極略等同立一影像門問且如水中月鏡中像眼識亦緣如何言假唯意識緣答水月鏡像唯是法境但以水鏡爲緣其意識便妄計有月有像竝非眼識之境亦是徧計色收又徧計是妄心極略等是觀心同是假影像故所以總立第二無表門一律儀有表色者卽師前受戒時是由此表色故方熏得善思種子有防發功能立其無表色二不律儀有表色者卽正下刀殺生造業時是由此有表色方熏得不善思種

子有防發功能立其無表色若處中有表色者卽正禮佛行道及毆擊罵詈時是由此有無表色方熏得善惡思種亦有防發功能立其無表色問若水月鏡像是第六意識作解心緣唯是其假長短方圓色收者卽是明了意識緣於色塵故如何是獨頭意識緣徧計色收耶答若是智者了此見相形假卽於色塵處收若迷者不了妄執爲實變起影像此假相分但徧計色收法處所攝問所云影像是二所緣者何答一親者影像疎者是質也先辯影像者親所緣緣者謂諸相分與能緣見分體不相離卽見分所仗託境

是所等量處也卽所託名爲緣所慮名所緣緣此二義名所緣緣也卽此影像有四名一影像二相分三內所慮託四親所緣緣次辯本質者若與能緣體相離卽疎所緣緣以隔相分故卽本質上能緣見分相離故名離問旣相離如何名所緣緣答爲質能起相分生故以起約相分令見分有所慮故卽本質起所緣故亦名所緣緣也以親所緣緣爲增上緣故亦得名所緣緣卽起所緣故亦有三名一名本質二名外所慮託三名疎所緣緣卽爲本質能起相分相分起見分見分起自證分自證分能起證自證分卽爲質



能起約自所慮託相分故說本質亦名所緣緣且如法識能了一切法者卽第六意識都有五般皆緣法境一定中獨頭意識緣於定境定境之中有理有事事中有極略極迥及定自在所生法處諸色二散位獨頭緣受所引及徧計所起諸法處色如緣空華兔角鏡像水月構劃所生者竝法處攝三夢中獨頭緣夢中境徧計所執法處色四明了意識依五根門與前五識同緣五塵明了取境名明了意識五亂意識是散意識於五根中狂亂而起然不與五識同緣如患熱病見青爲黃非是眼識是此緣故緣徧計所執

色又若明了意識於五根門與五同緣五塵境故應以五識爲俱有依除獨頭起獨頭起者總有四種一謂定中獨頭緣於定境不與五識同緣二夢中獨頭緣法塵境夢中諸相亦徧計所起三散位獨頭構劃境相緣徧計所起色四亂意識亦名獨頭可知問六識與幾心所相應答論頌云此心所徧行別境善煩惱隨煩惱不定皆三受相應此六轉識總與六位心所相應謂徧行等恒依心起與心相應繫屬於心故名心所如屬我物立我所名心於所緣唯取總相心所於彼亦取別相助成心事得心所名如畫師資作

模填彩瑜伽說識能了別事之總相作意了此所未了相卽諸心所所取別相觸能了此可意等相受能了此攝受等相想能了此言說因相思能了此正因等相故作意等名心所法此表心所亦緣總相餘處復說欲亦能了可樂事相勝解亦了決定事相念亦能了慣習事相定慧亦了得失等相由此於境起善染等諸心所法皆於所緣兼取別相六位差別者謂徧行有五別境亦五善有十一煩惱有六隨煩惱有二十不定有四如是六位合五十一一切心中定可得故餘別別境而得生故唯善心中可得生故性是

根本煩惱攝故唯是煩惱等染性故於善染等皆不定故乃至此六轉識易脫不定故皆容與三受相應皆領順違非二相故領順境相適悅身心說名樂受領違境相逼迫身心說名苦受領中容境相於身於心非逼非悅名不苦樂受釋云上三句頌列六位心所總名下一句正解受位心所行相者心取境之總相但總取而已不別分別如言緣青但總取青不更分別心所於彼取總別相故說亦言如畫師資作模填彩者師謂博士資謂弟子如師作模畫形旣已弟子填彩彩於模填不離模故如取總相著彩色時令



媚好出如亦取別相心心所法取境亦爾識能了別  
事之總相不言取別相以是主故若取別相卽心所  
故作意一法獨能了別衆多別相由作意能令心心  
所取境功力勝故有此總取多法別相瑜伽論云以  
作意爲初此論以觸爲初和合勝故各據一義觸能  
取三謂可意不可意俱相違相受中攝受損害俱相  
違等想能了言說因相者能取境分劑相故謂此是  
青非青等便起言說故想之相言說因也思了正因  
邪因俱相違等卽是境上正邪等相業之因也一切  
心中定可得者卽徧行不問何心但起必有故餘別

別境而得生者五別境也唯善心中可得生故者善  
十一法唯善心有體是根本能生諸惑卽貪等六於  
善染心皆不定者卽不定四謂於善染無記三性心  
皆不定故此六轉識易脫不定故者然此六識非如  
七八體皆易脫恒不定故易脫是間斷轉變義不定  
是欣感捨行互起故皆通三受問如何是六識現起  
分位答唯識頌云依止根本識五識隨緣現或俱或  
不俱如濤波依水意識常現起除生無想天及無心  
二定睡眠與悶絕根本識者阿陀那識染淨諸識生  
根本故依止者謂前六轉識以根本識爲共依五識

者謂前五轉識種類相似故總說之隨緣現言顯非常起緣謂作意根境等緣謂五識身內依本識外隨作意五根境等衆緣和合方得現前由此或俱或不俱起外緣合者有頓漸故如水濤波隨緣多少五轉識行相麤動所藉衆緣時多不具故起時少不起時多第六意識雖亦麤動而所藉緣無時不具由違緣故有時不起第七八識行相微細所藉衆緣一切時有故無緣礙令總不行又五識身不能思慮唯外門轉起藉多緣故斷時多現行時少第六意識自能思慮內外門轉不藉多緣唯除五位常能現起故斷時

少現起時多由斯不說此隨緣現釋云依止者謂前六轉識以根本識爲共依者此前六識以根本識爲共依卽現行本識也識皆共故親依者卽種子識各別種故前五轉識種類相似者有五一謂俱依色根二同緣色境三俱但緣現在四俱現量得五俱有間斷種類相似故總合說如水波濤隨緣多少者解深密經云如大瀑流水若有一浪生緣現前唯一浪轉乃至多浪生緣現前有多浪轉諸識亦爾如瀑流水依阿陀那故乃至諸識得轉等此以五識喻於濤波本識喻瀑水五識身不能思慮無尋伺故不能自起



藉他引故第六意識自能思慮內外門轉唯除無想  
天無想定滅盡定睡眠悶絕等五位常能現起故又  
古釋云一者如多波浪以一大海爲依起多浪二者  
鏡像以一大鏡爲依起多像海鏡二法喻本心識浪  
像喻於轉識一念之中有四業一了別器業二了別  
依業三了別我業四了別境界此諸了別剎那剎那  
俱轉可得是故一識於一剎那有如是等業用差別  
如密嚴經偈云如奔電浮雲皆僞而非實如匠作瓶  
等由分別所成仁王應諦聽世間諸有情習氣常覆  
心生種種戲論末那與意識并諸識相續五法及三

性二種之無我恒共而相應如風激瀑水轉起諸識  
流浪生流不停賴耶亦如是無始諸習氣猶如彼瀑  
流爲境風所動而起諸識浪恒無斷絕時八種流注  
心雖無若干體或隨緣頓起或時而漸生取境亦復  
然漸頓而差別心轉於舍宅日月與星宿樹枝葉華  
果山林及軍衆於如是等處皆能漸頓生多令能頓  
現或漸起差別若時於夢中見昔所更境及想念初  
生乃至於老死算數與衆物尋思於句義觀於異文  
彩受諸好飲食於如是境界漸次能了知或有時頓  
生而能取之者心性本清淨不可得思議是如來妙

藏如金處於鑛意生從藏識餘六亦復然識六種或多差別於三界賴耶與能熏及餘心法等染淨諸種子雖同住無染佛種性亦然定非定常淨如海水常住波濤而轉移賴耶亦復然隨諸地差別修有下中上捨染而明顯如上廣明意根緣境分別最彊諸識所以一切善惡意爲先導意起速疾意在言前意善卽法正意惡卽境邪如一氣喻之卽溫吹之卽冷似一水寒之卽結暖之卽融況一心縱之卽凡弘之卽聖轉變雖異真性無虧如鴛鴦羅經云意法前行意勝意生意法淨信若說若作快樂自追如影隨形

我爲聲聞乘說此偈意者謂如來藏義若自性清淨意是如來藏勝一切法一切法是如來藏所作及淨信意法斷一切煩惱故見我界故若自淨信有如來藏然後若說若作得成佛時若說若作度一切世間如人見影見如來藏亦復如是是故說如影隨順意法前行意勝意生意法爲惡若說若作衆苦自追如輪隨跡此偈說煩惱義意法惡者爲無量煩惱所覆造作諸惡故名爲惡自性淨心如來藏入無量煩惱義如是躁濁不息故若說若作一切衆苦常隨不絕如輪隨跡者諸惡積聚生死輪迴轉一切衆生於三



惡趣中如輪隨跡是故說於福遲緩者心樂於惡法  
釋曰一念心淨見如來藏性能自度度他受寂滅樂  
如影順身若一念心惡入塵勞網墮諸趣中受生死  
苦如輪隨跡以影順喻者卽常不離故以輪跡喻者  
卽速疾轉故所以善惡隨心未曾間斷若善見者當  
處解脫所以大乘理趣經云是故菩薩觀察五蓋何  
因而起云何遠離菩薩應當先觀色欲猶如水月水  
動月動心生法生貪欲之心亦復如是念念不住速  
起速滅大乘本生心地觀經云以清淨心爲善業根  
以不善心爲惡業根心清淨故世界清淨心雜穢故

世界雜穢我佛法中以心爲王一切諸法無不由心  
所以如樹提生於猛火之中火不能害佛言是兒業  
報非我所作故知自心所造他力不移則升沉之路  
匪遙黑白之報斯在善惡果報雖殊皆從妄想心鏡  
所現如入楞伽經偈云譬如鏡中像雖見而非有熏  
習鏡心見凡夫言有二不知唯心見是故分別二如  
實但知心分別則不生故知若實識心如鏡中自見  
面像終不更於外塵妄生執取既解相縛業海全枯  
如賢劫定意經云消滅一切諸所有業覩見一切衆  
生根源是曰智慧問意識於五位不起者如何是五

位行相能令意識不起答識論云無想天者謂修彼定厭麤想力生彼天中違不恒行心及心所想滅爲首名無想天及無心二定者謂無想定滅盡定俱無六識故名無心無想定者謂有異生伏徧淨貪未伏上染由出離想作意爲先令不恒行心心所滅想滅爲首立無想名令身安和故亦名定滅盡定者謂有無學或有學聖已伏惑離無所有貪上貪不定由止息想作意爲先令不恒行恒行染汙心心所滅立滅盡名令心安和故亦名定無心睡眠與悶絕者謂有極重睡眠悶絕令前六識皆不現行至此五位中異

生有四除在滅定聖唯後三於中如來自在菩薩唯得有一無睡眠故釋云無想天厭麤想力者謂諸外道以想爲生死之因卽偏厭之唯前六識想非第七八故言麤想細想在故滅於六識七八微細彼不能知故不滅也無想定伏徧淨貪者謂第三禪無第四禪已上貪猶未伏顯離欲也出離想者顯想卽作涅槃想也不恒行等滅者顯所滅識多少也作意伏染而入定者觀想如病如癰如箭於所生起種種想中厭背而住唯謂無想寂靜微妙於無想中持心而住如是漸次離諸所緣心便寂滅滅盡定者謂有無學



等者有學聖者除初二果唯身證不還第三果人有學中除異生故離無所有貪上貪不障定者以滅定唯依非想定起故此依初修二乘者言離菩薩伏不離貪卽此亦名滅受想定此五位中異生有四等者除滅盡定聖唯有後三佛及八地已去菩薩唯得有一滅定無睡眠悶絕二以惡法故現似有睡覺無有故卽二乘無學亦有悶絕也問滅盡定與無想定俱稱無心二定何別答有四義不同古釋云一約得人異滅盡定是聖人得無想是凡夫得二祈願異入滅盡定者作正息想求功德入無想定作解脫入三感

果不感果異無想定是有漏能感無想天別報果滅定是無漏不感三界果四滅識多少異滅盡定滅識多兼滅第七染分末那無想定滅識少空滅前六識問且如滅盡無心等位既是無心云何不出三界答無心者但伏前六識麤心亦稱無心七八識心猶在非全無心如成業論云心有二種一集起心無量種子集起處故二種種心所緣行想差別轉故滅定等位闕第二心名無心如一足馬闕一足故亦名無足問五根四大種而成内外一切諸法何法具大何法具種答古釋四句料簡一是大而非種卽虚空周徧

故是大非生故非種二是種非大卽五根等能生故名種不徧故非大三亦種亦大卽地水等體寬廣故名大與所造色爲依故名種四非大非種卽趣寂聲聞問六根分見聞覺知都具幾量答準瑜伽有三量一證量二比量三至教量論云三量建立六根依證量中眼根心心數法名見依餘耳等五根心心數法名知依比量心心數法名覺依至教量心心數法名聞又云若見若知言說是依現量若覺言說是依比量若聞言說依至教量釋云證量者卽境現在前分明證了名證量眼心心數名見耳等五根心心數法

於證量中了自境時總名知意根心心數法於比量中了別境界名覺如隔牆見角比知是牛比度推求唯在意根依至教量心心數法名聞卽至聖之言教名爲至教量亦云聖言教量西土簡法須具此三量問四大六根中以何爲主答以心爲主四大等無自體故互無力用因心而有故稱爲主遺教經云此五根者心爲其主此明託胎之始心在諸根之初名之爲主然雖一期爲主亦不定故台教明其心不能控制諸根心爲受總門若身病時心亦隨病寧得是主耶或時更互論主如地具四微則鈍爲水所制水有



三微爲火所制火但二微爲風所制風有一微爲心所制心無有微故得爲主復爲四大所惱主義不成故無正主又若四大各守其性者地守堅性不應動水守濕性不應波火守熱性不應燄風守動性不應持失本性故則是不實不實故空請觀音經云地無堅性水性不住火從緣生風性無礙一一皆入如實之際又心亦不定善惡互奪彊熟業牽識論云心意識一法異名對數名心能生名意分別名識又前起爲心次起爲意後了爲識或此世心雖行善先世惡業熟旣與時合卽受惡報故爲熟業所牽或一生成

雖行惡臨終時善心猛盛卽隨善上升故爲彊業所牽以知世間無一法定有自體但隨緣轉念念不可得故不可定執一門而生取捨旣一一法無體用不自在念念不可得則悉入如實之際於實際中名義俱息如四眼入佛眼十智入實智皆失名字如物投蜜似川會海一一異味無不甘鹹如萬法歸宗鏡之中同遵一道問隨境各立六識之名此依五色根未自在說於自在位如何分別答若自在位中則諸根互用如法華明鼻根卽能見色觀心等論云若得自在諸根互用一根發識緣一切境但可隨根無相濫

失乃至佛地經說成所作智決擇有情心行差別起  
三業化作四記等若不徧緣無此能故釋云三業化  
合有十種佛地經說身化有三一現神通化二現受  
生化三現業果化語化亦有三一慶慰語化二方便  
語化三辯物語化意化有四一決擇意化二造作意  
化三發起意化四領受意化領受化中四記者一謂  
一向記二分別記三反問記四默置記已上六識之  
相總成三業之門未轉依中隨流徇境發雜染之種  
結生死之根唯起蓋纏但繁苦集背清淨之覺性合  
界處之妄塵立心之垣墻作四流之波浪至轉依

位冥真返流隨智慧行成無漏善道諦所攝正理相  
應現妙觀察心決四生之疑網爲成所作智起三輪  
之化原若也究之於心塵勞爲菩提之妙用失之於  
旨常樂作生滅之苦輪故知染淨非他得喪在我似  
手反覆如人醉醒何者反亦是手覆亦是手要且反  
時非覆時覆時非反時然俱不離手醉亦是人醒亦  
是人要且醉時非醒時醒時非醉時然不離醉有醒  
亦不卽醉是醒如迷亦是心悟亦是心要且迷時非  
悟時悟時非迷時然迷悟非別卽時節有異唯在般  
若轉變臨時一體匪移千差自別迷之枉遭沉沒念



念成凡悟之本自圓明心心證聖問一切諸法皆藉緣生八識之中各具幾緣成立答眼具九緣一空緣謂空疎無物障礙於前境故謂無障礙引發生起能緣識故又離中知故二明緣明謂光明離暗相故分明顯了開闢引導能緣識故三根緣謂自眼根爲所依故四境緣與能緣識爲所緣故牽生引發能緣識故五作意緣發作心意能生起故於心種位譬令生現於現行位引心至境六根本緣謂第八識與其眼等識而爲根株作元本故與前七識爲所依故七染淨緣謂第七識與前六皆爲染淨所依故八分別緣

謂第六識分明了別於前境故九種子緣謂眼識種子能生現故亦名親辦自果緣親實建辦自識現行名爲自果若耳識緣徑直之聲唯具前八緣除前明緣設於暗中亦能聞故若鼻舌身三識緣香味觸時唯具七緣除前空明二緣此三是合中知故不假空緣若第六意識緣一切境時唯具五緣一根本二根緣三作意四種子五境緣除空明分別染淨四緣又第六意識四種中若定夢獨散此二卽具五緣若明了意隨前五識或七八九等具緣多少故若第七識有漏位中緣第八見分爲我之時唯具三緣一根本

緣卽第八識二作意三種子若第八識緣種子根身  
器世間時唯具四緣一境緣卽前三境二根緣卽第  
七識三種子四作意若加等無間緣於前八識上更  
各添一緣眼卽具十緣等問八識於三界中總具不  
答不具古釋云八識於三界九地具有無者欲界一  
地具有八種識色界初禪一地只有六識無鼻舌二  
識從二禪已上乃至無色界已來唯有後三識無前  
五識欲界人天鬼畜四趣皆具八識就地獄趣中無  
間獄無前五識唯有後三識或兼無第六已居極重  
悶位故問如何是諸識徧計有無答古德云五八識

無執以因緣變故唯現量夫爲執者必須彊思計度  
等有執也唯第六第七有徧計分別故卽六七二識  
有執也又四句一徧而非計卽第六獨頭意識徧緣  
一切不計執故二計而非徧卽第七識唯緣賴耶起  
計度故三亦徧亦計第六識因中有周徧計度四非  
計非徧卽五識唯緣五塵無計度故前五識任運證  
境不帶名言唯現量故第八亦然

宗鏡錄卷第五十五

音釋

喻

許及切  
與吸同

鴛鴦魔

梵語也此  
云指髮

徇

私聞切  
從也





丹陽居士賀學禮施銀三兩二錢八分刻此  
宗鏡錄第五十五卷計字六千五百四十八箇  
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書上元李再興刻  
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

石鏡錄

井ノ十一