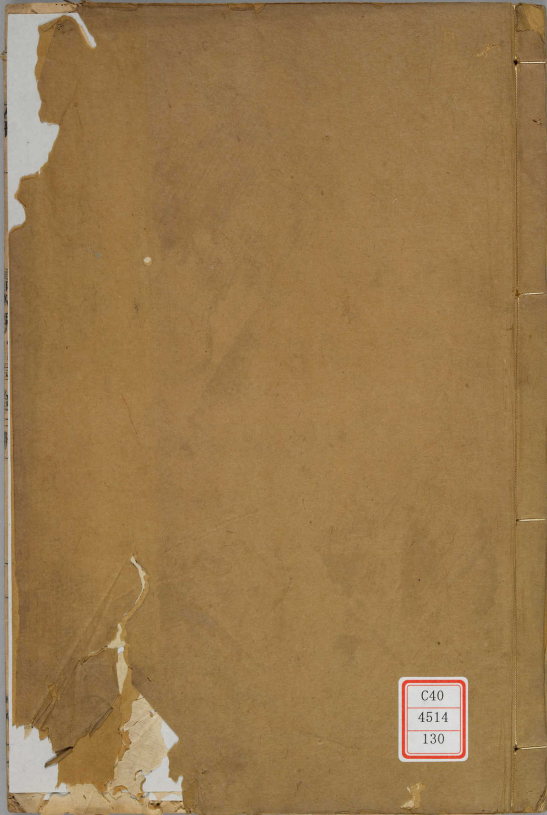




|      |
|------|
| C40  |
| 4514 |
| 130  |

C40-4514

了翁上座請大藏及有  
家書置之武州紫雲山  
我微笑塔院庫中永  
為學士不敢許出院內  
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

攝大乘論釋卷第二十一

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋應知依止勝相勝語第一

此品有  
十七章

無等聖教章第一

論曰阿毗達磨大乘修多羅中婆伽婆前善入大乘  
菩薩為顯揚大乘大體故說所謂為大乘故諸佛世  
尊有十種勝相勝語

釋曰問何為造論答為敷演應知甚深寬大法性故  
若除不承佛菩薩力何人有能於此解釋復以何義



故此論作如此相說若離阿毗達磨言則不知是耶  
說爲此義故又是出經名如言十地經今當釋彼經  
名爲令不知者令知故言阿毗達磨修多羅者彼修  
多羅中明此阿毗達磨法門故亦爲顯修多羅名故  
言大乘者簡異聲聞阿毗達磨故亦有非聖說阿毗  
達磨有人自以分別慧謂是佛說阿毗達磨或言聲  
聞所說或言世智者所作爲此故言大乘修多羅卽  
顯示異於聲聞等故復次言阿毗達磨者顯示菩薩  
藏攝故復次藏攝者顯示調伏自煩惱故於大乘中  
是菩薩煩惱菩薩以分別爲煩惱故阿毗達磨者甚

深寬大爲相此藏有三種謂修多羅阿毗達磨毗那  
耶卽此三上下乘別故爲二謂聲聞藏菩薩藏復次  
此三及二何故名藏答由攝故謂攝一切所應知義  
云何成三有九因緣故對治諸疑者修多羅若人於  
義有疑爲令彼人於彼義得決定故說對治著二邊  
者毗那耶遮有罪過受用故謂著欲樂邊聽無罪過  
受用故遮自疲苦邊對治自見著者阿毗達磨由顯  
無倒相故復次說三學者修多羅具足增上戒增上  
心者毗那耶由持戒故得不悔等次第得三摩提具  
足增上慧者阿毗達磨簡擇無倒義故復次說法及

義者修多羅成就法義者毗耶若修行人調伏煩惱於中得通達故於法義決定善巧者阿毗達磨由此等九因緣故立三藏此等皆爲解脫生死故復次云何得解脫熏知寂通故得解脫由聞故熏於心由思故知於修由奢摩他故寂靜毗鉢舍那故通達此修多羅毗耶阿毗達磨畧說各有四義菩薩解此則得一切智聲聞隨解一偈義則得流盡云何各有四義一依二相三法四義貫穿此者修多羅於中依者依處依人依所爲故說相者世諦相第一義諦相法者陰界入緣生諦念定無量無色解脫勝處一切

處菩提分辯才無諍等義者隨順相續故一向二數三伏四普集應知此是阿毗達磨向者阿毗達磨是向無住處涅槃法說諦菩提分解脫等門故數者阿毗達磨是數法於一一法中決了其自相通相等差別有無量說故伏者阿毗達磨是伏他法能伏他論由具立宗等故普集者由阿毗達磨普集修多羅義故復次毗耶四者一罪過二緣起三還淨四出離應知於中罪過者謂五篇罪緣起者起罪有四一無知二放逸三煩惱熾盛四不尊重還淨者由淨心非治罪法如禁戒攝持故出離者有七種一自說發露



二與學等治罰三一向禁斷立學句復以別道理故  
聽四已解謂衆僧同意共解故五轉身謂比丘比丘  
尼轉男女根若不共罪六真實觀由作法鬱陀那勝  
觀故七法爾得謂得見諦已小罪及隨小罪法爾無  
有故復次毗那耶有四義應知一人謂依此立學處  
二立制謂如所白彼人罪過大師集衆制學處三分  
別謂制學句已隨更解釋令分分差別四決判謂於  
彼分中云何得罪云何無罪令決定知故今當釋本  
文婆伽婆前者爲顯恭敬無異言故善入大乘者謂  
得陀羅尼等功德顯示得彼功德已於文於義能正

持正說故此菩薩名善入大乘何爲而說爲顯發大  
乘大體故顯發者曠說彼大體故所謂爲大乘故者  
依於大乘故十種勝相勝語者十相勝故所以語勝  
由此故彼有十種勝相勝語復次勝言者兩相形故  
如此物勝過於彼最上義是勝義復次由因體勝故  
彼果語勝今當說彼十種

論曰諸佛世尊有應知依止勝相勝語應知勝相勝  
語入應知勝相勝語彼入因果勝相勝語彼因果修  
勝相勝語於彼修差別中增上戒勝相勝語增上心  
勝相勝語增上慧勝相勝語滅勝相勝語智勝相勝



語如是等所說修多羅句顯於大乘是佛語

釋曰應知依止勝相勝語者所可知法名應知謂彼染淨等法卽是三性依止者是因義應知依止卽是勝相故言應知依止勝相由彼勝相故語勝卽是阿黎耶識如是等畧釋義乃至智勝相亦爾智卽勝相故言智勝相應知相者謂應知自性應知卽是相故言應知相卽是三性入應知勝相者此應知相中若所入及能入俱名人卽是惟識卽此入名彼入言彼入因果者惟識名人因者謂世間施等諸波羅蜜卽是加行時果體者卽此通達時爲出世間體故彼因

果修差別者卽是前因果於此因果中修之差別修者謂數習故此數習於諸地轉勝故名差別卽是十地於此修差別中增上戒學者爲戒修學名增上戒卽是十地中所有菩薩禁戒於諸不善無復作心故增上心學者內觀心此心卽是增上學謂三摩提故增上慧學者勝得慧名增上慧此慧卽是增上學增上慧學卽是無分別智故滅勝相者謂最勝種類自體滅於煩惱障智障故卽是無任處涅槃故智勝相勝語者無障礙智名勝智相彼無分別智有對治佛智者離一切隨眠障卽是無分別智之殊勝

論曰復次云何顯發此等所說十處聲聞乘中不說  
唯大乘中說故所謂阿黎耶識說爲應知依止體三  
種自性分別依止他成就說爲應知相體唯識說爲  
入應知相體六波羅蜜說爲入因果體菩薩十地說  
爲入因果修差別體菩薩禁戒說爲增上戒體徧行  
及虛空器等三摩提說爲增上心體無分別智說爲  
增上慧體無住涅槃說爲彼果滅體諸佛三身自性  
身共用身化身說爲彼果智體由此等十處故與聲  
聞乘殊異殊異者最上故由世尊爲菩薩說是故言  
諸佛世尊爲大乘故有十種勝相勝語應知

釋曰云何顯發者謂有何相貌故六波羅蜜爲入彼  
因果體者謂唯識觀得入三性卽是清淨波羅蜜因  
雖是世間能引出世間故人地已去卽是清淨爲出  
世果體故菩薩十地爲彼因果修差別體者卽是諸  
地中修習三學果者卽此三學果名果此果中滅是  
滅果體謂滅煩惱障智障故無分別智是增上慧學  
體者謂聲聞無四倒分別故名無分別諸菩薩於一  
切法無分別此是二無分別差別故三種佛身爲果  
智體者彼三學果名彼果彼果卽是智故言彼果智  
此體卽是彼果智體此中若離自性身卽無法身如



眼若離此則無報身如眼識此能依所依二法平等應知若離報身已入大地諸菩薩受用法不成若無受用法菩薩資糧滿足亦不成如見色化身亦爾若離此解行中諸菩薩及諸聲聞麤淺解初發修行亦不成是故決定應有三身故大乘與聲聞乘殊異者聲聞乘中不說故最上者顯示於大乘中亦殊勝故論曰復次云何以此十種如來勝相勝語得顯大乘是佛語亦得遮聲聞乘異於大乘由此十處於聲聞乘中不見說故唯於大乘中說故引生大菩提此十處成就隨順不相違得一切智智故此中有偈

應知依相入 因果修差別 三學果滅智  
上乘中殊勝 此說餘處無 見此勝覺因  
故大乘佛語 由說十處勝

釋曰此義云何能引大菩提故顯示此義此十處成就隨順不相違者能引生大菩提故引生大菩提者爲因故成就者於三學量中思量觀察如導師顯示道相故隨順者於勝得中起修行時隨順相應住故如導師所說於中隨順而住不相違者於諸地中障礙事不有故如所說道中無有賊等障礙謂生死涅槃不相障礙故

## 十義次第章第二

論曰復次此十處何故作如此次第說諸菩薩最初由於如是等諸法因中得善巧卽於緣生中得善巧故彼等次於緣所生法中得善知其相善知離增益損減二邊過故菩薩於如是等相善相應已次於彼善攝持相中應須通達卽於障礙中心得解脫故通達彼應知相已昔加行中六波羅蜜之勝得應須成就依內心清淨故此內心清淨所攝六波羅蜜於十地中應須三阿僧祇劫分分令淨故次菩薩三學應須圓滿旣圓滿已彼果涅槃及阿耨多羅三藐三菩

提應須正覺故十處作如是次第說於此說中一切大乘皆得究竟

釋曰何故作如此次第說者謂始從諸菩薩由於如是等諸法因中乃至彼果涅槃正覺阿耨多羅三藐三菩提等此說由知諸法因故得於緣生善巧由有因故果生非自在天等是故得因果二智次於因所生法應知其相其相云何分別性無執以爲有名爲增益增益於無卽是損減實有成就性離此二邊過失故名善巧次於所取應以唯識觀知其相由此觀故得無障礙次於隨順入唯識世間六波羅蜜依世



俗得已第一義者應須得謂應修淨心所攝波羅蜜  
次於十地中經三阿僧祇劫分分應修非如聲聞勝  
得於三生中起對治便得解脫次卽於彼修中戒等  
三學應令圓滿次學果涅槃煩惱障滅阿耨多羅三  
藐三菩提三身應得若大乘次第應知齊此何以故  
若欲說緣生卽入阿黎耶識中若說相卽入三性中  
若說勝得卽是唯識若說波羅蜜卽入諸波羅蜜中  
若說地卽入地中若說學卽入學處若說滅及智卽  
攝在無住處涅槃及三身佛語如此故作如是次第  
說復有別義引生大菩提等者謂能生無戲論無分

別智故成就者相應故隨順者不違三量故不相違  
者非先隨順後相違故偈說

攝持求及悲 亦隨順諸善 非黑白我見  
有益亦有損

得一切智智者謂於一切法中無間一切種智生故  
此成就等復有別義成就隨順不相違等前句爲本  
後句爲釋云何成就謂隨順故云何隨順謂不相違  
故如是展轉

衆名章第三

論曰於中卽此最初應知依止說名阿黎耶識世尊

論  
於何處說此阿黎耶識名阿黎耶識世尊於阿毗達磨經偈中說

界體無始時 諸法共依止 由此有諸趣  
及涅槃勝得

釋曰世尊於阿毗達磨阿舍中說阿黎耶識名阿黎耶識者卽是此論初所說阿毗達磨修多羅此中界者是因義諸法共依止者由是因故一切法同共依止謂依止此以爲因體有此一切法依止故諸趣果報由此得生於無量生中有力於善說惡說法中能解其義若復越次得於勝得又爲煩惱依止體由此

得有極重煩惱及牢固煩惱此等四種果報中勝者身有堪能翻此者無堪能應知一切者於生死中隨何趣非惟諸趣亦有涅槃勝得以有煩惱卽有涅槃故此阿含顯應知依止是阿黎耶識彼阿含復說論曰卽彼經復說偈

諸法所依住 一切種子識 故名黎耶識  
我爲勝人說

釋曰此偈第二句釋第一句勝人者謂諸菩薩故論曰有此等阿含爲證然此識何因緣故說名阿黎耶一切有生染法依住爲果此識亦依彼法爲因故



名阿黎耶識又衆生依住以爲自我故名阿黎耶識  
釋曰此識名阿黎耶者謂諸法依住故依住者共轉  
故有生者謂有生起類皆名有生故染法者謂異於  
淨法故衆生依住爲自我者執取故

論曰此阿黎耶識復說名阿陀那識於中有阿含如  
世尊解節經中說

阿陀那識甚深細

一切種子轉如流

嬰兒凡夫我不說

不令分別謂爲我

釋曰復於解節阿含中佛告廣慧六趣生死中彼彼  
衆生中隨彼彼衆生類若卵生若胎生若濕生若化

生中自身轉生於出生時彼時一切種子心最初成  
熟便得和合麤大增長圓滿有二種取所謂有依色  
根取故相名分別世俗戲論等熏習取故於色界中  
有二種取無色界中無二種取廣慧此識或說名阿  
陀那於身普到徧持故或說名阿黎耶於身隱藏普  
徧同衰利安否故或說名心以積聚增長色聲香味  
觸法故廣慧依阿陀那識爲住處轉生六識身所謂  
眼識耳識鼻識舌識身識意識於中有識眼根及色  
爲緣生眼識卽彼眼識共行同時共境界有分別意  
識生若一一眼識生隨一一有分別意識與眼識共

行同時共境界生隨一時一時若二若三若四若五  
識身轉生卽彼一時一時一分別意識與五識身共  
行同時共境界生如大川流若有一起浪緣至則一  
浪生若二若多起浪緣至則多浪生彼川自流無斷  
無盡復次如淨鏡面若有一起像緣至則一像生若  
二若多起像緣至則多像生然此鏡面不轉成像亦  
無損減應知如是如是阿陀那識猶如大川依此而  
住若有隨一起眼識緣至則隨有一眼識生若乃至  
隨有起五識身緣至則隨有五識身生如是廣慧菩  
薩住法住智得心意識祕密善巧如來一切種一切

智不說菩薩齊此名心意識祕密善巧廣慧若菩薩  
於內於外如實不見阿陀那阿陀那識不見阿黎阿  
黎耶識不見滋長不見種種此二謂心不見眼色眼識不  
見耳聲耳識不見鼻香鼻識不見舌味舌識不見身  
觸身識廣慧若菩薩依法住智住法住智得心意識  
善巧又復如此義者偈中顯示阿陀那識甚深細者  
難知故一切種子轉如流者謂一切種子次第轉生  
猶如水流念念相續轉故阿陀那者顯別名故不令  
分別謂爲我者一相轉故分別謂爲我

論曰何因緣故說此識名阿陀那攝持一切有色諸



7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 20 1 2 3 4 5 6 7 8 9 30 1 2 3 4 5

論

攝持論卷第三

三

四

根故及一切自身取依處故於彼色根攝持不失乃至命在故又於相續受生時取生令得自身故是故名阿陀那。

釋曰攝持一切有色諸根故者謂此諸色根爲彼識攝持故乃至命在者卽以此句爲釋何以故以眼等諸色根阿黎耶識攝持故不如死身住青瘀等相若至死時彼識捨離故卽有此諸青瘀等相是故定知由彼攝持乃至壽限不壞故一切身取依處故者卽以相續受生時取生令得自身故等解釋以相續受生識於彼相續生處攝取故何以故能攝持自身具

足故由阿黎耶識中具足自身熏習任故卽彼生時名爲轉生卽彼生時取名爲轉生取由此取故取得自身以是義故阿黎耶識說名阿陀那識

論曰亦說名心如世尊說心意識於中意有二種一  
次第緣與作依處者由識次第滅意識依此生故第  
二染汙意與四煩惱常相應謂身見我慢我愛無明  
此意卽是餘識染汙依止餘識由第一依止生由第  
二染汙由了境義故次第義故念義故意有二種  
釋曰復說名心者阿黎耶識卽名爲心意及識二種  
有別義可見當知此心亦有別義爲顯示此故於中

次第緣與作依止處故者謂識若次第滅已得爲意識因此是第一意復有第二染汙意四種煩惱故於中身見者卽是我執由此執故則有我慢以取我自高由此等於實無我中起我渴名我愛此等三種皆以無明爲因無明者無智故餘識由第一依止生由第二染汙者若識次第滅已名爲意與當生識處所爲彼生依止故第二染汙意爲染汙依止何以故由善心中亦有我故由了境義故次第義故念義故意有二種者於中取境義故名爲識與處所義故名第一意我相等染汙義故名第二意

論曰復次云何得知有染汙意此若不有獨行無明亦不有此爲過失五識相似亦不有此爲過失如五識身有同時依止故得眼等名不有此爲過失無想定滅盡定無有差別此爲過失無想定染汙意得名滅盡定不爾故有差別又卽此無想一生無有煩惱此爲過失若彼天中無有我及慢等者又一切時我執得行謂善惡無記心若不如是唯不善心中得相應我執是煩惱故不應與善無記心共行是故若俱有而共行則無此過若相應現行則有此過故此中有偈



若獨行無明 及相似五法 二種定差別

得名無是過 無想天中生 無我則有過

我執隨順轉 一切處不有 離染意不有

二三卽相違 無此卽亦無 一切處我執

心行實義時 常與爲障礙 一切時共行

名獨行無明

釋曰此第二染汙意以何道理得成立此意若不  
則獨行無明不成何者是獨行無明未起對治  
真如智疑此與五識不相應於此處不爲障礙故若  
起對治處則於彼爲障亦不在染汙意識若卽是染

汙意識則有過失非染汙意識者以與餘煩惱共行  
獨行名則不成又若欲令卽是煩惱染汙意識者則  
有常染汙過失云何施等心得成善以常與彼相應  
故若言有意與善相應生卽建立此爲引生對治能  
治染汙意識此不成若言有善心與染汙意共生此  
善心能引生對治治滅餘識此滅則無過復次與五  
識相似故如眼識等五識則有眼等五根同時爲依  
止此意識亦應有同時依止二定無差別者若言有  
染汙意彼無想定中則有滅心定中則無可得差別  
此二定中意識不行無差別故得名者由念自身故

論  
持大異論卷第二  
名爲意若無體此名何所依若六識次第過已此識  
名意不應道理以其滅故又無想天中生一期應無  
我故若言彼處無染汙意者於彼生中則應無我諸  
聖人不應厭惡既厭惡故是故應知彼中生者應定  
有我我執隨順轉者以施等諸善皆與我相應故此  
我執若離無明則不成無明不離依止此依止離染  
汙意不可得故

論曰此意染汙故是障礙無記恒與四煩惱相應如  
色無色界煩惱是障礙無記爲色無色界奢摩他所  
藏此意一切時染著故心體第三離阿黎耶識不可  
得是故成就阿黎耶識爲心由此爲種子故意及意  
識等轉生何緣故說名爲心種種諸法熏習種子聚  
集故

釋曰以見意及轉識以阿黎耶識爲因生故心體餘  
處不可得佛說識者卽是次第滅意所攝由彼識滅  
已說爲意故復次由種種法熏習種子聚集故得名  
心於中種種者諸法各各相故熏習種子者謂有功  
能爲彼差別因故聚集者密合積聚一搏相故

論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿黎耶識阿  
陀那識微細爾醖所攝故諸聲聞人不爲知一切爾



餓故於彼雖離此說然得成就彼智令得解脫是故  
不說諸菩薩等爲欲知一切爾餓是故爲說由離此  
智不可得一切智智故

釋曰微細爾餓所攝故者比亦微細亦爾餓故名微  
細爾餓又入在微細爾餓中以難得知故又諸聲聞  
不爲知一切爾餓故修行唯作自利故彼等麤煩惱  
障唯以苦等智得滅故菩薩爲除自他煩惱障智障  
故修行是故爲說

論曰然於聲聞乘中亦以別道理說阿黎耶識如增  
一阿含中說衆生喜阿黎耶樂阿黎耶集阿黎耶求

阿黎耶爲滅阿黎耶說正法時爲聽聞故應攝耳爲  
欲知故應作意願滅阿黎耶故受法順法如來出世  
故此希有難得法世間顯現如來出生四種可讚經  
中以如是別名阿黎耶識聲聞乘中已顯現

釋曰衆生樂阿黎耶者此句爲本後以現在過去未  
來三時爲釋餘三句如文次第復有別義喜阿黎耶  
者謂現在世樂阿黎耶者謂過去世由前世樂阿黎  
耶是故復集阿黎耶由喜阿黎耶集阿黎耶故復希  
求未來世阿黎耶順法者如說行故

論曰摩訶僧祇阿含中亦以別道理說此識名爲根

本識譬如樹依根

釋曰根本識如樹依根者彼根本識爲一切識因體故譬如樹根爲枝莖等衆物因若無根枝莖等不可得故若有阿黎耶識爲諸識根本亦爾

論曰彌沙塞中亦以別道理說此識名爲窮生死聚有處有時見色心斷絕阿黎耶識中種子無有斷絕釋曰亦以別道理說爲窮生死聚者此識是窮生死聚體何以故有因緣故有處者界也謂無色界中色斷故有時者有住定時如無想定等阿黎耶識中種子不斷者色心熏習爲因後時色心還從此生

論曰由此應知依止阿陀那識心阿黎耶識根本識窮生死聚等名此阿黎耶識已成大王之路釋曰成大王路者寬大故

論曰復有餘師執心意識義一名異是義不然由見意及識義故彼心義亦須有異復有餘師執世尊所說衆生意阿黎耶等諸句者此中五取聚是阿黎耶復有餘師執與欲俱諸受是阿黎耶復有餘師執身見是阿黎耶此等諸師迷阿含及修得故於阿黎耶識起如是等執此聲聞乘中成立道理彼等所成立道理不相應若人不迷阿黎耶體相以彼所成立名



阿黎耶識卽爲最勝云何最勝若言五取聚是阿黎耶於惡趣一向苦受處生卽起厭惡彼衆生一向不愛言是著處不當道理以其常求捨離故若言諸樂受與欲俱是阿黎耶者第四禪已上無有此受已得厭惡故是諸衆生以彼爲著處不當道理若言身見是阿黎耶者佛法內人信解無我於彼卽生厭惡以彼爲著處不當道理然阿黎耶識中內我猶在故若於一向苦受處生惟求離苦聚阿黎耶識中我愛所縛故未曾求離又四禪已上生者雖厭惡欲俱樂受於阿黎耶識中我愛繫縛猶在又佛法內人雖信解

無我厭惡我見然阿黎耶識中我愛繫縛亦在是故以彼所成立阿黎耶成就阿黎耶識體則爲最勝是爲安立阿黎耶識別道理

釋曰於中不迷者謂諸菩薩惡趣者謂餓鬼畜生地獄等惡趣一向苦者彼趣報體一向非愛故彼處若有樂受生卽是津液果彼處生者其報惟苦諸樂受與欲俱是阿黎耶者第四禪已上無有此受已得厭惡故彼處衆生者謂四禪已上及卽第四禪中故彼處者謂於彼得生故內我猶在者決定取此識以爲內我故求離苦聚者願捨苦受故阿黎耶識中我愛

繫縛者以阿黎耶識爲自我由此渴愛故成繫縛

攝大乘論釋卷第二十一

音釋

鬱

於物切

翻

乎袁切

瘵

依據切

狀

於豔切

繫

古詣切

縛

伏約切

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此  
攝大乘論釋卷第二十一 計字七千  
該銀三兩一錢五分當湖比丘明慧對  
崇禎辛巳孟春般若堂識

攝大乘論釋卷第二十二

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

相章第四

論曰成立此識相云何可見畧說有三種一成立自相二成立因相三成立果相於中阿黎耶識爲自相一切染法熏習已爲彼生因攝持種子相應故於中因相者是諸染法此阿黎耶識如彼一切種子一時現起爲因故於中成立果相者此阿黎耶識以彼諸染法無始已來熏習力得生故



釋曰以如是等別名說阿黎耶識於此別說未知其相故說阿黎耶識自相因相果相等於中自相者一切染法熏習緣故識有生彼功能勝異顯示識體有此功能故攝持種子相應者彼一切染法熏習已卽爲彼法生因故言攝持種子彼熏習與彼勝能合故名相應卽此自相一切染法熏習已爲彼得生因攝持種子相應識爲諸染法熏習已得勝功能能爲彼生因此是阿黎耶識因相於中始從成立果相乃至言無始來熏習力故得生者爲諸法熏習已此識得生攝持無始熏習故名果相

熏習章第五

論曰復次何者熏習此熏習名復何所名與彼法共生共滅已能爲彼法生因此是所因義譬如胡麻以華熏之胡麻與華同生同滅以胡麻中有彼華香生因故能生香又如欲等行熏習欲等與心同生同滅已後爲欲等生因又如多聞有多聞熏習思念所聞與心同生同滅已爲彼記錄生因由攝持熏習故說名持法者應知阿黎耶識有如此道理  
釋曰彼法者卽前染法同生同滅已後爲彼生因者謂還與彼染法爲因體

不二不異章第六

論曰復次阿黎耶識中彼染法種子爲分別住爲無差別無別物體於識中住亦非不異然阿黎耶識如此而生有勝功能能生彼法說名一切種子識

釋曰阿黎耶識中彼染法種子爲分別住爲無差別耶若爾何失此諸種子若有分分差別阿黎耶識亦應有分分差別又阿黎耶識刹那滅義不成由分分差別故又善惡法所熏習卽成善惡種子體然此是無記故若無分分云何言多此義不成是故二俱有過無別物體於識中住亦非不異乃至名一切種

子識者於中言非別非不別者爲離如前所說過失故如此而生者謂如其種類而生生彼有勝能者生諸染法時與勝能相應故亦以生彼有勝能故說名一切種子識此中有譬如麥種子於生芽有能得爲種子若塵久若火損能生麥果功能便壞麥相如本功力壞故非復種子阿黎耶識亦爾有生一切法功能由與功能相應故說名一切種子識

更互爲因果章第七

論曰復次阿黎耶識與諸染法同時互爲因云何可見譬如然燈焰及炷生與燒同時爲因又如蘆束更



互相持同時不倒故識與諸法亦爾更互爲因應知如成立阿黎耶識爲染法因染法爲阿黎耶識因亦爾餘因緣不可得故

釋曰復次阿黎耶識與諸染法同時互爲因云何可見者以譬喻顯示猶如然燈焰與炷一剎那同時互爲因以依炷故焰得生卽炷爲焰生因卽彼剎那焰能燒炷卽焰爲炷燒因此卽顯示俱有因義由因現住卽見果生故從如阿黎耶識爲染法因染法爲阿黎耶識因亦爾乃至餘因緣不可得故者此言顯示阿黎耶識與諸染法更互爲因亦卽顯示因緣故

因果別不別章第八

論曰云何熏習無異無種種得爲有異有種種諸法作因譬如以縷種種結衣當時無種種可見若入染器已則有無量種種雜色相貌於衣上顯現阿黎耶識亦爾爲種種熏習所熏於熏時無種種異若生果染器現前時則有無量種種法相貌顯現

釋曰云何熏習無異無種種得爲有異有種種作因者如此道理卽以譬喻顯示如衣以縷多種結時無種種相貌可見若置染器已則有種種相可見阿黎耶識亦爾譬如衣生果如染器故名生果染器置者

緣所攝故熏習時未有種種至於果時則爲無量相貌因體諸法顯現如衣已染

緣生章第九

論曰此緣生於大乘中微細最深畧說有二種緣生一自體分二愛非愛分於中由阿黎耶識故諸法生起此是自體分緣生與種種自體分爲緣故復有十二支緣生是愛非愛分爲善趣惡趣可愛不可愛種種身分緣故釋曰此於大乘中微細最深者於中凡夫智不能知故微細阿羅漢等不能測故最深於中畧說有二種者此是立門自體分愛非愛分以此二

種緣生名解釋由阿黎耶識故者謂阿黎耶識爲因故諸法得生此名自體分謂與種種類身分爲因故若說無明等此是愛非愛分何以故由爲種種愛非愛身分因故論曰若於阿黎耶識中迷第一緣生或執自性爲因或執宿作爲因或執自在天變化爲因或執我爲因或執無因緣復次若迷第二緣生執我作者受者譬如衆多生盲丈夫未曾見象或復有人以象示之有觸象鼻者有觸牙者有觸耳者有觸尾者有觸脚者有觸脊者有人問之象爲何相或復答言猶如犁柄或言如杵或言如箕或言如木桶或言



如筵或言如石山作如此說如是如是不解二種緣生無明生盲者或執自性或說宿作或說自作變化或說我作或說無因或執作者或執受者由不識阿黎耶識體相及因相果相故如不識象體若畧說阿黎耶識卽果報識一切種子識是其體相由攝持三界中一切身一切趣故

釋曰或言宿作因者由不許有現在士夫力因故如是等生盲衆生以譬喻顯示無明生盲者謂十二支緣生中最初無明由無明故名爲生盲不解阿黎耶識體相因相果相故者如前所立阿黎耶識體相說

名體相所立因相名因相所立果相名果相於此不解由無明力不解阿黎耶識自體分故執自性等五因爲諸法因由不解第二愛非愛分故執我爲作者受者於中因者一切法熏習於阿黎耶識中有故果者卽是諸法所熏故果報識一切種子是其體相者由得身成熟名果報故一切法種子者卽是熏習已名種子故一切趣者謂五趣故一切身者謂趣趣中同類不同類種種身故已說阿黎耶識爲一切法種子欲明了彼種子體故以偈顯示  
論曰此中有偈

外內不明二 世數第一義 此一切種子  
當知有六種 剎那及俱有 與彼相隨轉  
決定及待緣 亦引生自果 堅無記可熏  
與能熏相合 異此不可熏 是爲熏習相  
六識無相合 三差別相違 二念不俱有  
餘生例應爾 此外內種子 有生及有引  
枯死由引因 自體後邊滅

釋曰以外內不明二等五偈顯之於中外者謂穀子  
等內謂阿黎耶識不明者外種子不可記義故二者  
阿黎耶識有善有不善故復有別義以染汙清淨爲

二世數者外法但以世數說爲種子何以故亦以阿  
黎耶識變異有故第一義者惟阿黎耶識爲彼諸法  
種子此諸法種子有六種剎那者此二種子無間生  
滅故若常則不得爲種子以一切時如本無差別故  
俱有者非過去非未來非別處若此時種子有卽此  
時果生故與彼相隨轉者阿黎耶識隨轉乃至對治  
道生外種子乃至根未壞及果熟決定者以種子決  
定故非一切故一切得生各自決定若此種子還此  
物生待緣者非一切時一切生故於何處何時得其  
生緣卽彼處彼時生故亦引生自果者自種子能引



生自果故如阿黎耶識還引生阿黎耶識穀等引生穀等如是等六種顯種子生果義此熏習相今當顯示堅者由堅故可熏不如風動風不能持熏習由熏習不能隨風轉至一由旬故若瞻波迦華所熏油香氣隨轉至百由旬外無記者謂無記氣如蒜不可熏以臭故香亦如是不可熏故若無記物則可熏可熏者若可熏物則受熏非不可熏如金銀石等並不可熏若能攝持熏習者乃可得熏謂衣等所應熏物與能熏相合者若相合則可熏非不相合故相合者謂無間共生故若異不可熏者異者謂異阿黎耶識非

此異識能受熏以離阿黎耶識餘識不可熏故以是阿黎耶識中具剎那等諸義謂剎那滅故與生起識俱有故乃至對治道生所有生死中相隨轉故由決定爲善惡等因故福非福不動行待緣於善惡趣成熟故以阿黎耶識與如是等功能相應故得受熏應須成立諸生起識不合道理六識無相合者諸識動轉故三差別相違者一一識各各依止生各各攀緣各各作意復有別義謂諸識各別相故譬喻者說前念得熏後念爲遮此義故論云二剎那不俱無有二剎那並起義若同生同滅熏習乃得住若言雖不相

合然所生之識相類而生故得相熏者餘生例應爾  
故謂諸別相者亦應得爾如眼等諸根同以淨色爲  
相應得相熏應作此說以眼根淨色與耳淨色其類  
同故彼諸淨色應更互相熏雖淨色是同處所各別  
不言相熏者諸雖同類何得相熏如彼所說二種種  
子謂外及內俱有生因及引因於中外種子生因者  
乃至果熟內種子生因者乃至命盡外種子引因者  
熟已未種內種子引因者死後屍骸由引因故多時  
住若此二種子惟有生因既離彼因即應失滅無有  
多時相續住義若言剎那傳傳轉故前剎那爲後剎

那因者則無有滅時以有滅故當知必有引因此二  
種子引因者譬如引弓爲箭遠至因  
論曰此內種子不類外種子故復說偈

外種無熏習 內種則不然 聞等無熏習

果生非道理 已作及未作 失得相違過

外種內爲緣 以內熏故生

復次其餘生起識於一切身及趣爲受用者應知  
釋曰於中一切身及趣爲受用者謂於彼中受用生  
故由於受用中有故名受用者此義以中邊差別阿  
舍顯示



論曰如中邊差別論說

第一謂緣識 第二受用識 諸心法所持

了別此受用

釋曰此二識復有更互爲因果阿含謂阿毗達磨修多羅偈說

論曰此二種識亦更互爲緣如阿毗達磨修多羅偈說

諸法依識住 識依法亦爾 各各互爲因亦恒互爲果

釋曰各各互爲因者阿黎耶識於一切時爲諸法生

因亦恒互爲果者若阿黎耶識爲因則諸法爲果諸法爲因則阿黎耶識爲果

四緣章第十

論曰於第一緣生中諸法與識更互爲因緣者於第二緣生中復是何緣是增上緣又此六識幾緣所生謂增上緣緣緣次第緣如是等三種緣生謂窮生死愛非愛趣受用等具有四緣

釋曰此三緣生窮生死愛非愛受用具有四緣等者於第一緣生中阿黎耶識與諸熏習法爲因緣第二緣生中無明等是增上緣由無明增上故行得生如

是等復次六種識說名受用緣生者具有三緣生於中明識增上緣者謂眼緣緣者謂色次第緣者謂前滅識緣次第生識若前識不捨處則後識不得生耳等諸識類爾

煩惱染章第十一

論曰如是成立阿黎耶識別名及相云何得知如此別名及相惟說阿黎耶識不說生起識若離所成立阿黎耶識染淨皆不得成所謂煩惱染業染生染並不成世出世淨亦不成云何煩惱染不成以六識身中煩惱及隨煩惱所熏習種子皆不得成如眼識與

欲等煩惱隨煩惱共生共滅卽此眼識爲彼熏成種子非餘卽此眼識若滅已餘識間生熏習及熏習所依止皆不可得以無有故眼識先滅餘識間生無有與欲俱生義以過去故不得成如已謝之業果報生不成就及修與欲俱生眼識所有熏習不成此熏習亦不在欲中以欲依止於識故又不堅住亦不在餘識中以諸識各別依止故又不同生滅故亦不在自體中以自體無二識俱生滅故是故欲等煩惱隨煩惱熏習眼識不得成識熏習識亦不成如眼識所餘轉識亦不成如其相應知



釋曰如是已說阿黎耶識衆名及成立其相今欲成立此二於阿黎耶識中非餘識故以道理顯示如眼識與欲等煩惱共生共滅此卽眼識爲彼熏成種子非餘者於中卽此者謂眼識彼者謂貪等成種子者謂於因故非餘者謂非耳識等故餘識所聞者謂耳識等隔絕等熏習者謂貪等習氣故熏習依止者謂眼識故與貪俱生者謂與貪等同時生起以過去故爲因不成如已謝之業果報更生不得成就此亦如是不可成就復有毗婆沙師作此執欲令過去爲有然彼過去者但有名所目義不可得何以故若法是

有云何過去是故彼報果不成以無熏習故又彼眼識與欲俱生熏習不成者謂卽此與欲俱生眼識自熏習尚不得成以此眼識持熏習生欲等云何可成亦不在欲中者謂眼識熏習在於欲中無有成義何以故以欲依止眼識故又不堅住故亦不在餘識中者謂耳識等由依止別異故正以依止別異故則不得有同生滅眼識自依眼耳識自依耳如是乃至意識自依止意以各各別處別識熏習別識不成亦不在自體中者謂眼識不得卽熏習彼眼識無二眼識俱生故旣無二識同生則無生同滅以如是道理故

眼識中欲等煩惱隨煩惱熏習不成乃至眼識熏習  
眼識亦不得成

論曰復次從無想天以上彼地退此間生煩惱隨煩  
惱所染初識生時此無種子而生以熏習及依止並  
已過去無有故

釋曰初者謂最先起識無種子而生者謂無因生故  
熏習及依止者謂心及煩惱習氣

論曰復次對治煩惱識生時一切世間識皆滅若無  
阿黎耶識煩惱隨煩惱種子在對治識中不成自體  
解脫不得與煩惱同生同滅若於後時世間識生離

欲心不有彼依止及習氣久已謝滅若離阿黎耶識  
應無種子而生是故離阿黎耶識煩惱隨煩惱皆不  
成故

釋曰對治煩惱識生時一切世間識皆滅者謂六識  
皆滅故煩惱隨煩惱種子在對治識中不成者謂以  
對治識爲因生世間識不成故彼於後時者謂於出  
世心後依止及熏習者謂依止卽是識熏習卽是煩  
惱隨煩惱所熏習等無種子者謂離阿黎耶無因而  
生於中煩惱卽是染汙以是義故煩惱染不得成  
業染章第十二



論曰云何業染不成行緣識不成此不有故取緣有亦不成

釋曰今復顯業染不成相云何不成行緣識不成故福非福不動行生已謝滅離阿黎耶識何處安置熏習六識身不能攝持熏習此義煩惱染汙中已說此不有故者謂行緣識不成故取緣有亦不成何以故有因緣故諸行熏識由取力故熏習成滿變爲有故於中業卽染名爲業染又由業故有染名業染是故業染不成

生染章第十三

論曰云何生染不成結生不成故若於不靜地墮住中有意以染汙意識結生此染汙意識於中有中滅識於母胎中與迦邏邏和合若惟是意識和合受生和合生已依止此識於母胎中意識轉生卽是於母胎中二意識同處並生彼和合受生意識不可成立爲意識一切時依止染汙故如意識所緣境此不可得故設令此意識與赤白和合爲卽此和合意識是一切種子爲依止此識生餘識爲一切種子若卽彼和合識是一切種子者卽是阿黎耶識汝自安置別名以爲意識若以依止生識爲一切種子者不以彼

所依因體爲一切種子者無有道理以是義故得成  
就此和合識非意識但是果報識是一切種子故  
釋曰離阿黎耶識生染汙不成今當顯示此義結生  
不成者謂得自身不成故不靜地者謂欲界墮者謂  
命終染汙意識者意識與煩惱俱故受生者攝取自  
身故彼染汙意識攀緣生有故中有卽滅和合者一  
相同成壞故謂意識與赤白和合故依止和合意識  
生餘意識二識俱有者謂一時卽有和合意識及依  
此所生別意識二識一時俱有故又彼和合意識不  
可成立爲意識何以故一切時染汙爲依止故彼和

合意識以欲等煩惱染汙意爲依止攀緣生有是染  
汙故依止於此故名染汙爲依止此已住胎識不以  
染汙爲依止以報體無記故如意識所攀緣此不可  
得故者意識攀緣則可得所謂諸法此和合識無有  
攀緣是故不可成就此爲意識

論曰復次結生已攝持色根若異果報識無可得義  
其餘諸識各別依止又不堅住故然諸色根無識不  
成

釋曰結生已者謂已得身故若異者謂捨阿黎耶識  
已餘六識各別處故動轉故如眼識惟定依止眼如



是耳等餘識各自依止耳等色根亦爾若無阿黎耶識此諸識各各攝持自依止根者此等諸識動轉故有時不在無攝持眼等諸根卽應爛壞

論曰識與名色更互相依如蘆束相依住此義不成故

釋曰今欲顯示此不成義如世尊說識爲名色緣名色爲識緣於中識爲名緣者名謂六識身卽說名非色四聚色者卽是迦邏邏名色所緣之識若無阿黎耶識何者是耶由依止名色故得利那傳傳相續轉生不斷

論曰若離果報識所有衆生識食不成離此果報識六識中隨一識於三界所有衆生中食事不成故釋曰此言顯示識食不成義世尊說四種食一搏二觸三意思四識搏者變成爲相旣變已能作攝持身利益事觸者境界相如色等境界惟以見等卽能爲身利益事意思者憶念爲相但以憶念爲身利益事如渴者見水得不死故識者攝持爲相由此攝持故身得住若無此識卽同死屍臭爛是故應知識亦名食由能作身利益事故於中觸食者六識身意思者憶念心旣說識食故知更有別識又如重睡無心及

悶絕滅定等六識身滅爾更有何者持身得不爛壞  
阿黎耶識若捨離時身則爛壞故

論曰若從此退已於上靜地生以染汙不靜意識結  
彼生此不靜染汙心於彼地中若離阿黎耶識種子  
不可得

釋曰前已說不靜地結生不成靜地不成今當顯示  
此處以染汙識結彼生若於靜地亦以染汙不靜結  
彼生染汙者以彼地煩惱所染故彼地煩惱者謂著  
定味等此染汙卽在不靜地此人於不靜地死既死  
已彼上地心云何現前旣不現前云何得結彼生是

故決定應有阿黎耶識由有無始時彼地熏習心在  
由此熏習彼心現前得結彼生故

論曰設令生無色界所有染汙及善心若離一切種  
子果報識此染汙及善心應無種子及住處故

釋曰生無色界者謂解脫色界染汙及善心者謂樂  
三摩提味無種子及無住處者謂無因及無依止更  
有別義若無種子何因而生若無住處云何得依止  
住彼心爲阿黎耶識攝持故從自種子生卽依止此  
識由有依止故得相續住

論曰若卽於彼界中出世心現前所餘世間心滅盡



便應滅離彼趣

釋曰卽於彼中若出世心現前惟除此出世心其餘皆是世間心彼諸世間心皆不有故便斷彼趣卽是不由功用得無餘涅槃旣無此理故離阿黎耶識不成

論曰若生非想非非想中依無所有處出世間心現前卽應捨離二趣此出世識不依止非想非非想趣亦不依止無所有處趣依止涅槃處亦不成

釋曰若於非想非非想處生有時依無所有處出世心現前以彼處心明利故非想非非想處心鈍故於

明利心處脩出世心現前彼出世心依止第一第二趣並不成以此二地皆世間故又別地生別地心現前依止二趣亦不成由身有餘故若此心以涅槃爲依止亦不成以如是等三種依止旣不成若離阿黎耶識此出世心住於何處

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿黎耶識或上或下次第身冷不得成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

釋曰於中造善造惡則有從上從下身冷不同以造善者上昇爲惡者下墜是故若不許有阿黎耶識爲

論

攝大乘論卷第二十二

九

卷二十二

攝持者云何得如此身即隨令由阿黎耶識爲攝持者故或上或下次第放捨隨所捨處則爲死屍故得身冷

攝大乘論釋卷第二十二

音釋

蘆籠都切

縷力主切

箕居之切

箒之切

屍升脂切

骸雄皆切

切骸爛即肝切  
骨也爛糜爛也

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此  
攝大乘論釋卷第二十二  
計字六千五百  
該銀二兩九錢二分  
當湖比丘明慧對  
崇禎辛巳孟春般若堂識

攝大乘論釋卷第二十三

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

世間淨章第十四

論曰云何世間淨不成如未離欲界欲未得色界心即以欲界善心修行除欲界欲此欲界修心與色界心不得俱生俱滅故無熏習種子不成無有色界心爲過去無量生中餘心隔故彼靜心種子不得成就已無有故是故成就彼色界靜心由一切種子果報識次第傳來得爲因緣修行善心爲增上緣如是

論

攝大乘論釋卷第二十三

一

卷二十三



一切離欲地如其相應知如是世間淨離一切種子果報識亦不成

釋曰如世間淨不成今當顯示如爲離婬欲起修行時修行欲界善心於色界心無有熏習以不同生同滅故彼色界心卽是無種子而生以彼過去色界心無量生中餘識所隔已過去無有不成故彼靜心種子爲因緣者從阿黎耶識中自種子生故彼方便善心非無功力得爲增上緣則爲功力但非因緣由彼增上故色界心得生如是破色欲時亦爾故

出世間淨章第十五

論曰云何出世淨不成如世尊說從他聞音及目正思惟由此二因正見得生此他音聲及正思惟爲熏耳識爲熏意識爲熏耳意二識於彼法中起正思時耳識不生意識亦爲餘識別攀緣所聞若於正思惟相應心生時彼意識久滅過去聞所熏及熏習皆不得有何處得種子於後時生正思惟相應心與正思惟相應者是世間心與正見相應者是出世間心無有共生共滅義故不爲彼所熏旣不被熏則爲種子不成是故出世間淨離一種子果報識亦不成彼中攝持聞熏習種子不成故

論  
釋曰如出世淨不成今當顯示於他音聲及正思惟者謂正與聲相應思惟此意識爲餘識別攀緣所聞者謂與正見相應出世心隔絕故若正思惟相應心生者謂於後時正思惟彼久滅過去者謂前意識已謝滅經無量時間所熏及熏習皆不得有云何得以此爲因生後正思惟相應意識彼中者謂世間意識中聞熏習者由聞他音聲熏習意識中若作是念彼攝持種子不成故謂攝持出世淨種子不成故若有種子生義可成

論曰復次此一切種子果報識旣爲染法因云何復

成彼對治出世心種子又此出世心昔未曾有故無熏習旣無熏習從何種子而生汝今應答善清淨法界所流津液聞熏習爲種子得生

釋曰此果報識旣爲障礙因體卽不成彼對治因體又此出世心初未曾有者謂昔來未生故無熏習者由昔來未生彼出世心熏習決定未有故善清淨法界所流津液聞熏習爲種子得生者爲別異聲聞故言善清淨法界所流津液聞熏習由善清淨法界滅智障煩惱障故名善清淨法界所流津液者卽是所說法謂修多羅等於此法界所流津液修多羅聽聞



故名法界所流津液聞卽此聞熏習故名法界所流津液聞熏習又復聞卽是熏習故名聞熏習彼聞熏習住阿黎耶識中爲因生出世心

論曰此聞熏習爲是阿黎耶識自性爲非若是阿黎耶識自性云何得成對治種子若非彼識自性此聞熏習種子依止云何可見乃至佛菩提位所有聞熏習隨在何身中與果報識同相而生猶如水乳然非阿黎耶識以成彼對治種子故

釋曰所有聞熏習爲是阿黎耶識自性爲非設爾何失若是阿黎耶識自性云何阿黎耶識還自成對治

種子若非彼識自性此聞熏習應別有依止乃至佛菩提位所有聞熏習者卽是善清淨法界所流津液熏習力故隨在何身中者隨於何身中同體而生然非彼自性猶如水乳雖復一體而生然此聞熏習非阿黎耶識以對治阿黎耶識故

論曰於中依下熏習成中熏習依中熏習成上熏習由聞思修數習故

釋曰於中下中上者應知聞慧思慧修慧一一各有三等復有別義聞慧爲下思慧爲中修慧爲上聞思修數習者於聞等中增上修行以下品爲因得中品

中品爲因得上品故

論曰彼聞熏習種子隨下中上應知皆是法身種子  
是阿黎耶識對治故非阿黎耶識所攝故出世善清  
淨法界所流津液故雖是世間爲出世心種子體出  
世心未生時爲現起煩惱對治故惡趣對治故一切  
惡業朽壞對治故能隨順得親近諸佛菩薩故雖是  
世間初修行菩薩所得應知皆法身攝聲聞緣覺所  
得解脫身攝

釋曰現起煩惱對治者謂欲等出生爲除滅因故由  
除滅煩惱故對治惡趣應受後報惡道業爲彼朽壞

因舉要言之過去未來現在一切惡業對治故於未  
來世自身得親近善友因故初修行者謂凡夫法身  
攝者爲法身種子體故解脫身攝者謂爲諸聲聞解  
脫因體故何以故由聲聞唯得解脫身不得法身故  
論曰此非阿黎耶識法身解脫身所攝隨下中上次  
第增如是果報識漸減依止卽轉依止一切轉已此  
一切種子果報識悉無種子卽一切皆滅復次非阿  
黎耶識與阿黎耶識同處而生猶如水乳云何一切  
皆滅如鵝飲水中乳又如世間離欲不靜地熏習滅  
靜地熏習增依止卽轉



釋曰如阿黎耶識與非阿黎耶識同處而生然阿黎耶識盡非阿黎耶識在如鵝飲水中乳乳盡水在以  
此顯示應知又如世間離欲於一阿黎耶識中不靜  
地煩惱熏習滅靜地善法熏習充滿依止得轉出世  
熏習亦爾故應知

順道理章第十六

論曰如入滅盡定說識不離身此成立果報識不離  
身以滅盡定不爲對治此識故生亦非出定時此識  
復生此果報識斷已非結餘生不得更生  
釋曰滅盡定說識不離身者此爲成就有阿黎耶識

由世尊說識不離身者若離果報識餘識不成何以  
故以滅盡定對治生起識故生見此定寂靜故若復  
執言出定時識更生由此意故名爲識不離身者此  
義不成何以故以出定時識不更生此果報識相續  
斷已若離託生時不得更生

論曰若人執以意識故說滅盡定有心者彼人所執  
心不成定義不成故攀緣相不可故善根相應過故  
不善無記不相應故想受共行過故則有觸故三摩  
提中此有力故唯滅想是過故思惟卽與信等善根  
俱起過故能依離所依不可得故有譬喻故非一切

行者亦不有故

釋曰若人執以意識故說滅盡定中有心彼人所執不成心以定義不成故若欲令離如先所說自相阿黎耶識於生起識中隨一識滅盡定中有此心者此義不成何以故定義不成故未曾見心離於心法如餘心法未曾離心若想受不滅不得滅名則此定不復成定若存有阿黎耶識則無此過爲寂靜住故對治彼怨其餘心及心法故滅定生阿黎耶識不分明故不對治此識故生是故此定不得有餘心何以故攀緣相不可得故心及心法若相續不斷必有所緣

相滅定若有心亦應不離所緣相此二俱不可得故此定無有餘心若立有阿黎耶識則無此過此識以攝持身得名故復次若滅定中有餘識生者餘識必有善等分謂善不善無記此心不得爲善若善應與善根相應此卽相違故亦非識自性是善以離善根相應無得善義故若定心是善則不許義至與無貪等善根相應此不可許卽與一切處餘善心不異故亦不得爲不善及無記與不善無記不相應故離欲界欲時一切不善根已滅不成不善亦非無記以此定是善故又不可以此心爲善與想受共行過故若



離善根不得爲善但善必與善根相應如與善根相應必與想受相應無有別因故所治現行復有能治此義不成如欲等現行不得有不淨觀復次定中若離阿黎耶識有餘心者則有觸生過今當以住餘定爲例但有其餘善根相應定心生時必與觸俱謂因定生猶爲相若樂受觸若不苦不樂受觸以此觸爲緣故則有樂受及不苦不樂受生何以故此觸於定中有力故以見此觸於餘定中生二受有力故於滅定中亦應爾無別障礙因故若爾觸緣受則至此義不成何以故唯滅想是過患故若言有觸緣受修行

此定唯爲滅想此不可許以說受想俱滅故又復不應有觸於餘識中若有觸則有相應共有思惟信等善根共生過故經說若有識與觸相應生則有思惟俱生是故於定中思惟現行義得成若有思惟現行則是起作善心此必應與信等善根俱生此義不可許若欲離如前所說過失及離阿含相違過失故言拔去心法無有心法唯有心在爲是此亦不成何以故從所依中拔除能依不可得故心是所依心法是能依此能依所依心及心法無始生死已來更互相依未曾相離由此相引故必應與無貪等善根相應

若汝言定及定方便並與彼相違故無貪等不生唯善生者餘處未曾見此道理何以故若法相應生必有津液果相應生是故彼義不成復次更有不成如世尊說身行滅乃至言意行滅於中身行者謂出息語言行者謂覺觀意行者謂思惟及想等如覺觀滅則語不得生如是意行滅則意不得生若汝言如身行滅住於定中身得不滅如是意行雖滅意猶得在此義不然何以故有因緣故更有別身行爲身得住因如世尊說由飲食命根及識等故雖無出入息身亦得住意則不爾更無餘意行所持故於彼定中

不得以意識爲心住如世尊說識不離身此說果報識何以故由有種子故後出定時生起識從此而生此能依所依一切時如是而生雖加功用不能令其相離何以故有譬喻故此於世間中從生至終更互不相離一切時共生無有能拔其能依令離所依譬如四大及四大所造心法亦爾無有道理令其相離留心獨在若言從所依拔除能依不可得但以想受是過患故唯此二法不現行非餘此亦不成何以故非一切處行者此中不有故經說滅盡定中識不離身者卽是成就阿黎耶識是有以世尊說識不離身



故若離果報識餘識不成何以故由滅盡定對治生起識生以是寂靜故若有執從定起已識還從身生故言不離者此亦不成以出定時識無更生義以彼報識若相續斷已離結後生無更生義若復執離阿黎耶識以意識故言滅盡定中心有者彼心不得爲善不善無記並不成故由此定善故不可爲不善亦不得爲威儀工巧變化等無記若言是果報無記卽是阿黎耶識以無第五無記故若言此心是善卽應與無貪等善根相應又此心在時染汙意已滅但住善中此善心卽有所依止及有所緣三事和合云何

不生觸旣生觸云何不生受等若爾則滅盡定義不成於中心及心法不滅故若汝執言善心勢力引此定生由方便善心勢力故此定雖善然不與無貪等善根相應若和合有能得名和合是故此定雖善於三和合無有能故此不爾如津液果生故以彼方便心是善是故此定卽與善根相應故

論曰若復執色心次第生爲諸法種子此破如前復有不成於無色界及無想天退墮從滅盡定起此義不成阿羅漢最後心亦不得成唯除次第緣義得成如是若離一切種子果報識染汙清淨皆不得成是

故如前所說相阿黎耶識成就是有

釋曰若執色心相續生諸法前剎那色爲後剎那色因得爲種子初剎那識生後剎那識亦爾若從無色界退彼色久已斷絕云何得種子復生於色若從無想天退及從滅定起此心久滅云何得爲後心生因若如是阿羅漢無有得無餘涅槃以色心因不盡故此剎那色於後剎那色前剎那識於後剎那識應知但得爲次第緣不得爲因緣是故成就阿黎耶識爲有若住生起識中轉依義不得成此義今以三偈顯之

論曰此中有偈

菩薩善心中

則離於五識

無復有餘識

轉依何心作

對治爲轉依

未滅故不成

果因無差別

於滅則有過

無種子無體

許此爲轉依

彼無二無故

轉依則不成

釋曰菩薩善心中者謂善意識中卽是出世對治相應故則離於五識者謂離眼識等五識無餘識者謂離染汙意識及有流善識爲離有流善識故說善心已復說無餘識轉依何心作者謂於阿黎耶識中一切染汙種子無復種子如此作故若言對治生爲轉



依者對治爲轉依非滅不成故煩惱滅故名爲轉依  
非對治卽是滅何以故對治但是滅因故若爾則是  
果因無差別彼滅卽有過故果者謂滅名爲涅槃因  
者謂對治名爲道彼對治與滅則成一體又對治生  
時卽是涅槃故若汝以無種子無體許此爲轉依者  
於生起識無種子及無體如此爲轉依彼無二無故  
轉依則不成故於住出世定時諸生趣識並不有故  
爾時無種子無及無體無是故轉依義不成若有阿  
黎耶識諸生起識雖不在彼種子在阿黎耶識中住  
則能作無種子及無體由轉依不成故應知有阿黎

耶識

## 差別章第十七

論曰復次此阿黎耶識差別云何略說或三種或四  
種應知於中三種者由三種熏習差別故一名言熏  
習差別二我見熏習差別三有分熏習差別四種者  
一引生差別二果報差別三緣相差別四相貌差別  
於中引生差別者謂新生熏習若無此行緣識取緣  
有不得成果報差別者以行有爲緣於諸趣成熟若  
無此則無種子後有諸法生不得成緣相差別者此  
卽是意所取我相若無此則我取意念所緣不得成

論

新長庚論卷三

七

七

釋曰如此成就阿黎耶識已今當顯示此所品類差別於此三種熏習差別中名言熏習分者所謂如眼名熏習在果報識中爲彼眼生因後果報眼根生時由此眼名言說爲因故生耳等諸根一切名言差別亦如是我見熏習差別者由染汙意中身見力故取阿黎耶識爲我熏習生已則有此我彼他差別有分熏習差別者由善不善不動行力故於諸趣中受生如此差別此義如後應知相初廣說引生差別者謂攝聚種類差別所有新生熏習者謂初起熏習時若無此阿黎耶識引生差別則諸行生滅所熏習識由

取所攝持故生有現起此有不成能有後生故名此爲有此有卽是善不善取之數習果報有差別者由攝聚行有爲緣於諸趣中成熟若無此阿黎耶引攝分則無有因於後有中諸法眼等色根生起不成此卽是果報故緣相差別者卽此阿黎耶識分與彼依止染汙意我見爲我取緣相若無此緣相阿黎耶識與染汙意俱身見爲因此我執所緣境不成此卽是津液果

論曰於中相貌差別者此識有共相有不共相無受生種子相有受生種子相共相者是器世界種子故



不共相者是各別內入種子故此共相是無受生種子若對治起時不共相障礙滅故共相者他分別所持觀行者於中見清淨如於一切物中種種樂欲種種見成故此中有偈

難滅及難知 所謂共相結 觀行者心異

於外大相中 清淨者不滅 於中見清淨

諸佛見清淨 成嚴淨佛剎

復有別偈

隨種種欲樂 種種見得成 觀人於一物

隨種種欲樂 種種見得成 所取唯有識

此不共相是有受生種子此等若不有器世界及眾生世界轉生差別不成

釋曰相貌差別者有多種於中謂共相不共相有受生種子相無受生種子相此阿黎耶識爲一切衆生所共器世界因體卽是無受生種子不共相阿黎耶識者卽是各各自身色等諸入因體卽是有受生種子若離如是相類阿黎耶識則一切衆生所共受用因器世界則不成如是若離第二阿黎耶識衆生世界不成卽如枯木無所覺知

論曰復有麤惡相輕安相麤惡相者是煩惱小煩惱

種子輕安相者是有流善法種子故若無此於果報身中有堪能無堪能差別不成故

釋曰麤惡相者謂身無堪能故輕安相者謂身有堪能故

論曰復有受用相不受用相受用相者謂果報已熟善不善種子故不受用相者謂言說熏習種子無始時戲論生起種子故若無此數數所作善惡業得果受用此義不成此新言說熏習出生亦不成

釋曰受用相者若離此阿黎耶識數數所作善惡業得果而盡不得成無受用相謂言說熏習種子者如

言說熏習差別中說無始時戲論生起種子故者謂無始已來俗數流布因故若無此不受用相阿黎耶識則無本新言說熏習生起不成何以故於世間中無有見在言說離本得成若本不有今亦不有故論曰復有相似相謂似幻歛夢翳等故若無此相似相阿黎耶識由虛妄分別種子故成顛倒相此義不成

釋曰相似相者如幻事爲因故卽得妄見象等相如是如是由阿黎耶識相似相虛妄分別種子故有顛倒相若無此彼顛倒相不成



論曰復有具相不具相具縛者是具相世間離欲者損減相有學聲聞及諸菩薩一分拔離相阿羅漢辟支佛如來煩惱障具拔離相煩惱障智障具拔相者如其所應若無此次第滅煩惱義不成何因緣故善惡法果報唯是無障無記此果報是無障無記故與善惡不相違善惡更互相違若果報是善惡無有道理得滅煩惱是故果報識唯是無障無記

釋曰無障無記者於中無障者謂無染由無染無記故名爲無障無記非如色界生以煩惱不善爲無記此果報若是善不善則煩惱滅不得成何以故若是

善更生善若是不善更生不善則生死無有盡義生死者卽是煩惱及有流善等釋應知依止竟

攝大乘論釋卷第二十三

音釋

液

羊益切津也

猗

於綺切輕安也

翳

於計切障也

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此  
攝大乘論釋卷第二十三  
計字五千六百二  
該銀二兩五錢二分九釐  
當湖比丘明慧對  
崇禎辛巳孟春般若堂識

攝大乘論釋卷第二十四

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋應知勝相勝語第二

此品有三章

差別章第一

論曰已說應知依止應知相云何可見此略說有三  
種謂依他相分別相成就相此中何者是依他相阿  
黎耶識爲種子虛妄分別所攝諸識何者是諸識謂  
身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識  
言說識自他差別識善惡兩道生死識此中身識身



者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識此等從言說熏習種子生自他差別識從我見熏習種子生善惡兩道生死識從有分熏習種子生此等諸識攝一切界趣及煩惱等依他相虛妄分別故得顯現此等諸識虛妄分別所攝唯是識量無所有不實義顯現依止此是依他相

釋曰今釋應知相中依他相略說者謂總要而說故虛妄分別所攝者虛妄分別體性故此中身識者謂眼等五界身者識者謂染汙意受者識者謂意界應受識者謂色等六外界正受識者謂六識界世識者

謂生死相續不斷數識者謂筭計處識者謂器世界言說識者謂見聞覺知四種言說此等九識皆是應知依止見聞等名言熏習差別爲因自他差別識者謂依止身差別以我見熏習爲因善惡兩道生死識者謂生死趣無量種從有分熏習種子生此等諸識者次前所說諸識攝一切界趣煩惱者謂三界五趣及煩惱諸識攝者彼識體性故依他相者依他爲體故此中虛妄分別所攝者是彼體性故無所有不實義顯現依止者是無所有不實義顯現因故此中無所有者無實體故如我塵無有實義於無所有中執

取譬如我卽是無所有而有我相顯現此所依止名顯現依止依止者因義故卽是依他相

論曰此中何者是分別相於唯是識量無有義中有義顯現故

釋曰分別相中言無有義者譬如實無有我此唯有識量者於無有義中而顯現故譬如我唯相似顯現故爲義顯現者爲所取相顯現譬如無我而我相顯現故

論曰此中何者是成就相卽此依他相中彼義相畢竟無所有故

釋曰成就相者此無所有不實義顯現因中彼不實義顯現無所有故如我相似相實無所有然無我是有

論曰此中身識身者識受者識應知是眼等六內界應受識者應知是色等六外界正受識者應知是眼等六識界其餘識卽是此等諸識差別應知如是等識唯是識量以無義故此中以何爲譬以夢等譬喻顯示應知譬如夢中離義獨唯有識種種色聲香味觸舍林地山等義相似相顯現此中實無有義以如此譬應知一切處唯有識以此爲首復有幻鹿渴翳



等譬喻應知猶如夢等覺時一切處唯有識如夢唯是識者覺時何故不如是轉實智覺者亦如是轉如正夢時此覺不生若夢覺已此智即生如是未得真實智覺此智不生若得真實智覺此智即生若未有真實智覺云何於唯識得起比知由阿含及道理阿含者如十地經中世尊說三界唯心故又解節經中世尊說時彌勒菩薩問世尊言所有三昧境界云何與定心爲可說異爲不可說異世尊言彌勒不異何以故定心所緣唯識所顯我說爲識世尊若三昧境界不異定心云何彼心還取彼心彌勒無有一法能

取餘法然彼心卽如是生亦如是顯現譬如因面見影言我見影謂所見影異於自面彼心亦爾如是生起卽於彼心謂有別物可見由此阿含及道理故得顯現

釋曰此唯有識者如十地經及解節經所說故此攀緣唯識所顯故我說唯識者此所攀緣唯識所顯此有何義爲顯唯識離義故由是識所攝故佛言我說爲識顯彼三昧境界是識故然如是生起者爲彼相類而生故於中取爲別義者於中謂於三昧境界中取爲別義者於彼識影謂有別物爲所取體故

論曰如是於靜心中若見青等爾焰影像卽見自心無別青等義由此道理菩薩於一切識中應須比知唯是識量又此青等非憶持識以所見境界現前住故於聞思中所有憶持識攀緣過去但是彼影故成唯識以此比量雖未得真如智覺於唯識中則得比知

釋曰此三昧境界青等影像亦非憶持識何以故以非如昔所見卽於彼方處如是念知故以現前故彼所有憶持識暗昧此現前住者所見明淨若言於聞思中數習故彼雖過去後思念時如昔而生此亦如

是者彼聞思已過去今則無有於無有中若更生此卽是識似彼而生非過去已滅聞思是故此義彌成唯識塵無所有卽得成就

論曰如前所說種種識譬如夢等者此中眼識等識體唯識得成眼根等識體是色唯識道理復云何可見此等由阿含及道理已如前說此等若是識體何故似色顯現一類堅住相續轉也顛倒等煩惱住持故若異此於無義中義顛倒則不成若無此煩惱障智障等染則不成此若無此清淨亦不成是故眼等如是生起得成此中有偈



亂因及亂體 所謂色識體 及非色識體

前無後亦無

釋曰眼識等識體非色故唯識得成眼根等識體是色云何成唯識也此等如前阿含及道理中已具顯示一類堅住相續轉者一類者相似故堅住者多時住故由煩惱障智障顛倒煩惱爲因故住持者即是因也若離如是等生起則無非義爲義顛倒心若無此煩惱障染智障染則不有此義以偈顯示亂因及亂體者謂色識體及非色識體如其次第此中色識體爲亂因非色識爲亂體此因體色識若不有彼果

體非色識亦無

論曰何故身識身者識受者識應受識正受識於一切有身分共有和合生顯生分受用滿足故何故世識等諸識如前所說種種識生無始時生死流轉不斷故無量衆生界故無量世界故無量所作事更互言說故無量攝受受用差別故無量受非愛業受用果報差別故受無量生老死差別故云何成立此等諸識今成唯識略說有三相唯量義無所有故唯二謂有相及見識故唯種種謂種種相生起故此等諸識無有義故故名唯量有相及見眼等諸識以色等

爲相以彼等識爲見乃至身識爲見故意識者以眼等一切識體乃至法識爲相以意識識爲見意識能分別故又似一切識生起故此中有偈

唯量二種種 觀行人能入 得入唯心時

此心亦滅離

釋曰云何名具足身分受用此身識身者識受者識等五識應知一切有身者一時有故共有者一時生故所顯者因體故立成三種唯識義如前長行及此偈顯示於長行中言唯量者唯是識量故一切所有諸識皆唯識量何以故由所識義無所有故唯二者

成立有相及見故卽此一識一分成相第二分成見此是眼等識二分故成立種種者還卽此一識隨所起一分種種相生第二分爲能取故若意識所取彼一切眼等識乃至法識爲相卽此意識爲見故種種者唯意識爲彼事以不定故其餘諸識有定境界又不分別故是故若能分別則名爲見以如是道理得成唯識偈言入唯量者無有義故入唯二者有相及見識故入種種者由識種種相貌生故觀行人能入者謂修行人相應故何故得入唯心時此心亦滅離也由正入唯心時則義無所有識亦不有若無所取



義云何得有能取心也唯二及種種者但是說入唯量因緣餘義如前所說

論曰一種論師說卽此意識彼彼依止生得彼彼名如意思得身口業名此意識於一切依止處生種種相貌似二而生唯似義故似分別故一切處亦似觸而生色界中意識依止身故如餘色根依止身故

釋曰有諸菩薩欲令唯有一意識次第生起今當顯示譬如意思得身口業名者如意思於身門中生名身業於口門中生名口業意業亦爾如是一意識若依止眼生則得眼識名如是乃至依止身生得身識

名此中離意識外更無餘識唯除阿黎耶識若汝言眼等根無分別若意識依止彼生亦應無分別如染汙意依止染汙故生起亦染汙此亦應爾者如論說於一切依止處生種種相貌似二而生唯似義故似分別故是故無妨於中一切依止處者謂依止眼等處故種種相貌似二而生者唯似義故似分別故由此二句故可得了知此二句所說卽是一識一分似唯義而生第二分於彼似義中似分別而生是故前說無過又一切處亦似觸而生謂於有色處心在定中五識不行於色身中有內受生如餘色根依止於

身者如眼等根依止於身此諸根由依止身故卽於  
自身能作損益意識亦爾依止身故令身損益應知  
復有別義如身根依止於身若有外緣來觸卽於身  
根中似觸而生此似觸生時卽於自依止身中爲損  
爲益意識亦爾依止身故似觸生時亦卽於身爲損  
爲益

論曰此中有偈

遠去及獨行 無身住空窟 能伏難伏心  
我說爲梵行

釋曰彼諸菩薩成就所說故引諸阿含偈言遠去者

攀緣一切境界故獨行者更無第二故無身者離色  
身故住空窟者隱在色身空窟中故能伏者自在作  
用故難調伏者鄙惡故

論曰又如經說此五根等所行境界皆意能受用彼  
等亦依止於意

釋曰復有阿含說此等五根所行境界意能受用者  
若根所行處名爲境界此意能分別一切法故一一  
境界各各受用故名能受用彼等亦依止於意者爲  
彼等諸根生時此爲因體故何以故若意有別緣則  
眼等不生



論曰又如經說十二入中說六識身為意入

釋曰復有阿含說六識身說名為意無別餘識名故佛說六識身名為意入是故得知唯獨有意

論曰若有安立阿黎耶識識體為義識體處彼中成立所餘一切識體為相識體意識識體及所依止成立為見應知彼等為相貌識體為彼見生因似義顯現為彼見生依止事

釋曰亦成立阿黎耶識為相見二識意識及依止是阿黎耶識見分眼等識體及一切法是相分此等卽是阿黎耶識體故彼等為相貌識體者謂眼等為識

生因體成彼所攀緣故為彼見生因者於彼中起見名彼見為彼所見義顯現故能為意識見相續住不斷因故名為能作見生依止事

論曰如是等識體已成立為唯識諸義既現前可見云何得知非有如世尊說菩薩具足四法得隨順入一切識體無義一知相違識相如餓鬼畜生人天同於一物識體見有差別二知無境界識生如攀緣過去未來及夢影等三知離功用應得無顛倒如於實有義中攀緣義識則應不成顛倒由不籍功用得真實智四智隨順三慧故如諸菩薩及得定者得心自

在故隨其樂欲彼義顯現如有得奢摩他觀行者修  
法觀時唯以意念義即顯現又得無分別智者住無  
分別時一切義不顯現諸義由隨順三慧及前因緣  
故義無所有即得成就此義中應說六偈後於增上  
慧學勝相中說謂餓鬼畜生人等

釋曰一知相違識相者諸相違者識所緣義名爲相  
於中知故知無境界識生者謂見無所攀緣而識得  
生如過去等知離功用應得無倒者若如所顯現義  
即如是有者則不須起對治無倒得成如此解知故  
隨順三智者此智知諸義皆隨順三智故及得定者

謂聲聞辟支佛等得心自在者謂已得隨心所作故  
隨心樂欲彼義顯現者若欲令地界成水如念即成  
火等亦如是故得奢摩他者謂已得三摩提故修行  
法觀者於諸修多羅等中觀察修行故唯以意念義  
則顯現者於一義中隨種種作意則種種相顯現故  
已得無分別智者若如所顯現義是有則不得有無  
分別智此智實有故應知彼義決定非有

分別章第二之一

論曰若唯有識義顯現所依止名依他性者云何依  
他何因緣說名依他從自熏習種子生是故依他依



他爲緣生已無功能過一刹那自住故說名依他  
釋曰若唯有識義顯現所依止者謂離義唯有識體  
爲義顯現因卽此識體是依他若自所攝云何依他  
何因緣名依他爲自因所生生已無力住故卽此自  
攝說名爲他故名依他

論曰若分別性依止於他實無所有而義顯現者云  
何成分別何故說分別無量相貌意識分別顛倒生  
因故成分別無有自相唯見分別故名分別  
釋曰依止於他者謂依止依他性唯識故無所有者  
無自體故爲義顯現者有義可見故何因緣說名分

別者如後次第說於中無量相者謂一切境界相故  
意識分別者卽意識是分別故顛倒生因者意識妄  
倒生時攀緣因故無有自相者無體故唯見分別者  
唯見亂識故

論曰若成就性分別性畢竟無所有爲相云何成成  
就何因緣說名成就體無變異故得成就清淨境界  
故一切善法中最勝等故由是最勝義故說名成就  
釋曰彼畢竟無所有爲相者以分別性無所有爲性  
故云何及何因緣等者如前依他性說體不變異者  
不虛誑故如誠實中由是清淨境界故一切善法中

最勝卽此清淨境界體最勝故名成就如已成就不論曰復次有能分別有所分別有分別性於中何者能分別何者所分別何者分別性意識爲能分別以是分別者故此意識自名言熏習種子故一切識體名言熏習種子故是故有無量種分別生一切處分別故以是能分別故說名能分別復次依他性是所分別復次由此因緣故令依他性成所分別此是分別性由此因緣故令依他性似義顯現者如義故復次云何分別能分別何所攀緣取何相貌云何執著云何起言云何流布云何增益攀緣於名故取依他

性爲相故執著於見故因覺觀起言故見等四種流布爲流布故實無義中有義增益如此分別

釋曰云何分別作分別者意識名分別依他性之所分別由此因緣令成分別爲顯示此故論云攀緣於名如是等取依他性爲相者卽是取依他性中眼等名字爲相故何以故取彼相已而起分別故見爲執著者謂於彼所取相決定如是故覺觀起言者如所執著以覺觀爲因出言語故見等四種言說所言說者如所言說見聞覺知等四種流布共相流布實無有義以爲有義是增益者如所流布實無有義取爲



有義故

論曰復次云何此等三性爲有異體爲不異應言非異非不異此依他性別道理故成依他別道理故卽此成分別別道理故卽此成就何等別道理此成依他依他熏習種子生故成依他何別道理卽此成分別與分別爲因緣相故卽此是分別故何別道理卽此成就如所分別畢竟不知是有故何別道理於一識體爲一切種種識體相貌也阿黎耶識識體爲彼餘生起識種種相貌應知爲彼緣相生起故釋曰與分別爲因緣相者意識名能分別爲此能分

別所取境界體而生故卽此是分別故者卽此意識分別彼相取爲所分別境界體以此義故依他性成分別性如分別意識正分別所分別時此分別畢竟無所由此義故依他性成就性

論曰依他性幾種略說有二種依他熏習種子故依他染淨性不成就故由此二種依他故名依他分別性亦二種自性分別故差別分別故是名分別成就性亦二種本性成就故清淨成就故是名成就性釋曰染淨體不成就故名依他者由此依他性爲分別分成染爲無分別分成淨於此二分中一分不成

就故自性分別者如眼等有眼自性作此分別故差別分別者如彼眼等自性有無常等差別作此分別故自性成就者謂有垢真如清淨成就者謂無垢真如

論曰復有四種分別謂自性分別差別分別有覺分別無覺分別有覺者謂善知言說衆生無覺者謂不善知言說衆生

釋曰善知言說者謂有言說智不善知言說者如牛羊等雖有分別然於名字無能故

論曰復更有五種分別一依名分別義自性如此名

有此義二依義分別名自性如此義有此名三依名分別名自性如不識義之名於中分別故四依義分別義自性如不識名之義於中分別故五依名義分別名義如此義如是體如是名復次總攝一切分別有十種一根本分別所謂阿黎耶識二所緣相分別如色等識體三似相分別所謂共依止眼識等識體四相變異分別謂老等樂受等貪等枉橫及時節變異等地獄趣等欲界等此諸變異五似相變異分別謂即前所說變異此中變異六他授分別謂聞非正法因緣聞正法因緣分別七不正分別謂佛法外人



聞非正法因緣八正分別謂佛法內人聞正法因緣  
九執著分別謂不正思惟因緣身見爲根本與六十  
二見處相應分別十散亂分別謂諸菩薩十種分別  
釋曰總攝一切分別有十種分別爲說此故於中根  
本分別者爲諸分別根本自體亦分別即是阿黎耶  
識故相分別者以相貌爲相分別即是色等識體故  
似相分別者於彼相種類中若分別生於所分別中  
能分別故得此名即是眼識等識體及依止故相變  
異分別者謂彼緣相若變異即此相變異體名爲分  
別老等者謂身衰朽四大變異於中分別故名相變

異分別等者攝病及死等樂受等謂身有變異爲相  
亦爾等者攝苦及不苦不樂等貪等亦如是等者攝  
瞋癡等枉橫及時節變異等者謂於如是身變異相  
中若攀緣生分別故枉橫者謂殺縛等時變者謂寒  
熱等時節改變爲相故地獄等者等言謂攝畜生餓  
鬼等故欲界等者等言即是攝色無色界等故似相  
變異分別者似彼緣相眼識等所有變異於此似相  
變異體起分別即是如前所說老等中變異何以故  
以住彼老等時眼識等亦變異生故他授分別者於  
他所說有二種謂聞非正法因緣聞正法因緣此二

種分別諸法由聞法生善不善亦如是解釋不正分別者卽是聞非正法爲因此法外者謂諸出家外道正分別者卽是聞正法爲因此法內者謂佛法內人執著分別者不正思惟爲因故我見爲依止六十二見等如修多羅說與此見處相應分別故散動分別者謂諸菩薩十種分別

論曰一無有相散動二有相散動三增益散動四損減散動五一執散動六異執散動七自性散動八差別散動九如名取義散動十如義取名散動爲對治此十種散動一切般若波羅蜜中說無分別智此等

障礙及對治般若波羅蜜義中具足應知經云菩薩云何行般若波羅蜜舍利弗此菩薩卽於菩薩不見菩薩不見菩薩名不見般若波羅蜜不見修行不見色不見受想行識何以故色自性空非空故空若色空卽非色亦非異空故有色色卽是空空卽是色何以故舍利弗唯有名所謂色自性不生不滅無染無淨假立客名分別諸法以此客名更相流布隨所流布隨起執著菩薩於此名字一切不見以不見故則無執著如色乃至識亦爾應知以此般若波羅蜜文句故得通達此等十種分別義



釋曰於中無有相散動者卽緣此無有爲相名爲散動爲對治此散動故般若波羅蜜經中說實有菩薩言實有者顯示菩薩實有空體卽空是體故名空體有相散動者緣有爲相名爲散動爲對治此散動故彼經中說不見有菩薩謂不見以分別依他爲體曰此意故增益散動者爲對治此故彼經中說色自性空爲顯分別性色空故損減散動者爲對治此故彼經中說不空謂色法如不空故一執散動者爲對治此故經言此色空非色何以故若依他性與成就性是一者依他性亦應如成就性爲清淨境界異執散

動者爲對治此故經言非色異空何以故若此二有異卽法與法性亦應有異此異不成如無常法與無常不可有異約分別性故言色卽是空空卽是色以分別性色無所有卽是空空卽是色無所有非如依他與成就性自性散動者爲對治此故經言舍利弗唯有名所謂色以色自性卽是無所有故差別散動者爲對治此故經言自性不生不滅無染無淨於中若生卽有染若滅卽有淨由不生不滅故卽無染無淨此等諸句其義如是如名起義散動者謂隨名取義卽是散動爲對治此故經言假立種種名字分

別諸法種種者謂隨義取名卽是散動爲對治此故  
經言假立客名更相流布謂非義自性有如是名爲  
對治此十種散動故說般若波羅蜜經由此說爲因  
故無分別智生

攝大乘論釋卷第二十四

音釋

窟

苦骨切  
穴也

枉

於往切  
抑枉也

橫

戶孟切  
順理也

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此  
攝大乘論釋卷第二十四 計字六千六百二十  
十 該銀二兩九錢八  
崇禎辛巳孟春般若堂識

攝大乘論釋卷第二十五

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

分別章第二之二

論曰若由別道理依他性得成自性此三性云何得  
不成一也由別道理故成依他性不由此成分別及  
成就由別道理故成分別不由此成依他及成就由  
別道理故成成就不由此成依他及分別復次云何  
得知依他性爲分別性相顯現而任然非分別性體  
也於名前無智卽體相違故多名有多體此相違故



名不定雜體相違故此中有偈

於名前無智 多名及不定 同及多雜體

成就此相違 法無而可見 無染而有淨

應知如幻事 亦復似虛空

釋曰如依他性中雖分別一分可見然不成彼性顯示此故於名前無智同體相違故者若分別與依他是一體則離名於義中智生如瓶離瓶名於瓶義中瓶智不生若瓶名與瓶義是一相者則應智自生以不一相故若言名義同體卽是相違此中成立名是依他義是分別何以故此依他由名力故成所分別

又一義有多名若名義是一相如名有衆多義亦應衆多若爾此義則應有多體此一義有多體卽是相違是故兩性一體卽是第二相違又名不定如瞿名能目九義若執名義是一卽諸義同體此執是第三相違以無量別相義皆成平等一體故偈中亦說此義於偈中言成就者明依他與分別不同體義成就法無而可見等此一偈爲教諸弟子幻等譬喻故弟子有二種相違疑難法無而可見無染而有淨於此有疑於中如幻事者如幻像實不有而可見義亦如是雖不有而亦可見又如虛空雲等不能染汙本性

清淨然雲等除時名爲清淨諸法亦爾無有染汙本性清淨然除客塵障垢時名爲清淨應知

論曰復次如所顯現既不有此依他性一切種悉無何故不成若無依他成就性亦無一切無所有此義不成若依他性及成就性俱無則無染汙及清淨過現見染汙及清淨是故非一切無此中有偈

若無依他性 成就性亦無 則亦恒不有  
染汙及清淨

釋曰依他性如所顯現不如是有今爲顯一切種悉無不成故說此依他若不有成就亦不有何以故由

有染故則有淨是故若二種俱無則一切悉無此義不成今當顯示謗無染淨此是過失何以故現見有染有淨故此依他成就二法現見是有若執言無則是實有染淨而謗言無

論曰於佛世尊大乘方廣經中彼經中說云何應知分別性若說無所有門應知云何應知依他性若說幻眩夢像響水月化等譬喻應知云何應知成就性若說四種清淨法應知四種清淨法者一本性清淨所謂真如空實際無相第一義法界等二離垢清淨謂卽是離一切障垢三至得道清淨謂一切菩提



分法波羅蜜等四道生境界清淨謂所說大乘正法  
此是清淨因故非分別性最清淨法界所流津液故  
非依他性此等四法中攝得一切淨法此中有偈  
幻等說於生 說無顯分別 四種清淨法  
此說成就性 清淨有本性 無垢道攀緣  
一切清淨法 此四種所攝  
釋曰本性清淨者是自體清淨此自體卽是真如一  
切衆生皆有以平等相故由有此故說一切法爲如  
來藏離垢清淨者卽此真如離煩惱障智障垢已由  
此真如清淨故得名爲佛至得道清淨者得彼之道

亦是清淨卽是菩提分念處等波羅蜜故道生境界  
清淨者是諸菩提分法勝得生緣此生緣亦是清淨  
故說道生境界清淨卽是修多羅等十二部言教此  
言教若是分別卽成染汙因若是依他卽成虛妄最  
清淨法界所流津液故非虛妄由離此二性故得爲  
成就又此四種相於大乘中隨說一種應知卽是說  
成就性於中初二不變異成就故故名成就後二以  
不顛倒故名成就於後偈中具明此義幻等說於生  
者依他性說名爲生隨於何處說一切法如幻乃至  
如化等應知此說依他性說無顯分別者若說無有

色無所有乃至一切法無所有應知此說分別性  
論曰復次何因緣故如經所說依他性譬幻事等爲  
除他人於依他性中虛妄疑故又云何他人於依他  
性虛妄中生疑他人作如是念云何實無有義而成  
境界爲除此疑故說幻事譬若實無有義心及心法  
云何得生爲除此疑故說燄譬若實無有義云何愛  
非愛受用得成爲除此疑故說夢譬若實無有義善  
不善業愛非愛果云何得生爲除此疑故說鏡像譬  
若實無有義種種識云何得生爲除此疑故說光影  
譬若實無有義種種流布言說云何得生爲除此疑

故說響譬若實無有義取實二摩提中境界云何得  
成爲除此疑故說水月譬若實無有義得自在菩薩  
以不顛倒心爲作衆生利益事故生云何得成爲除  
此疑故說變化譬

釋曰爲顯示依他性故說幻等譬於中虛妄疑者於  
虛妄體中生疑故於依他性中以幻等譬喻顯示如  
幻像實無有義而成境界諸法亦爾爲除彼疑故作  
幻譬若無義則無所攀緣心及心法云何得生爲對  
治他人此疑故說燄譬於中燄譬心及心法水喻於  
義如燄動故水義識生實無有水如是心及心法亦



爾由動故實無有義而生於識諸小凡夫又復有疑若無有義云何愛非愛受用得成爲除此疑故以夢譬依他性如夢中實無有義而愛非愛受用得成此中亦爾受用得成又復有疑若善不善業無義云何愛不愛果義得成爲除此疑故以鏡像譬喻依他性如鏡像實無有義卽於目面有像智生實無有像義可得此亦如是愛非愛果義實無所有然亦可見應知又復有疑若無有義云何得有種種識生爲對治此故以光影譬依他性如人弄影隨種種相貌則有多種影現然無實影義可得識亦如是實無種種義

然有種種義可見又復有疑若無有義云何無量種流布言說得生爲除此疑故以響譬依他性如響實無有義而亦可聞如是流布言說實無有義而亦可得又復有疑若無有義云何得定者心及心法得見於義由經說得定心者如實知如實見故爲對治此故說水月喻如水月實無有義而亦可見以水潤滑澄清故定心亦爾實無境界義而亦得見三摩提如水體潤滑故又復有疑若無實衆生云何得如實智諸菩薩等先以智慧觀察爲彼等衆生於諸趣受身爲對治此疑故以變化譬喻依他性如變化實無有

義隨化者心一切事成非無化事可見如是雖無受  
身實義然爲一切衆生故受身此義可見應知復次  
爲何意故世尊說幻等八喻今當顯示於中說幻喻  
者爲對治眼等六內入由眼等猶如幻像實無所有  
而亦可見應知以此顯示燄譬喻者喻器世間以體  
寬大是故如焰由動搖故實無有水而見有水爲對  
治受用色等故說夢喻如夢中色等實無所有然以  
此爲因愛憎等受用得成以此顯示爲對治身業故  
說鏡像喻由善不善身業爲因緣故有餘色像生爲  
對治口業故說響譬由口業爲因故得口業果猶如

響以此顯示意業有三種一欲界二靜地三聞等生  
於中爲對治欲界意業故說光影譬由意業果報猶  
如光影故以此顯示爲對治靜地意業故說水月譬  
由靜地意業果如水中月實無所有然於靜心中有  
種種果顯現爲對治聞等意業故說變化譬於中聞  
等者謂聞思熏習顯示此聞等意生如化

論曰世尊依何義故於梵天問經中說如來不見生  
死不見涅槃於依他性中約分別性成就性故生死  
涅槃體無差別義彼中卽比依他性分別分成生死  
成就分成涅槃



釋曰此等三性法相如修多羅所說隨順相應今當  
顯示依何義故梵天問經中說如來不見生死及涅  
槃依生死涅槃無差別義故依他性非是生死由成  
就分卽是涅槃故亦非涅槃由卽彼分別分成生死  
故是故不可偏說一分世尊見依他中無偏一性由  
此意故於彼經中說不見生死不見涅槃

論曰如世尊於阿毗達磨經中說三種法染汙分清  
淨分彼二分依何義故作如此說依他性中分別性  
是染汙分成就性是清淨分卽此依他性是彼二分  
由此義故作如此說此義以何譬顯示以金土藏爲

譬如金土藏有三種可見謂一地界二土三金於地  
界中土非有而可見金實有而不可見若以火燒土  
則不現金則顯現復次於地界中土相現時是虛妄  
體現金體現時是真實體現是故地界有二分如是  
如是此識性未爲無分別智火所燒時於識性中虛  
妄分別性顯現成就性不顯現此識性若爲無分別  
智火所燒於識性中實有成就性顯現虛妄分別性  
不顯現是故此虛妄分別識體依他性有二分如金  
藏土中所有地界

釋曰如是阿毗達磨修多羅中說分別者染汙性成

就者清淨性依他者彼二分體由此義故說三種法  
謂染汙分清淨分彼二分以此金藏土譬喻顯示於  
中金藏者是金種子地界者是堅性土者是所造色  
於土顏色中則有三種可得彼地界中所有金但土  
相顯現彼金體以後時可得故知何以故若以火燒  
金則得現是故知金本來是有

論曰世尊有處說一切法常或說無常或說非常非  
無常爲何義故說常於依他性中約成就性故說常  
約分別性分故說無常約彼二分故說非常非無常  
爲此義故說如常無常不二苦樂亦不二善不善亦

不二空非空不二我無我不二寂靜非寂靜不二有  
自性無自性不二生無生不二滅無滅不二本寂非  
本寂不二本性涅槃非本性涅槃不二生死涅槃無  
二如是等差別諸佛世尊一切密語皆隨順三性如  
常無常門說此中有偈

|       |       |       |
|-------|-------|-------|
| 如法無所有 | 而現無量種 | 非法非非法 |
| 故說無二義 | 依一分顯示 | 或有或非有 |
| 依二分說言 | 非有非非有 | 如顯現非有 |
| 是故說爲無 | 由如是顯現 | 是故說爲有 |
| 自顯無所有 | 自體不住故 | 如取旣不有 |



故成無自性 由無性故成 前爲後依止

無生滅寂靜 及本性涅槃

釋曰如法無所有而現無量種者此上半偈如其次第卽是非法非法何以故以無所有故名非法以非無顯現法故名非法以非法非非法故說卽是無二義一分者一邊故或有或非有者或於有邊或非有邊顯示者說故依二分說言非有非非有者由依他性具二體取此義故說爲非有非非有如顯現非有者如所見法彼是非有以如是故說名爲無是故說爲有者卽以此義故說名爲有今當顯示說無

自性意自不有者由一切法無有離因緣能自有者此是一種無自性意體不有者又是一種無自性意若法滅已彼體不復更生是故無自性自體不住故者諸法卽於生時無力能過一殺那住此亦是無自性此等無自性法與聲聞共有如取旣不有者此不與聲聞共如凡夫所取分別性不如是有故此意名爲大乘中無自性法又卽以此無自性故無生等一切皆得成就何以故由無自性故無生由無生故無滅由無生無滅故本來寂靜由本來寂靜故自性涅槃前爲後依止者卽是前爲後因故

四意四合義章第三

論曰復有四種意四種合義一切佛語應隨順入一  
平等意如言我於昔時名毗婆尸正徧知二別時意  
如言誦持多寶如來名決定得阿耨多羅三藐三菩  
提又如經說唯發願得生極樂世界三別義意如經  
說親近恒伽河沙等諸佛得解大乘法義四隨人心  
意所謂或爲此人讚歎布施後復爲此人毀訾布施  
如布施戒及餘修亦如是是名四種意

釋曰如有人取同法故言彼卽是我世尊亦爾心在  
平等法身故說我爲彼時名毗婆尸等非毗婆尸卽

是釋迦牟尼佛此中以平等爲意故別時意者此意  
非唯稱佛名決定得阿耨多羅三藐三菩提如言以  
一金錢得千金錢豈一日得耶此意在別時得故以  
彼一金錢得千金錢因故如是如是唯發願得生極  
樂世界意亦如是應知別義意中得解大乘法者謂  
於三性道理自覺其相若世尊意但以如文詞爲解  
義者凡夫亦應正解彼解義者必由親近無量諸佛  
方乃得故此是佛意隨人心意者或於此人讚歎布  
施又於此人毀訾布施如是意者隨彼得成若人慳  
恪於彼讚施若此人於施已得勝欲卽於彼所毀訾



布施若無此意於一施中或讚或毀卽是相違由有此意故若讚若毀皆悉相應戒等亦爾應知一分修者謂世間修故意與義異相者若世尊心有所在而說者爲意由所說決定令入佛教中者名義

論曰四種合義者一令人義所謂如於聲聞乘中若大乘中依世諦道理說人法二種自性及差別二相義謂隨所說法相中皆以三性顯示三對治義所謂說八萬四千諸對治行門故

釋曰於中令人義者於人法二種約世諦道理或說自性或說差別爲令衆生入佛法故是名令人義相

義者於中應以相義說其相由說三性故對治義者謂說衆生行對治卽是說諸衆生煩惱對治爲安立衆生對治煩惱處故

論曰四翻義如別義語字顯示別義故此中有偈

阿娑鞞 娑羅末多耶 毗鉢唎耶斯柘 素悉頤  
多者 吉鞞純捺柘 素僧吉利瑟吒 羅槃低菩  
提沒答摩

釋曰於中阿娑鞞者顯了義名不實隱密義名不動卽是定以不動故名阿娑鞞娑羅末多耶者翻名於定起尊重意毗鉢唎耶斯柘者若顯了義名翻倒隱

密義名翻倒素悉顯多者謂善在於翻倒中善住故無常謂常此爲顛倒翻彼無常謂常倒中善住故吉犂繩捺柘者名顯了義名煩惱隱密義名勤苦素僧吉利瑟吒者謂善染是故經說於生死中久染勤苦羅槃低菩提沒答摩者翻云當得勝菩提此句可解論曰若欲解釋大乘法略說應以三種相解釋一解說緣生二解說因緣所生法三解說言教中義於中解說緣生者如偈說

言熏所生法 此於彼亦爾

此顯果報識及生起識更互爲緣生故彼因緣所生

法者生起識爲相有相及見識體性彼以住持相分別相法爾相卽此得顯三性相如偈說

有相及有見 是應知三相

復次云何解釋彼相謂分別相於依他相中無體成就相於依他中是有由此二故不有及有不可得可得不見真實見真實此二同時又於依他性中分別無所有成就是有故得彼不得此不得彼得此如偈說

依他無分別 唯成就是有 不得及可得

於中二平等



釋曰言熏所生法者謂外分別熏習阿黎耶識卽於識中任以此熏習爲因生一切法卽是生起識自性此於彼亦爾者此分別熏習卽以彼諸法爲因此顯示阿黎耶識與生起識更互爲因又彼生起識性所有諸法有相有見識體爲性者謂若識體有相及有見卽是彼體此諸法有三相所謂任持相者卽是依他相由此等所說故三性所有相卽得顯現如是等義以偈義顯現有相及有見是應知三相者此等三相如論本解釋中顯示不有及有不可得可得不見真實見真實此二同時等者以顯示之此中二者謂

分別及成就於此二分一不有一是有故說名有不有若得分別則不得成就由不見真實故卽於彼時不得分別而得成就由見真實故如是等義又以偈顯示偈中言平等者謂一刹那故於中者謂依他性中故二者謂見真實不見真實故故者有因緣故由依他性中分別是無成就是有故彼諸凡夫顛倒取故見諸聖人正見故見

論曰解釋言教中義者如說初句爲本以餘句顯示其分戒功德依止或義依止功德依止者如說佛功德最淺淨覺無二法行無相法爲勝道任於佛任得

一切常平等至無障礙處不退轉法無礙境界不可思議成立入三世平等徧行一切世界身一切法無礙智一切行具足知於法智無疑無分別身一切菩薩所受智到無二佛任第一波羅蜜至究竟無差別如來解脫智入無邊無中佛地平等法界第一盡虛空界等最清淨覺爲本其餘諸句是此句差別應知如是等名爲善解釋諸法體最清淨覺者此佛世尊最清淨覺應知攝餘二十一佛功德謂於應知中一向無障礙轉功德令入有無無二相真如最清淨功德無功用佛事不休息佛任功德法身爲依止心業

無差別功德修對治一切障功德降伏一切外道功德生在世間不爲世法所礙功德成立法功德授記功德一切世界中示現受用身化身功德斷疑功德令入種種行功德未來法生智功德如所樂欲爲顯示功德無量身爲教化衆生事功德平等法身波羅蜜成就功德佛刹無差別隨所信樂顯示功德三種佛身無方所限分功德窮生死際恒爲利樂一切衆生功德無盡功德

釋曰顯示其分者如所應解釋今顯示此義或功德所攝或義所攝於功德所攝中最清淨覺者此爲初



句所餘諸句顯示其義於中無二行者二行不可得  
是名無二行非如聲聞辟支佛智亦有障礙亦無障  
礙有無無二相第一清淨者謂清淨真如卽是無相  
法此真如非有相由一切法無所有故亦非無相由  
有自體相故此真如於無相法中爲第一清淨入處  
故言令入功德最勝故名爲道道者入處義故名爲  
道無功用佛事不休息佛任功德者謂於所有佛事  
常行不任故修對治一切障功德者以一切時恒修  
覺故能對治一切障礙生在世間不爲世法所礙功  
德者凡生在世間必行世境界然雖生世間不爲世

間利等八法所染成立法功德者修多羅等諸法無  
量不可思議以凡夫不能入故名最清淨覺卽此最  
清淨覺句一一句中皆相應未來法生智功德者謂  
於未來世法如是生皆能知故無量身爲教化衆生  
相應功德者謂無量諸菩薩身若作教化衆生事  
諸佛得自他平等智故彼智卽爲佛智所攝故卽是  
佛教化事平等法身波羅蜜成就功德者謂法身無  
二故名平等以此無二法身故名得最清淨波羅蜜  
至究竟無差別解脫智者謂於如來無差別智中解  
脫究竟故此中解脫者卽是增上解故二種佛身無

方所限分功德者謂法身於若干方處不能分限如是受用身化身於諸世界亦爾法界第一者最清淨法界第一故名法界第一盡虛空界者佛智如虛空無盡故是故名爲最清淨覺

論曰復次義依止者如經說菩薩具足三十二法者說名菩薩於一切衆生起利樂意故令入一切智智故知我何價故捨憍慢故牢固意故非有所爲作憐愍故於親非親平等心故究竟親友乃至涅槃際故應量而語故微笑先言故無限大悲故荷負重擔無退屈故無疲倦意故聞義無厭故自所作罪能見其

過故於他罪失不嫌而誨故一切威儀中修菩提心故不求果報而行施故不依止一切有趣生而持戒故於一切衆生無礙行忍故攝取一切善法而行精進故捨離無色界而修禪故方便相應智慧故以四攝事爲攝方便故持戒破戒慈愛無二故恭敬聽聞正法故恭敬住阿蘭若處故於世間雜事不樂著故於下乘中無憍欲故於大乘中見功德故遠離惡友故親近善友故淨修四梵行故遊戲神通故隨智行故於住正行不住正行諸衆生不棄捨故一向語故重直實故菩提心爲首故如是諸句皆初句差別應



知於一切衆生中利樂意者此利樂意故有十六業差別應知於中十六業者謂展轉起行業不顛倒業他不請作亦自行業不動壞業無所求業此有三句不求返報故於違順衆生無憎愛故生生隨逐故卽此類中身口業有二句於苦於樂及非二中平等業不卑劣業不退轉業攝取方便業厭惡障礙業此有二句無間思惟業進勝業此有七句正修行六波羅蜜及修行四攝事修行成就方便業此有六句親近善丈夫故聽聞正法故住阿蘭若處故遠離惡覺故正思惟功德有二種共事功德有二種成就業有二

種無量清淨故得大威德故得勝功德故安立彼業此有四句攝衆功德故決定教授故法財二攝爲一故無染汙心故如是句皆句差別應知如經偈說

初句所攝故 由功德句別 初句所攝故

由義別句別

釋曰義依止者謂一切衆生中利樂意此句義有十六業及餘句顯示此中利樂意作何等業令人一切智智者若令諸衆生入一切智智此是展轉行譬如一燈傳然千燈卽是顯示利樂意如是等諸句皆與利樂意相應自知我爲何價者自有利樂意仍是顛

倒如有入意欲利樂而以飲酒與之若如實自知稱  
已分量敎示衆生不以憍慢故自無所知起心利益  
反成無利捨憍慢者以捨憍慢心故不待勸請自爲  
說法牢固意者不以衆生顛倒行故牢固利樂心動  
壞非有所爲作憐愍意者以不爲利養作利益衆生  
故此利樂意云何可知以順行身口業故於中應量  
而語及先言等是口業微笑及無限大悲等是身業  
此中應量語者謂唯作法語故無限悲者愍三苦故  
苦者苦苦故樂者壞苦故不苦不樂者行苦故非二  
者不苦不樂故不卑劣業者不自卑劣云我不能成

佛如此等類無厭倦意者若不疲倦則能修佛道聞  
義無厭者若不多聞則無敎化衆生方便智一切威  
儀中者此句義如淨行修多羅中說進勝業者是利  
樂意趣向增長因體故修成就方便業有六句者若  
人親近此行即得成就恭敬任阿蘭若處者由任彼  
處故能離惡覺世間雜事者歌舞雜戲等成就業者  
謂表彼成就相故威德者謂六神通隨智慧行者謂  
隨智不隨識自智慧生故由此智慧正證相應任諸  
法中安立彼業者由有利樂意故能以利樂安立衆  
生於  
破戒者不捨安立亦不驅擯令離



不善

說已後復言我前所說不善故聞者受教財法攝者由誠實告彼等言以法及衣服等財利攝故如言具攝無染汙心者由攝行菩提心作衆生利益事非爲自求供養但念云何以此善令衆生正覺無上菩提如此攝受故偈中義亦爾釋應知相竟

攝大乗論釋卷第二十五

音釋

瓶

簿經切

響

許兩切

潤滑

潤如順切滑戶刮切

驅擯

驅豈俱切逐也擯必刃切

棄也



五ノ

五ノ

五ノ

五ノ

五ノ