

隨信行與隨法行之初探

釋覺海

論文摘要：

本文以《雜阿含經》與 阿毘達磨論書來說明聲聞乘兩種行者：隨信行與隨法行的入道方式，修行方法及修行道次第的差別，並且提出印順導師在著作中對兩種行者的看法作為比較。

關鍵詞：隨信行、隨法行、堅法人、堅信人。

目次

一·前言	02
二·行者的根性	03
(一) 習慣於情意的隨信行	03
(二) 習慣於理性的隨法行	04
三·行者修行的道次第	05
(一) 《雜阿含經》與《集異門足論》說法	05
(二) 印順導師的見解	09
(三) 二種看法的關係	12
四·隨信行與隨法行在經論中之比較	12
(一) 《雜阿含經》之說	12
(二) 阿毘達磨論書之說	14
五·結論	17
參考書目	18

一、前言

在佛法中的聲聞弟子，初入見道，可分為有兩種行者：隨信行與隨法行，這兩種行者代表了在原始佛教中最初的證悟¹。隨信行重在信，以淨信為先入道的方式。反之，隨法行重在慧，以慧為先入道的方式。這兩種行者通於在家與出家。雖然兩種行者入道的方式不同，但最後還是同樣成就初果聖位。這好像兩條河一樣，但終歸流入大海。為什麼入道的方法不同，而最後還是成就同樣的果位呢？這兩種行者差別何在呢？以上幾個問題意識引起筆者欲深入研究的興趣。但此文主要的內容是分別兩種行者之間的差別，讓各種行者在修行的道路上，認識與清楚自己的根性，雖然修行法門不同，而不能執著偏重於任何一面，能這樣才不會走冤枉路。這就是筆者撰寫的目的。

¹ 水野弘元著，釋惠敏譯《佛教教理研究》，p.125。

二、行者的根性

(一)習慣於情意的隨信²行

隨信行：梵語 śraddhānusārin，十八有學或二十七賢之一。³即聲聞見道位之鈍根聖者。此類行者的個性是以「信」為習，一切事情都以信為主。從信仰入手而得證悟。如《大毘婆沙論》卷 54 提到：

云何隨信行⁴補特伽羅？謂有一類，本來稟性多信、多愛、多思⁵、多樂、多隨順、多勝解，不好思量、觀察、簡擇。由彼稟性多信等故，有時遇佛或佛弟子為說法要教授教誡，廣為開闡無常、苦、空、無我等義。彼作是念：「所為我說無常、苦、空、無我等義甚為善哉，欲令我修如是觀行，我應無倒精勤修學。」彼勤修學無常、苦、空、無我等觀，既淳熟已，漸次引起世第一法，次復引生苦法智忍，從此見道十五剎那，一切皆名隨信行者。⁶

² śraddhā (M.W., p.1095: faith, trust, confidence, trustfulness, faithfulness, belief in)

信，住信解，敬信，信受，信敬，淨信，至誠，正信，大信心，清淨信，心懷淨信，能信佛語。

prasāda (M.W., p.697: clearness of style, graciousness, perspicuity [明瞭]; favour; aid)

清澄；明瞭；平靜；晴朗；愉快。淨心，清淨心，清淨信。

欣，喜，歡喜，妙喜，歡喜心，喜愛之心。

adhimukti (M.W., p.21: propensity [自然傾向]; confidence)

(容認：對事物的確認)

信，解，信解，勝解，勝信解，信者，起信解者，深生深解，發起勝解；

好，樂，好樂，愛樂，信樂；計；觀，善觀。

bhakti (M.W., p.743: attachment, devotion, fondness for; trust, homage, worship, faith or love or devotion)

愛著，獻身，服從，尊敬，尊重，崇拜，歸依，誠信，信仰。

信心，深信，敬，敬重，敬奉，深敬勤，尊敬，恭敬，恭敬心，恭敬心念，

尊重，親。

³《順正理論》卷 65(大正 29, 699b27-c1)：「何等名為十八有學？謂預流向、預流果、一來向、一來果、不還向、不還果、阿羅漢向、隨信行、隨法行、信解、見至、家家、一間、中、生、有行、無行、上流。是名十八。」

二十七賢聖：十八有學加九種無學(謂退法、思法、護法、安住、堪達、不動法、不退法、慧解脫、俱解脫，是名為九。)成於二十七賢聖。

⁴「隨信行」、「隨法行」，舊譯作堅信人、堅法人。《阿毘曇毘婆沙論》卷 29(大正 28, 216b23~c9)。

⁵大正藏原作「恩」，宋、元、明、宮本作「思」。(大正 27, 278d 註 1)。

⁶【1】《大毘婆沙論》卷 54(大正 27, 278a21~b9)。

【2】《大毘婆沙論》卷 54(大正 27, 279a20~b16)：

「問：何故名隨信行？

答：由彼依信、隨信〔而〕行故名隨信行，謂依有漏信、隨無漏信〔而〕行，依有縛信、隨解脫信〔而〕行，依有繫信、隨離繫信〔而〕行，由信為先得入聖道。

如是種類補特伽羅從本以來性多信故，

◎若聞他勸汝應務農以自存活，彼不思察我為應作、為不應作？我為能作、為不能作？為有宜便，為無宜便，聞已便作。

◎或聞他勸汝應商賈，或應事王，或應習學書、算、印等種種伎藝以自存活，亦不思察，廣說乃至，聞已便作。

◎或聞他勸汝應出家，亦不思察：為應出家、不應出家？為能出家、不能出家？為能持戒、不能持戒？為有宜便、為無宜便？聞他勸已即便出家。

◎既出家已，若聞他勸汝應誦習，彼不思察為應誦習、不應誦習，為能誦習、不能誦習；為有宜便、

隨信行，這種人本來稟性多信、多隨順、多愛、多恩、多勝解，而不好樂思惟、不好樂觀察及簡擇。如果遇到佛陀或佛弟子為他說法，講說無常、苦、空、無我等義，聽之後也不問為什麼這麼說，而只依所聽聞到的法義，依教奉行，精進修行，終至解脫。在印順導師的《成佛之道》中也清楚指出：

隨信行是個性慣習於信順，一切隨信而轉，這類根性如遇到了佛法，師長只要叫他怎麼做去就得了。他並不想追求所以然，怎麼說，就怎麼信，怎麼行。⁷

隨信行個性已慣習（習慣）於信，一切事行都以信為主，假如遇到善知識教導，就依教奉行了，而不問為什麼教我這樣做，或如此做對修行有何幫助等問題。筆者認為：其實，這種根性與念佛法門比較適應的（持名念佛）。因念佛法門以信為主，重在信（重信者不限於「念佛」），以信為先導的方便法門，漸漸引入智慧。如《雜阿含經》說：

佛告摩訶男！汝正使見世尊，不見世尊，見諸知識比丘及與不見，但當念於五法，精勤修習。摩訶男！當以正信為主，非不正信。戒具足、聞具足、施具足、慧具足為本，非不智慧。如是，摩訶男依此五法，修六念處。何等為六？此摩訶男念如來，當如是念，如來、應、等正覺，乃至佛、世尊。當念法、僧、戒、施、天事，乃至自行得智慧。⁸

經文的意涵，佛陀教導摩訶男當念想正信為主，戒具足、聞具足、施具足、慧具足為本五法。依五法修行六念處，謂當念佛、法、僧、戒、施、天事，乃至自行智慧。剛開始修五法是以信為主，到最後才得智慧。隨信行也像這樣，以信為出發點，慢慢修行而得智慧。

為無宜便；為素怛纜、為毘奈耶、為阿毘達磨，聞他勸已，即便誦習。

◎或聞他勸營理僧事，亦不思察：我為應作、為不應作？我為能作、為不能作？為有宜便、為無宜便？聞已便作。

◎或聞他勸住阿練若，亦不思察，我為應住、為不應住？我為能住、為不能住？為有宜便、為無宜便？聞已便住。

彼漸次修聖道加行，展轉引起世第一法，無間引生苦法智忍，從此見道十五剎那名隨信行。」

【3】《瑜伽師地論》卷 26 (大正 30, 424c11~20)：「云何隨信行補特伽羅？謂有補特伽羅，從他求請教授、教誡，由此力故修證果行，非如所聞、所受、所究竟，所思、所量、所觀察法，自有功能、自有勢力隨法修行，唯由隨他補特伽羅，信而修行，是名隨信行補特伽羅。」

【4】參見水野弘元著，釋惠敏譯《佛教教理研究》，p.127。

⁷印順導師《成佛之道》，(增注本) p.141~142。

⁸【1】《雜阿含經》卷 33 (932 經) (大正 02, 38b19~c1)。

【2】《顯揚聖教論》卷 3 (大正 31, 493 c16~18)：「一、隨信行，謂如有一性，是軟根純熟相續，自昔已來恒信解行，由此因緣，今於諸諦，隨信解行趣向諦觀。」

【3】釋遁倫集撰《瑜伽論記》卷 6 (大正 42, 442b13~25)：「隨信行者，此人在於見道已前修七方便位，隨法行亦爾。若入見道名無相行，不同薩婆多在於見道從本為名隨信法行，還同《成實》四現忍位名隨信行等，入聖名無相行。《對法》說：通見道名信法行，順薩婆多，《智論》見道名無相行，同跋摩說。」

(二)習慣於理性的隨法行

隨法行，梵語 dharmānusārin，此亦十八有學或二十七賢之一，是指是指聲聞乘見道位之利根聖者。這種根性的行者，除了接受善知識教導之外，能自以智力依法修行而趨於聖道。這類利根者，能自閱經典，善作抉擇，思維，如法修行。對於法門都要研究到底，依經論去思惟，通過思維之後才能信。而其習性本來就很好樂思維、觀察、分別等，而不好信愛、思樂、隨順及勝解。如在《大毘婆沙論》所說：

云何隨法行補特伽羅？謂有一類，本來稟性多思、多量、多觀察、多簡擇，不好信、愛、思樂、隨順及與勝解。由彼稟性多思等故，有時遇佛或佛弟子為說法要教授教誡，廣為開闡無常、苦、空、無我等義，彼作是念：「所為我說無常、苦、空、無我等義，我應觀察，為實、為虛。」審觀察已，知無顛倒，復作是念：「甚為善哉！欲令我修如是觀行，我應無倒精勤修學。」所餘廣說如隨信行。⁹

這種行者本性好樂思惟、觀察，所以如遇到佛或佛弟子所說法，為他教導無常、苦、空、無我等，聽了過後思考、觀察所聽的法是否究竟？這法是真實，還是虛妄，透過思惟、觀察明了之後，知道是不顛倒的法，才能堅固相信而去修行。這行者如已相信佛法了，任何外緣也很難使他動搖的。印順導師在《成佛之道》中，有關於隨法行的根性提到說：

法行人就不同了，他是一向慣習於理性(法)的，先要追求所以然，打破沙盆問到底。聽了師長的教導，要加上自己的觀察，推求，參證經論。有了深刻的理解，這才深信不疑，精進修學。這類的根機是利根，因為法行人，更有引導人進修的能力。¹⁰

從導師的說明中可見「隨法行」的個性習慣於理性，聽聞佛法時，要追求所以然，問到底，除了師長教導以外，還加上自己的觀察，觀察方式是推求、參證經論。從經論教理方面中進一步去深刻的了解，才深信不疑而精進修行。在導師的文中有一點特別是：這種根性除了自己能探究佛法修行以外，還能引導他人進修的能力。為什麼呢？印順導師沒有交代清楚，但筆者認為，法行人本性好樂思惟、觀察，自己能夠研究經論，從這點可推論，法行人能引導人進修的能力。這可見隨法行與隨信行有所不同了。

⁹【1】《大毘婆沙論》卷 54 (大正 27, p.278b9~17)。

【2】《大毘婆沙論》卷 54 (大正 27, 279b16~26)：「問：何故名隨法行？答：由彼依法、隨法行故名隨法行。謂依有漏法、隨無漏法行，依有縛法、隨解脫法行，依有繫法、隨離繫法行，由慧為先得入聖道，如是種類補特伽羅從本以來性多慧故，若聞他勸汝應務農以自存活，彼便思察，我為應作、為不應作，我為能作、為不能作，為有宜便、為無宜便，審思察已然後作之，餘廣如前，隨信行說。彼漸次修聖道加行，展轉引起世第一法，無間引生苦法智忍，從此見道十五剎那名隨法行。」

【3】《瑜伽師地論》卷 26 (大正 30, 424c11~20)：「云何隨法行補特伽羅？謂有補特伽羅，如其所聞、所受、所究竟，所思、所量所觀察法，自有功能、自有勢力隨法修行，不從他求教授、教誡，修證果行，是名隨法行補伽羅。」

¹⁰印順導師《成佛之道》，(增注本)，p.136。

三、行者修行的道次第

從凡夫修行到入聖流位，隨信行與隨法行二類行者是否有一定修行的次第。在經論中如何解釋呢？

(一)《雜阿含經》與《集異門足論》的說法

在《雜阿含經》中，世尊告尊者舍利弗！所謂流者，何等為流？

舍利弗白佛言：世尊所說流者，謂八聖道。

復問舍利弗：謂入流分，何等為入流分？

舍利弗白佛言：世尊！有四種入流分，何等為四？謂親近善男子、聽聞正法、內正思惟、法次法向。

復問舍利弗：入流者成就幾法？

舍利弗白佛言：有四分成就入流者，何等為四？謂於佛不壞淨，於法不壞淨，於僧不壞淨，聖戒成就。¹¹

¹¹【1】《Saṃyutta》,v,p.343。《南傳》16下,22頁以下。

Catuhi bhikkhave dhammehi samannāgato ariyasāvako sotāpanno hoti avinapāta-dhammo niyato sambodhi-parāyano.Katamehi catuhi.

- 1 · idha bhikkhave ariyasāvako buddhe avecca pasādena samannāgato hoti: iti piso Bhagavā arahamā sammā-sambodho vijjācaraṇa-sampanno sugato lokavidū anuttaro purisadamma-sārathi satthā devamanussānaṃ bodho bhagavā ti.
- 2 · Dhamme avecca pasādena samannāgato hoti: Svākkhāto bhagavatā dhammo sandiṭṭhiko akāliko ehipassiko opanayiko paccattaṃ veditabbo viññhī ti.
- 3 · Saṅghe avecca pasādena samannāgato hoti: Suppa ipanna bhagavato sāvakasaṅgho, ujuṇṇaṇṇa Bhagavato sāvakasaṅgho ṇāyapaṭipanno Bhagavato sāvakasaṅgho, sāmīci-paṭipanno Bhagavato sāvakasaṅgho, yadidaṃ catāri purisayugāni aṭṭha-purisa-puggalā, esa Bhagavato sāvakasaṅgho āhuneyyo pāhuneyyo dakkhiṇeyyo añjali-karaṇīyo anuttaram puññakkhettaṃ lokasā ti.
- 4 · Ariyakantehi sīlehi samaññāgato tohi, akkhaṇḍehi asabalehi akammāsehi bhūjissehi viññū-pasaṭṭhehi aparāmaṭṭhehi samādhi-saṃvattanikehi.

比丘！具備四法的聖弟子，即成為須陀洹，不墮法，決定成正覺。四者為何？

- 1 · (佛不壞淨) 諸比丘！於此聖弟子對佛具備(如下之)不壞淨，所謂「彼世尊乃應供、正遍知、明行)足、善逝、世間解、無上士、調御丈夫、天人師、佛、世尊」。
- 2 · (法不壞淨) 對法具備(如下之)不壞淨。即所謂「法乃為世尊所善說、可現見、無時間性(超越時間的永恆真理)、來見(來見而可實證其真理)、引導(正確引導人們趨向理想者)、智者可自知者」。
- 3 · (僧不壞淨) 對僧具備(如下之)不壞淨。即所謂「世尊弟子眾，是妙行者、具行者、應理行者、和敬行者、四雙八背者、彼等應受(他人)尊敬、供養、尊敬、合掌，為世間無上之福田」。
- 4 · (戒不壞淨) (彼)具備不敗壞、不切斷、無斑點、無雜色、不拘束，為識者所讚賞、不執著、能引起禪定的、為聖者所愛的(完美無缺之)戒。

【2】《大毘婆沙論》卷103(大正27, 533b20~26):「此中佛者:謂佛身中諸無學法,緣彼無漏信名[佛證淨]。此中法者:謂獨覺身中三無漏根等學、無學法,菩薩身中二無漏根等諸學法,及苦、集、滅三諦,緣彼無漏信名[法證淨]。此中僧者:謂聲聞身中學,無學法,緣彼無漏信名[僧證淨]。諸無漏戒名[戒證淨],自性淨故,依證起故,亦名證淨。」

【3】《瑜伽師地論》14(大正30, 350b27-c7):「復有四種證預流支,能令行者於佛聖教及善趣中,畢竟

佛告舍利弗：如汝所說，流者，謂八聖道。入流分者有四種，謂親近善男子，聽聞正法，內正思惟，法次法向。入流者成就四法，謂於佛不壞淨，於法不壞淨，於僧不壞淨，聖戒成就。¹²

在南傳《相應部》也說：

諸比丘！對此四法修習、多修者，則資於預流果現證。以何為四法耶？乃親近善士、聽聞正法、內正思惟、法隨法行。¹³

諸比丘！成就四法之聖弟子，為預流、墮法滅、決定、趨向等覺。以何為四法耶？諸比丘！于此有聖弟子，於佛成就證淨……於法……於僧……，成就能發三摩地之戒。諸比丘！成就四法之聖弟子，為預流、墮法滅、決定、趨向等覺。¹⁴

另在《集異門足論》卷6說法：

四預流支者。（一）親近善士、（二）聽聞正法、（三）如理作意、（四）法隨法行。……四不壞淨，如契經說：成就四法說名預流，何等為四？（一）佛證淨、（二）法證淨、（三）僧證淨、（四）聖所愛戒。¹⁵

「流」巴利語是 *sota*，指聖流，八正道為趣向涅槃之流。所謂流就是八正道，八正道是「古仙人道」。「入流分」巴利本作，*sotapattiyanga*（預流支），即入聖流之支分。「入流者」巴利語是 *sotapanna* 意義是已入道之聖者即須陀洹果。行者要入預流必須具備四個條件，那就是親近善知識（*sapparisasamsevo*），聽聞佛法（*saddhammasavanam*）、內正思維（*yoniso manasikāra*）、法次法向（*dhammanudhama-patipatti*）（法隨法行）¹⁶。

不動。謂〔1〕於大師所，真覺所生無動心淨。如於大師所，當知〔2〕於所證法，及〔3〕為證法修證行者所，亦爾。如是三種，名心清淨。第四一種，名色清淨，〔4〕聖所愛戒所攝故。前之三種，令於聖教無有動搖。最後一種，令於善趣無有動搖。

又有四種證預流支。¹¹一、於說法師及教授者，能善承事無所違犯；二、無倒聽聞師所說法，及教授法；三、於所聞法能正思惟，及善通達；四、成辦所修。」

【4】參見：水野弘元著，釋惠敏譯《佛教教理研究》，p.127-128。

¹²《雜阿含經》卷30（843經）（大正2，215b15～c1）。

¹³【1】《相應部》，（有慧品）第6，（55經），《漢譯南傳18》，p.296。

【2】《中阿含經》卷38（153經）（大正1，672c26～29）：「鬚闍提！有四種法，未淨聖慧眼而得清淨。云何為四？一、親近善知識，恭敬、承事；二、聞善法；三、善思惟；四、趣向法次法。……汝當如是學。」

¹⁴《相應部》，（有慧品）第6，（51經），《漢譯南傳18》，p.288。

¹⁵《集異門足論》卷6（大正26，393a11～c6）。

¹⁶印順導師《華雨集》第二冊，p.40～p.48：「先要親近善士：佛及聖弟子是善士；佛弟子而有正見、正行的，也是善士。從善士——佛及弟子聽聞正法，不外乎四諦。這是古代情形，等到有了書寫（印刷）的聖典，也可以從經典中了知佛法，與聽聞一樣，所以龍樹說：「佛法從三處聞：從佛聞，從弟子聞，從經典聞」。無倒的聽聞正法，能成就「聞慧」。如所聞的正法而審正思惟，如理作意能成就「思慧」。如法隨順法義而精勤修習，法隨法行能成就「修慧」。聞、思、修——三慧的進修，能見諦而得預流果。這是般若。佛（*buddha*），法（*dharma*），僧伽（*samgha*）——三寶，是佛法開展中形成的全體佛法。信（*śraddhā*）是以「心淨為性」的，對三寶的證淨，是對三寶堅定不變的信心。聖者所愛樂戒（*śīla*），是佛弟子必不可缺的，如法的正常戒行。信與戒為基礎，能深入佛法。本來這是對三寶的淨信，及「聖

所謂「善知識」是佛或佛的弟子，但其中的「弟子」主要是指「四雙八輩」，所謂「四雙八輩」就是指「已經走入法流或已到達渡口」的八種聖人。換言之，善知識就是已遠離貪、瞋、癡三毒而趣向涅槃。我們必須以善知識為師，結交四雙八輩為友，才能順利地走入法流。

聽聞佛法：佛法是指南，是方法，能引導修行者導入解脫的路，所謂的正法是四諦，緣起法——這些正法可從佛所說的法、佛弟子所說的法、乃至後世所傳的經典等。無倒的聽聞正法，能成就「聞慧」。

如理思惟：從聽聞正法，進一步無倒思惟法義，而能夠順利的走入法流。如所聞的正法而審正思惟，如理作意能成就「思慧」。

法次法向（法隨法行）：經過審慎的內正思惟之後，如法隨順法義而精勤修習，思惟過後依正法，隨順法而行，在此正法是只「八正道」，也就是說行者依著「古仙人道」修學而趣入涅槃。如《大毘婆沙論》卷 181 說：「云何法？答：寂滅涅槃。云何隨法？答：八支聖道。云何法隨法行？答：若於此中隨義而行，所謂為求涅槃故，修習八支聖道故，名法隨法行。能安住此，名法隨法行者。」¹⁷法隨法行能成就「修慧」。

聞、思、修——三慧的進修，能見諦而得預流果。四預流支與聞、思、修可配合如下：親近善識、聽聞佛法——聞慧；如理思惟——思慧；法次法向——修慧。

四預流支也與四依配合親近善士——依法不依人；聽聞正法——依義不依語；如理作意——依了義經不依不了義經；法隨法行——依智不依識。¹⁸

從四預流支修學，入流行者成就四不壞淨（四證淨）¹⁹：於佛不壞淨、於法不壞淨、於僧不壞淨、於聖戒成就（聖所愛戒）。²⁰「四不壞淨」的意思就是「四種不動搖（不可破

（所愛）戒成就」，以後才名證淨。名為四證淨，那是證智相應的信與戒；不壞淨可通於深淺聖者的證淨（即證預流果）；還沒有證入者的淨信。這是以信為主，能由淺易而深入的法門。」

¹⁷【1】《大毘婆沙論》卷 181(大正 27, 910c12~16)。

【2】《法蘊足論》卷 2(大正 26, 459c15~20)：「云何名為法隨法行？謂彼旋環如理作意，審正觀察深妙義已，便生出離遠離所生五勝善法，謂信、精進，及念、定、慧。彼於自內所生出離，遠離所生五勝善法，脩習堅住，無間脩習，增上上行，如是名為法隨法行。」

【3】另參見《大毘婆沙論》卷 41(大正 27, 213b19~214a2)。

¹⁸印順導師《初期大乘佛教之起源與開展》p.1237~1238：四依（依法不依人、依義不依語、依了義經不依不了義經、依智不依識），本是共聲聞法的，是聞思修慧學進修的準繩。佛法重智證，但證入要有修學的條件——四預流支，而四依是預流支的抉擇。如慧學應「親近善士」，但親近善知識，目的在聞法，所以應該依所說的法而不是依人——「依法不依人」。「聽聞正法」，而說法有語言（文字）與語言所表示的意義，聽法是應該「依義不依語」的。依義而作「如理作意」（思惟），而佛說的法義，有究竟了義的，有不徹底不了義的，所以「如理作意」，應該「依了義經不依不了義經」。進一步要「法隨法行」，而行有取識的行，智慧的行，這當然要「依智不依識」。「四依」是聞思修慧的抉擇，是順俗而有次第的。

¹⁹《大毘婆沙論》卷 103(大正 27, 534c14~29)：「問何故名證淨？證淨是何義？答：淨謂信、戒離垢穢故。於四聖諦 1) 別別觀察，2) 別別籌量，3) 別別覺證，而得此淨，故名證淨。脇尊者曰：此應名不壞，a) 淨言不壞者：不為不信及諸惡戒所破壞故。b) 淨謂清淨信是心之清淨相故。c) 戒是大種清淨相故。尊者世友作如是說：此應名不斷淨，謂得此已，無有沙門婆羅門等力能引奪令斷壞故。如契經說：是名見為根信，證智相應，世間沙門，婆羅門等不能引奪令其斷壞。大德說曰：若於佛法，不能觀察，籌量覺證，所得信戒，易可動轉，如水上船。a) 若於佛法不能觀察、籌量、覺證，所得信戒易可動轉，如水上船。b) 若於佛法能審觀察、籌量、覺證，所得信戒不可動轉，猶如帝幢故，此正應名不動淨。尊者妙音作如是說：如是四種 a) 應名見淨，見四聖諦得此淨故。b) 或應名慧淨，聖慧俱轉故。」

²⁰【1】《大毘婆沙論》卷 103(大正 27, 535a16~24)：「問：何故名為聖所愛戒？答：是諸功德所依處故，謂諸聖者愛樂功德故愛此戒。如人愛寶亦愛寶器；如是聖者，愛樂清淨菩提分法功德寶故。亦愛如是所依戒器。復次，聖者憎惡諸破戒惡戒，能對治破戒惡故聖者愛之。復次，聖者憎惡諸嶮惡趣戒，能超越嶮

壞)的純淨信念」。

於佛不壞淨：對於佛陀，聖弟子具有不動搖的信念，如世尊乃是阿羅漢—應當供養的聖者，真正完美的自覺者，智慧和德行兼備的成就者，善巧地斷除貪瞋癡者，洞悉世間真相者，可調教者的最佳教練，諸天和人類的老師，自覺覺他的佛陀，世間至尊的聖者。

於法不壞淨：對於法，具有如是不動搖的信念：法由世尊善巧地解說，此時此地即可親見，當下遠離種種熾熱的燃燒。不論什麼時候都可以，親自前來觀察驗證，通達內明之道，智者當會自行證知。

於僧不壞淨：對於僧伽，他具有不動搖的信念，如世尊的聲聞僧伽循著善良、正直、真實、完善的方法修習。向須陀洹道，得須陀洹果；向斯陀含道，得斯陀含果；向阿那含道，得阿那含果；向阿羅漢道，得阿羅漢果—如是四雙八士才是世尊的聲聞僧伽，應該布施、禮遇、供養、尊重，這是世間無上的福田。

於聖戒成就(聖所愛戒)：對於聖者所珍惜的戒律，不毀壞、不缺斷、不玷污、不雜染，進而脫離輪迴惡道的恐怖，為智者所讚嘆，不執取世間的貪愛，循序導向於禪定。

總之，行者要入聖流，必要通過「親近善士，聽聞正法，如理思維，法隨法行」四預流支的修學，才能契入甚深法性，證得預流果；而證得預流果，就有成就「佛證淨、法證淨、僧證淨、聖所愛戒」四證淨。但印順導師，另提出自己的看法。

(二)印順導師的見解

導師提出什麼理由呢？在《初期大乘佛教之起源與開展》p.307~309 提到：印順導師主要是談「四不壞淨」，提出說一切有部 Sarvāstivādin 的正義，「四證淨」是證智相應的。依《集異門論》所說：「諸預流者，成就此四²¹」，所以是無漏的。但是如依《雜阿含經》、『相應部』中，稱此四為「四天道」²²；是「福德潤澤、善法潤澤、安樂食」²³；依文義來說，導師推論「四證淨」不一定是無漏的。而顯然是通於有漏的，怎麼說呢？導師再引用經文來證明：

1、在《雜阿含經》卷 30 (855 經) 說：

若聖弟子，於佛不壞淨成就，而不上求，……心不得定者，是聖弟子名為放逸。

於法、僧不壞淨，聖戒成就，亦如是說。如是難提！若聖弟子，成就於佛不壞

惡趣故聖者愛之。復次，聖者憎惡生死流轉戒，能超越生死流轉故聖者愛之。復次，聖者愛涅槃，戒能趣涅槃故聖者愛之。如契經說：「戒能展轉趣向涅槃，聖者愛樂。」

【2】《初期大乘佛教之起源與開展》p.305~306：「多數經文，只說「聖所愛戒成就」，沒有說「聖戒證淨」。如《法蘊足論》卷 3 (大正 26, 464c) 與《集異門足論》卷 6 (大正 26, 393c) 解說四證淨，也只說「聖所愛戒成就」，而沒有解說「證淨」，如佛、法、僧證淨那樣。所以，三證淨是信心的不壞不動，而聖所愛戒是佛弟子所有的淨戒，但到後來，佛、法、僧、戒，都稱之為證淨，也就是從隨念戒而得證淨了。」

²¹ 《集異門足論》卷 6 (大正 26, 393a11~c6)。

²² 《雜阿含經》卷 30 (847 經) (大正 2, 216a28~b5)：「世尊告諸比丘！有四種諸天天道，未淨眾生令淨，已淨者重令淨。何等為四？謂聖弟子於佛不壞淨、於法、僧不壞淨、聖戒成就，是名四種諸天天道。」

²³ 《雜阿含經》卷 30 (大正 2, 214a28~b5)。

淨，其心不起知足想，……若聖弟子心定者，名不放逸。法、僧不壞淨，聖戒成就，亦如是說。²⁴

依經文導師進一步解說：

經說分為二類：如成就這四者，不再進求，「心不得定，諸法不顯現」，那是放逸者。如能更精進的修行，「心得定；心得定故，諸法顯現」，就是不放逸者。這可見，成就這四者，還是沒有得定，沒有發慧的。不過進一層的修習，可以達到得定發慧，就是無漏的預流（或以上）果。放逸的一類，這四者是成就的，但決不是無漏的。

印順導師所引的經文是不完成，依原典《雜阿含經》卷 30（855 經），大正 2，217c-218a；《相應部》～S. 55. 40. Nandiya.（南傳 16 下，271-274）經文的內容如下：

若於此五根一切時不成就者。我說此等為凡夫數。若聖弟子不成就者。為放逸……若聖弟子，於佛不壞淨成就，而不上求，……心不得定者，是聖弟子名為放逸。於法、僧不壞淨，聖戒成就，亦如是說。

如是難提！若聖弟子，成就於佛不壞淨，其心不起知足想，……於空閑林中，樹下、露地，晝夜禪思，精勤方便，能起勝妙出離隨喜；隨喜已生歡喜，生歡喜已身猗息，身猗息已覺受樂，覺受樂已心則定。若聖弟子心定者，名不放逸。法，僧不壞淨，聖戒成就，亦如是說。

從經文的內容簡單歸納：四不壞淨成就（於五根不成就者，此等為凡夫數）→〔引生〕隨喜、歡喜、猗息、覺受樂、心定、發慧——但為起隨喜，未發慧（有漏）。

2、在《雜阿含經》中，世尊曾經教導弟子說：

（1）世尊告諸比丘！有四須陀洹分，何等為四？謂於佛不壞淨、於法、僧不壞淨、聖戒成就，是名須陀洹分。²⁵

導師認為：這四法是須陀洹——預流分，是趣入預流的支分、條件，並不等於預流果。與另外一部經說是須陀洹支分一樣。如經說：

（2）世尊告諸比丘！有四種須陀洹道分，親近善男子、聽正法、內正思惟、法次法向。²⁶

²⁴ 《雜阿含經》卷 30，（855 經）（大正 2，217c24～218a8）

²⁵ 《雜阿含經》卷 41（1126 經）（大正 2，298c4～13）。

南傳對應經文《相應部》～S. 55. 46. Sotāpatta（預流）。

英譯本《CDB》，p.1831：A noble disciple who possesses four things is a stream-enter.

《長部》～D.33. Satāgīti。

英譯本《LDB》，p.490：Four characteristics of a Stream-Winner：Here, the Ariyan disciple is possessed of unwavering confidence in the Buddha,...Dhamma,...Sangha,...is possessed of morality...

²⁶ 《雜阿含經》卷 41（1125 經）（大正 2，298c4～13）。

將《雜阿含經》（1125 經）與（1126 經）作比較如下表²⁷：

四種須陀洹道分	四種須陀洹分
四預流支	四不壞淨
【巴】 sotāpattiyaṅga	【巴】 sotāpannassa aṅgāni
【英】 The 【4】 preliminary factors For attaining stream-entry.	【英】 The 【4】 factors of stream-enterer.
親近善士、聽聞正法、內正思惟、法 次法向。	於佛不壞淨、於法不壞淨、僧不壞淨、聖 戒成就

3、南傳《相應部》說：

若聖弟子，於五怖畏怨讎止息；四預流支成就；以慧善觀善通達聖理，能自記說：我於地獄滅盡，畜生滅盡，餓鬼趣滅盡，得須陀洹，不墮惡趣法，決定趣向三菩提。²⁸

導師認為：成就這四者，可能會放逸停頓下來；要以慧通達聖理，能進而得定發慧，才能得預流果。不過成就了這四者，不但於三寶得堅固不壞的信心，又成就聖戒，所以不會再墮三惡道，一定能得預流果。原始佛教為一般人說法，修四不壞淨，可免除墮落惡道的恐怖，一定往生天上，能成就聖果（與大乘佛法，以念佛法門，往生淨土，決定不退無上菩提，意趣相同）；並非說得了四預流支，就是預流果了。²⁹

從以上所依據經文，導師推論說：

修學而趣入預流果的方便，經說有二類：一、「親近善友，多聞正法，如理思惟，法隨法行為四預流支，約四諦說證入，是重於智證的方便。二、「於佛不壞淨，於法不壞淨，於僧不壞淨，成就聖戒」為四預流支，是以信戒為基，引入定慧的方便；證入名得「四證淨」。這二者，一是重慧的，是隨法行人，是利根。是重信的，是

南傳對應經文《相應部》～S. 55. 50. Anga（支）。

參閱英譯本《CDB》，p.1831：there are these four factors for stream-entry.

另外可參考《相應部》～S. 55.55. Caturō phala 果。英譯本《CDB》，p.1836：These four things, when developed and cultivated, lead to realization of the fruit of stream-entry.

《長部》～D.33. Satāgīī。英譯本《LDB》，p.490：

Four factors of Stream-Attainment (sotāpattiyangāni)：association with good people (sappurisa-samseva), hearing the true Dhamma, thorough attention (yoniso manasikāra), practice of the Dhamma in its entirety (dhammānudhamma-patipattj).

²⁷上表是從圓波法師編，《雜阿含經論會編》，（福嚴佛學院講義）（下）（如來所說誦第七。四十、不壞淨相應）p.6。

²⁸南傳《相應部》（55）「預流相應」（日譯南傳 16 下，p.286～288）。

²⁹《初期大乘佛教之起源與開展》p.307～308。

隨信行人，是鈍根。這是適應根機不同，方便不同，如證入聖果，都是有信與智慧，而且是以智慧而悟入的。

二種行者有所不同，隨法行重於智慧，智慧思惟比較強，所以行者在於「親近善友，多聞正法，如理思惟，法隨法行」，約四諦說證入，這是重於智證的方便。另外一種，隨信行偏重於信，以信為基本。因此行者對於四不壞淨，為四預流支，依信戒為基楚上而引入定慧，證入名得「四證淨」。但證入聖果，必須從智慧而悟入的。

從導師所提的理由，可見「四預流支」所成就「四證淨」是從無漏說，另外「四預流支」與「四證淨」兩種都是入聖流的條件是從有漏（四證淨通於有漏）來說的。

此外，印順導師在《華雨集》也指出：

佛弟子中，確有「言下頓悟」的，但約一般根性來說，總是次第漸入的。入預流位，有必備的條件，名為四預流支（catvāro-srota-āpannāṅgāni）。經中有兩類四預流支：（1）有屬於如實道的，正見為先的預流支，說：「諸比丘！有四預流支，何等為四？親近善士；聽聞正法；如理作意；法隨法行」。（2）經中說到另一預流支，就是四證淨（catvāro-vetya-prasāda）。「諸比丘！汝等當勸彼等（親族、朋友）修習安住四預流支。何等為四？謂於佛證淨勸導修習安住…，於法（證淨）…，於僧（證淨）…，聖者所樂…能發三摩地之戒勸導修習安住。」³⁰

預入聖流，一定是有慧有信，缺一不可。經說以信為先或以慧為先，只是適應根性的方便不同，所以佛法所說的兩類預流支，都可以依之而成為聖者。經上說：佛弟子的根性，利鈍不同，有隨法行（dharmānusārin）與隨信行（śraddhānusārin）二類：（1）聖弟子信於佛言說清淨，信法、信僧言說清淨，於五法增上智慧，審諦堪忍，謂信、精進、念、定、慧，是名聖弟子不墮惡趣，乃至隨法行。（2）聖弟子信於佛言說清淨，信法、信僧言說清淨，乃至五法少慧，審諦堪忍，謂信、精進、念、定、慧，是名聖弟子不墮惡趣，乃至隨信行。隨法行人，於信等五法中，智慧增上，是慧力特強，以慧為主而信等為助的隨信人，於五法中是「少慧」，慧力差一些，是以信為主而慧等為助的。信等五根，因根性而可能有所偏重，而其實五根都是具足的。甚深法是智慧所覺證的，以聞思修而入的預流支，是利根隨法行人。在佛法的開展中，方便適應，又成立證淨（重信）的預流支，那是鈍根隨信行人所修學了。

31

依文所知，修學佛法必須信慧雙運。但為了修行者悟入聖道的方便，所以設立兩種方法，希望對於不同根性，從不同的修行方法，能夠達到目標。所以「四不壞淨」成為一種預流的說法是可成立的。

³⁰ 南傳的《相應部》（55）「預流相應」（日譯南傳 16 下，p.253~254）。

³¹ 《華雨集》第二冊，p.40~48。

(三) 二種看法的關係

(1) 依《雜阿含經》(843 經) 與《集異門足論》卷 6 所說：依「四預流支」——「親近善士、聽聞正法、內正思惟、法次法向」，而成就「四不壞淨」——「於佛不壞淨、於法不壞淨、於僧不壞淨、聖戒成就」。

(2) 印順導師的看法：修學而趣入預流果的方便，有二類：一、「親近善友，多聞正法，如理思惟，法隨法行為四預流支，約四諦說證入，是重於智證的方便。二、「於佛不壞淨，於法不壞淨，於僧不壞淨，成就聖戒」為四預流支，是以信戒為基，引入定慧的方便；證入名得「四證淨」。

以上二者(1)、(2)的看法之間到底是否矛盾呢？筆者認為沒有矛盾的，為什麼呢？因如依上來所引《雜阿含經》³²，可見佛陀要適應眾生的根據不同，所以有時說修四預流支，謂「親近善男子、聽聞正法、內正思惟、法次法向」，而成就「四不壞淨」，謂「於佛不壞淨、於法不壞淨、於僧不壞淨、聖戒成就」。但如果從印順導師說法當中所依《雜阿含經》³³來看，把「四不壞淨」——「於佛不壞淨、於法不壞淨、於僧不壞淨、聖戒成就」，說明是一種預流分。應該知道證入聖流——見道位的聖人，對佛法僧戒一定有淨信的，不管是法行人或信行人。就筆者所見此處只是約不同點而言：一約究竟（聖位 —《雜阿含經》(843 經)），一約方便（凡夫位 —《雜阿含經》(1125 經 1126 經)、(855 經) 與南傳《相應部》(55 經) 來看，立足不同點，故應沒有矛盾！另外一個角度《雜阿含經》卷 30 (843 經) 說明修行「四預流支」（因）而成就「四不壞淨」（果），這裡「四不壞淨」是從無漏角度談起。而印順導師站在「四不壞淨」是屬有漏的立場來說明。所以二者之間並無矛盾的。

四、隨信行與隨法行在經論中之比較

對於隨信行與隨法行的差異，經論中有不同的說法。在此筆者主要依據初期《雜阿含經》與部派佛教阿毘達磨論書來進行討論之。

(一)《雜阿含經》之說

在原始佛典《雜阿含經》(892 經) 說：

世尊告諸比丘！有內六入處，云何為六？謂眼內入處，耳、鼻、舌、身、意內入

³² 《雜阿含經》卷 30 (843 經) (大正 2, 215b15~c1)。

³³ 《雜阿含經》卷 41 (1125、1126 經) (大正 2, 298c4~13)。

處，於此六法觀察忍，名為信行，超昇離生，離凡夫地，未得須陀洹果，乃至未命終，要得須陀洹果；若此諸法增上觀察忍，名為法行，超昇離生，離凡夫地，未得須陀洹果，乃至未命終，要得須陀洹果。³⁴

經文的意義是兩種行者所觀察、分別忍（「忍」為認可、接受）於眼內入處、耳內入處、鼻內入處、舌內入處、身內入處、意內入處。但同在《雜阿含》（61 經）卻有所不同：此是以觀察五蘊，如經中提到：

世尊告諸比丘！有五受陰，何等為五？謂色受陰，受、想、行、識受陰……比丘！若於此法（五受陰）以智慧思惟、觀察、分別、忍，是名隨信行，超昇離生，越凡夫地，未得須陀洹果，中間不死，必得須陀洹果。

Yo, bhikkhave, ime damme evaṃ saddahati adhimuccati-ayaṃ vucattisadhānusārī, okkanto sammattaniyāmaṃ, sappurisabhūmaṃ okkanto, vītivatto puthujjianabhūmaṃ; abhabbo taṃ kammaṃ kaṭuṃ, yaṃ kammaṃ katvā nirayaṃ vā tiracchānayoṇiṃ vā pettivisayaṃ vā upapajjeyya; abhabbo ca tāva kālaṃ kaṭuṃ yāva no sotāpattiphalam sacchikaroti (S25:10)

比丘！若於此法增上智慧思惟、觀察、忍，是名隨法行；超昇離生，越凡夫地，未得須陀洹果，中間不死，必得須陀洹果。³⁵

Yassa kho, bhikkhave, ime dhammā evaṃ paññāya mattaso nijjhāmaṃ khamanti, yaṃ vuccati-dhammānusārī... (S25:10)

在南傳《相應部》（S.25.1 Cakkhu）云：

“於法如是信而勝解者，說名為隨信行者；入正性決定³⁶，入善士地，超越凡夫地，彼不造業——趣生若地獄、若畜生界、若餓鬼界之業，不於死時未作證須陀洹果。諸比丘，如是法由慧如量諦忍，說名為隨法行者；入正性決定，入善士地，越凡夫地，彼不造業——趣生若地獄、若畜生界、若餓鬼界之業，不於死時未作證須陀洹果。”

依經的論義，隨信行者：從他求請教授教誡；由依於此力故，修行證果。隨法行者：自有功能，自有勢力，隨法修行；不是完全依他求教授教誡，修行證果。兩種行者相同是從五受陰或六處觀察「有情身」。二者主要的差別，隨信行者對五蘊等法得以智慧思惟觀察分別忍（或得觀察忍），隨法行者對五蘊等法得以增上智慧思惟觀察忍（或得增上觀察忍），二者各依其根性、因緣而修學、證果，差別在方便修學上，其果證是一：超昇離生，

³⁴ 《雜阿含經》卷 31 (892 經) (大正 2, 224b26~c11)。

³⁵ 《雜阿含經》卷 3 (61 經) (大正 2, 14c~18a)。

³⁶ 沙門法寶撰《俱舍論疏》卷 23 (大正 41, p.740c28~741a3)：「論：能決趣涅槃至得聖者名，釋決定名及入名也，謂見道能決趣涅槃，決了諦相得決定名。至見道初說名為入，此忍生已得聖者名，是故此忍名入正性離生，復名入正性決定。」

越凡夫地（入正性決定、入善土地、超凡夫地）³⁷，未得須陀洹果，中間不死，必得須陀洹果。換言之，達到須陀洹的水準，在佛家即許可為踏入超昇的第一步，也就是告別凡夫地從而昇登第一階的聖者地，並且此生（亦即命終之前）必得須陀洹果。

另又在《雜阿含經》所說如下：

摩訶男！聖弟子信於佛言說清淨，信法、信僧言說清淨，於五法增上智慧審諦堪忍，謂信、精進、念、定、慧，是名聖弟子不墮惡趣，乃至隨法行。
復次、摩訶男！聖弟子信於佛言說清淨，信法、信僧言說清淨，乃至五法少慧審諦堪忍，謂信、精進、念、定、慧，是名聖弟子不墮惡趣，乃至隨信行。³⁸

依經文可明顯看出，隨信行與隨法行兩種行者都對於三寶言說清淨。只差別在於信、精進、念、定、慧五法。隨法行人，於信等五法中，以「智慧增上」觀察，是慧力特強，以慧為主而信等為助緣的。隨信行人，於五法中是「少慧」，慧力差一些，是以信為主而慧等為助的。信等五根，因根性而可能有所偏重，而其實五根都是具足的。有五根都是具足才能不墮惡趣，趨向涅槃。

以上所說兩種行者根性的異同。筆者歸納如下表：

出處 引文 行者	《雜阿含經》		
	卷 3(61 經)	卷 31(892 經)	卷 33(936 經)
隨信行	於五受陰（色、受、想、行、識）法以諸慧思惟，觀察、分別、忍。	於六處（眼、耳、鼻、舌、身、意）法觀察、忍。	信三寶言說清淨，於五法（信進、念、定、慧）少慧，審諦堪忍。
隨法行	於五受陰法增上智慧思惟、觀察、忍	於六處法增上觀察、忍	信三寶言說清淨，於五法增上智慧、審諦堪忍。

從上表，簡單說：依《雜阿含經》可知，「信行人」於六處、五受陰及五法以少慧，審諦堪忍。而「法行人」同於六處，五受陰及五法但以增上智慧、審諦堪忍。

（二）阿毘達磨論書之說

在《集異門足論》〈六法品〉³⁹與《大毘婆沙論》⁴⁰等論書皆詳細列說隨信行與隨法行

³⁷ 《阿毘達磨俱舍論》卷 23 (大正 29, 121b4~9)：「即此名入正性離生，亦復名入正性決定；由此是初入正性離生，亦是初入正性決定故。經說：正性所謂涅槃，或正性言因諸聖道。生謂煩惱，或根未熟；聖道能越故，名離生，能決趣涅槃，或決了諦相故，諸聖道得決定名。」

³⁸ 《雜阿含經》卷 33(936 經) (大正 2, 240a27~b11)。

³⁹ 《集異門足論》卷 16 〈六法品第七之二〉，(大正 26, 435b18~c23)。

⁴⁰ 《大毘婆沙論》卷 54 〈結蘊第二中不善納息第一之九〉 (大正 27, 279a20~280c15)。

的同異。其主要的論點，可以拿《雜阿毘曇心論》如下的述說為例示：

隨信行法、隨法行法，及見諦道此兩種法盡同一相；差別者，隨信行者鈍根，隨法行者利根。⁴¹

由此鈍根、利根說，阿毘達磨論書⁴²進而藉以說明阿羅漢的退與不退；例如：隨信行乃鈍根，將來證得阿羅漢後仍有退墮的可能，而隨法行以利根故，將來證得阿羅漢後不至於退墮。然凡此種種，在漢傳的《阿含經》與南傳《尼柯耶》之所未發，因為經上只談到其一乃「以智慧思惟觀察分別忍」，另一為「以增上智慧思惟觀察忍」，並非意指二者根器有決然的差別，也不意味這對二者將來取證的阿羅漢果位會造成什麼樣的差別。在《大毘婆沙論》⁴³針對兩者的差別，詳細解說如下：

⁴¹ 【1】《雜阿毘曇心論》卷 5〈賢聖品第五〉(大正 28, 914c)。

【2】《瑜伽師地論》卷 87(大正 30, 787b14~17)：「一、自無力補特伽羅，因他教授能令彼淨。二、自有力補特伽羅，多聞思求，能令彼淨。此中第一補特伽羅，不聰利故，信等諸根唯一味故，止觀所緣於少分法諦察忍轉。與此相違，當知第二補特伽羅。」

⁴² 《大毘婆沙論》卷 54〈結蘊第二中不善納息第一之九〉(大正 27, 280c1~16)。

⁴³ 【1】《大毘婆沙論》卷 54〈結蘊第二中不善納息第一之九〉(大正 27, 279b27~280a13)。

【2】《成實論》卷 1〈分別賢聖品第十〉(大正 32, 245c3~246c18)：「信行者，若人未得空、無我智，信佛法故，隨佛語行，故名信行。如經中說：我於是事以信故行，若得真智則不但隨信行。如經中說：知不作者、不信者等，是名上人。是故當知，未得真智名隨信行。如經中說：若人於法，能以少慧觀忍樂者，是名信行。過凡夫地未得須陀洹果，於其中間不得命終，是名信行，是人在聞、思、慧中，正觀諸法，心忍欲樂，雖未得空、無我智，能生世間似忍法心。自此以來，名過凡夫地。所以者何？後當廣說，若無信等五根，是人則住外凡夫中，是人漸習得煖法等修慧，仍本名故，亦名信行，以終不及法行人故。是經應言要必當得須陀洹果，不應言不得命終。所以者何？是信行者以尚遠故。如郁伽長者供養眾僧，天神示言某是阿羅漢，某是行阿羅漢者，乃至某是須陀洹，某是行須陀洹者。若在十五心中，不可得示，當知行須陀洹者有近有遠是名信行。法行者，是人得空，無我智。在煖頂忍第一法中，隨順法行。謂空、無我等是名法行…。」

【3】《大智度論》卷 40(大正 25, 349b4~7)：「初入無漏道，鈍根者，名隨信行。是人初依信力故得道，名為隨信行。利根者，名隨法行。是人分別諸法故得道，是名隨法行。」

【4】《順正理論》卷 64(大正 29, 692a13~b5)：「諸鈍根者，由先信敬力修集加行故，信為上首慧為隨轉故。……諸利根者，由先樂審觀察修集加行故，慧為上首信為隨轉。」

出處 引文 行法	大毘婆沙論											毘婆沙論 ⁴⁴	順正理論 ⁴⁵				
	卷 54											卷 103	卷 14	卷 64			
隨 信 行	若但信他展轉修行入聖道者	若由三力皆不廣大入聖道者	若由止行入聖道者	樂奢摩他者	若由止為先入聖道者	奢摩他增者	若由止熏心，依觀得解脫者	若鈍根者	有說智 ⁴⁶ 者	若由緣力入聖道者	得增上心奢摩他	若外聞他法音多者	多住無貪善根者	外信有情者	於隨信行，隨法行道俱由二緣可信、可求而得證淨	信行人道 + 信行人道 + 法行人道作因	頓根，信敬力修集加行，以信為上首， 慧為隨轉
隨 法 行	若自思察展轉修行入聖道者	若由三力皆悉廣大入聖道者	若由觀行入聖道者	樂毘鉢舍那	若由觀為先入聖道者	毘鉢舍那增者	若由觀熏心，依止得解脫者	若利根者	有開智 ⁴⁶ 者	若由因力入聖道者	得增上慧毘鉢舍那	若內如理作意多者	多住無癡善根者	內思正法者	行道但由一緣可信非可求而得證淨 於隨法行道，具由二緣而得證淨，於隨信	法行人道 + 法行人道作因	利根，喜樂觀觀察修集加行 慧為上首信為隨轉

⁴⁴ 《阿毘曇毘婆沙論》卷 14 (大正 28, 103a26~28b3)。

⁴⁵ 《順正理論》卷 64 (大正 29, 692a13~b5)：「諸鈍根者，由先信敬力修集加行故，信為上首慧為隨轉故。……諸力根者，由先樂審觀察修集加行故，慧為上首信為隨轉。」

⁴⁶ 【1】《大毘婆沙論》卷 71 (大正 27, 367a5~8)：「復次，世尊所化有三種智：一者開智，二者說智，三者引智。為開智者，說五蘊；為說智者，說十二處；為引智者，說十八界。」

【2】《大毘婆沙論》卷 75 (大正 27, 387b6~8)：「復次，世尊所化有開智者、有說智者。為開智者說六界；為說智者說十八界。」

【3】另參考：李世傑居士撰《俱舍論綱要》，p.12。

依據論釋中，不難看出兩種行者的區別在幾個方面：入道的方法，修行的方法——主要分析止觀的偏重之兩種修學方法（從第3、4、5、6、7、11項），或由於「利根」、「鈍根」，「說智」與「開智」不同，或對於「四預流支」所學不同，或者對「無貪」善根與「無癡」善根，或有「外信有情」，或有「內思正法」，等等區別。

小結：

一、隨信行是個性慣習於信順，一切都以信為主。對五根、六處等以智慧觀察，分別忍。修行以止禪為主；或依於親近善士、聽聞正法而修學。從根性的角度來說，隨信行是鈍根，由鈍根將來證得阿羅漢後仍有退墮的可能。

二、隨法行一向慣習於理性。對五根、六處等以增上智慧思惟觀察，分別忍。行者依觀禪為主而修行；或依於如理作意和法隨法行。以根性來看此類的行者是利根。隨法行以利根故，將來證得阿羅漢後不至於退墮。

五、結論

從以上所說，筆者歸納幾點如下：

一、約根性說：

（一）信行人是頓根，以信為主，信為入道的方式，不好樂思考，一切隨信而轉，將來證得阿羅漢後仍有退墮的可能。

（二）法行人是利根，以智慧為主，用智慧為入道的方式。行者好樂思惟，多聞，自己有研讀經典的能力，乃至引導他人修學的能力，將來證得阿羅漢後不至於退墮。雖然兩者根性，入道方式不同，但所證的果位是一致。——須陀洹向。

二、約修行次第說：

（一）依《雜阿含經》(843經)與《集異門足論》卷6所說：無論是信行人還是法行人都依「四預流支」——「親近善士、聽聞正法、內正思惟、法次法向」，而成就「四不壞淨」——「於佛不壞淨、於法不壞淨、於僧不壞淨、聖戒成就」。

（二）印順導師在《初期大乘佛教之起源與開展》與《華雨集第二冊》的看法：修學而趣入預流果的方便，經說有二類：(1)、法行人：依「親近善友，多聞正法，如理思惟，法隨法行為四預流支，約四諦說證入，是重於智證的方便。(2)、信行人「於佛不壞淨，於法不壞淨，於僧不壞淨，成就聖戒」為四預流支，是以信戒為基，引入定慧的方便；證入名得「四證淨」。

兩種說法筆者認為不矛盾，為什麼呢？立足點不同，說的方式不同，所以沒有矛盾。

三、約異同說：

（一）信行人：對「五陰」、「六處」、「五法」以智慧觀察，分別、忍。對禪定而言：主要修止禪，——得增上心奢摩他。依信力敬修集加行，多住無貪善根等。

（二）法行人：對「五陰」、「六處」、「五法」以增上智慧觀察，分別、忍。對禪定而言：主要修觀禪，——得增上慧毘鉢舍那。樂觀察修集加行，多住無癡善根等。

四、雖然有信行人與法行人，但是一個健全的學佛者，信與智要合一。因「有信無智，增長愚癡；有智無信，增長邪見。」⁴⁷對大乘行者而言：信、智、悲三者一如才是最圓滿的。

【參考書目】

一．【原典】

1. 《雜阿含經》(50卷)，劉宋·求那跋陀羅譯，大正藏第2冊，No.99。
2. 《阿毘達磨集異門足論》(20卷)，唐·玄奘譯大正藏第26冊，No.1536
3. 《阿毘達磨大毘婆沙論》(200卷)，唐·玄奘譯，大正藏第27冊，No.1545。
4. 《阿毘達磨順正理論》(80卷)，唐·玄奘譯大正藏第29冊，No.0329
5. 《阿毘達磨俱舍論》(30卷)，唐·玄奘譯，大正藏第29冊，No.1558。
6. 《瑜伽師地論》(100卷)，唐·玄奘譯，大正藏第30冊，No.1579。
7. 《顯揚聖教論》(20卷)，唐·玄奘譯，大正藏第31冊，No.1602。
8. 《成實論》(16卷)，姚秦·鳩摩羅什譯，大正藏第32冊，No.1646。
9. 《瑜伽論記》(48卷)，唐·釋遁倫集撰，大正藏第42冊，No.1828。

二．【現代著作】

1、印順導師：

- (1)《初期大乘佛教之起源與開展》，台北，正聞出版社，民國83年7月七版。
- (2)《成佛之道》，新竹，正聞出版社，民國89年10月新版一刷。
- (3)《華雨集第二冊》，台北，正聞出版社，民國82年4月。
- (4)《雜阿含經論會編(上)(中)(下)》，台北，正聞出版社，民國80年10月七版。

2、楊郁文編《阿含要略》東初出版社(東初智慧海叢刊29)。民國82年6月

3、水野弘元著、惠敏法師譯《佛教教理研究》，台北，法鼓，民89年7月。

4.Maurice Walshe《The Long Discourses of the Buddha》，Wisdom Publications，Boston，1995。

三．【論文】

釋法恆〈四預流支〉，錄於《福嚴佛學院第七屆學生論文集》，民國85年6月。

四．【工具書】

1、《漢語大辭典(第一卷~第十二卷)》，上海，漢語大辭典出版社，1994年11月第二次

⁴⁷【1】《大般涅槃經》卷33(大正12,827c27~29):「善男子!若人信心,無有智慧,是人則能增長無明。若有智慧,無有信心,是人則能增長邪見。」

【2】《大般涅槃經義記》卷10(大正37,883b28~29)。

【3】《大毘婆沙論》卷6(大正27,26c15~25):「有智慧而闕淨信,無信之慧增長諂曲,為止彼諂曲,故說信為頂……有淨信而闕智慧,無慧之信增長愚癡,為止彼愚癡,故說慧為頂。」

【4】另見印順導師《學佛三要》p.72。

印刷。

- 2、《古代漢語詞典》商務印書館出版。1998年12月第1版。2000年11月北京第7次印刷
- 3、藍吉富編《印順•呂澂佛學辭典（上~下）》，台南，中華佛教百科文獻基金會，民國89年4月。
- 4、林光明、林怡馨編《梵漢大詞典》（上下）（A Sanskrit-Chinese Dictionary Vol.1，2）嘉豐出版社，2005年4月。
- 5.M. Monier-Williams.《Sanskrit-English Dictionary》，Oxford University.，New york，2003。