

新論  
肇論新疏卷上

真

C40  
4514  
233

C40-4514

了翁上座請大藏及有  
家書置武州紫雲山  
我微徒瑤院庠府中承  
為學者不敢許出院內  
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

肇論新疏游刃卷上

吾輩禽聖國寺開山住持釋源大台馬等宗主贈邦國公海印開法真覺大師長講法門文才述

將釋茲疏啓以二門初敘論旨後隨釋疏義初者  
梵云阿毘達摩此云無比法謂詮慧最勝故又翻對  
法對有二義一者對觀觀于四諦二者對向向于涅  
槃觀則剋聖向則剋滅能對之體卽無漏淨慧所對  
之法卽四諦涅槃是法之對慧爲主故問佛說三藏  
皆聖教攝高僧述作何以與去焉荅從乎本故謂此  
論義本亦佛說散在方廣分中論主依經作之至簡  
至要以攝第一中道理智引攝上根樂略之機此則



唯在成立佛說與摩訶衍中甚深性理平等一乘而相應故亦得阿毘達摩聖教攝也如佛世迦多演尼舍利弗等造發智論集異門足論等皆攝屬論藏故然論通大小此論唯大大通權實唯實非權五教之中唯一乘終教攝也五宗之中理事無碍宗也何者以四論之中皆辨非有非無中道之理故如下云不釋動以求靜又云卽萬物之自虛等亦兼頓說下云目對真而不覺又云觸事而真等此同起信真如門說諸法差別唯依妄念若離心念則法法皆真皆如矣以賢首大師判真如門爲頓教分齊故故論之終

始極一乘之窈渺盡性理之精深羅有包空開權示實出不遷之理卽流動以明宗發不真之談依諦門而演邃說般若無見無知之旨盡玄中之玄明涅槃不出不在之心極妙中之妙故遺民以謂浴心方等之淵悟懷絕冥之肆不爲過也其文則含英綜花敲商擊羽依理而起因質而生非惠施之談虛何晏之尚無所能彷彿也可謂彬彬或或鬱鬱蔥蔥談之口則爲美梁馨擲之地則金聲玉振如遺民歎曰理微辭險唱獨應稀可謂知言矣後隨釋疏義分三初釋論題目肇卽等者謂論主以徹法英悟之智逗機善

巧之辨假聲各句文示中道之理令物獲一乘平等之益故作論也人法下准清涼鈔通辨諸經得名之式或以人爲目或以法爲名約因約果乍複乍單等不同今以二字成題卽人法也以四下出立名所以詳梁傳什公出大品之後師著無知論次著不真空等二論什公亡後始著涅槃無名論其次如是今不爾者以意求之蓋論主作宗本時大約題中之義排次也謂初示不遷之理次彰第一義真依般若之神心照涅槃之妙境涅槃是三乘究竟之所歸故最後也然非作者之本意且順次叙之又各宗一義者各

隨論名是所宗也但實教了義經論中談諸法無生無滅之理皆不遷論所宗乃至談涅槃之旨亦無名論宗之欲合下合四爲一不可題中併置四名復作等者蓋宗本一章最後作之冠於論初攝四爲一也宗釋皆屬者宗卽宗本釋卽四論此四但演宗中之意宗則略示綱要如起信立義分釋則廣陳理義如彼解釋分而言論者疏略起信疏釋之具云論者建立決了可軌文言判說甚深法相道理依決判義名之爲論又論者集法議論也謂假立賓主往復徵析論量正理故名爲論往復謂問答也徵謂徵索析謂

分析如逐論徵釋及無知無名二論各九次問答是也示物修悟者作論本意故欲令衆生悟理修觀息妄顯真證諸法實相不爲文字事業也然有三種者准龍樹末論說馬鳴大士宗百本了義經以作起信唯識亦宗六經等釋論如智度之釋大品地論之解十地等此是宗經攝義之論也○疏大秦者卽國朝之名當東晉穆帝以來二秦相繼而出前秦符姓後秦姚姓二姓皆秦故史官以前後字別之非自號前後也徧蒲洪之子洪改姓符氏西羌人也洪爲趙將麻秋鳩死徧受父命據關內卽天王位蓋函谷以西

皆號關中堅卽東海王雄之子也徧死太子符生繼立生殘虐不道堅殺之自立末年者卽建元二十五年堅率兵八十七萬以伐晉至壽春爲晉將謝玄所敗歸長安慕容冲姚萇等皆叛之冲圍長安堅力戰不解乃北走五將山復爲萇圍之遂執堅縊於新平佛寺今幽州也萇卽姚仲弋之子也亦西羌人殺堅自立萇薨子興立改元弘始凡十九年長安縣名也如來姓者釋迦譜引彌沙塞云過去有王名鬱摩有庶子四人一名昭目二名聰目三名調伏象四名尼樓聰明神武有大威德第一夫人有子名長生頑薄

醜陋衆人所賤夫人恐國位爲四子所有乃以嫵媚  
要王王喜遂譖四子出國時四子之母并親屬諸力  
士人民等見四子無罪被黜皆樂隨之王亦聽去於  
是至雪山北得遐迥曠大之地居數年歸德如市鬱  
爲強國王後思見召之四子辭過不還王歎曰我子  
釋迦因名釋種種亦姓也釋迦翻能也自尼樓有子  
名烏頭羅羅子名瞿頭羅子尸休羅子卽智論師子  
頰王也王四子一曰淨鉢淨鉢子卽佛也得姓至佛  
凡六世矣安公等者卽東晋武帝世人事業如梁傳  
安公已前出家者皆從師姓如竺道潜弟子竺法義

等是也安以大師之本莫尊於佛乃以釋命氏當時  
或從或不及建元二十年三藏曇摩蘭提譯出增一  
阿含彼經第二十一略云今有四大河水從阿耨達  
泉出各隨其方入於四海無復本名此亦如是刹利  
婆羅門長者居士種於如來所剷除鬚髮出家學道  
無復本姓但言沙門釋迦弟子旣懸與經符遂爲永  
式叶合也迄至也本傳乃梁代會稽嘉祥寺慧皎法  
師作高僧傳論主居義解科傳略云京兆人家貧傭  
書爲業因繕寫遂歷觀經史云栖神等者栖止栖也  
神謂神妙之心也冥猶寂也累謂生死猶未盡善者

謂未究竟也予亦忝讀莊老之書大抵所宗虛無自然杳冥昏默之道自此降冲和元氣生天生地神鬼神帝生物之用或似不盈其修之之方必倣于道內則谷神守靜挫銳解紛外則和光同塵不矜不恃如莊子說廣成子授黃帝之道曰夫至道之精杳杳冥冥至道之極昏昏默默此談道也下明修云無視無聽抱神以靜必清必淨無勞汝形無搖爾精乃可以長生又云我守其一以處其和故我修身千二百歲吾形未嘗衰釋曰守一守前道也處和與物不競也不競則生全守一則道成此莊老大旨也據此未當

吾宗擇滅無爲假令得之無知無覺淪於太虛而已至于般若神心涅槃妙有依正自在相用圓明寂照同源力通無碍彼何與焉故論主斥其未盡善也不爲激過故冲云放辭莫恠譏莊老未入如來數仞墻舊維摩者卽漢末支謙所譯方等者謂方正平等卽方廣分也三藏卽小乘教諸師多憑智論呼小乘爲三藏教法華亦云不得親近小乘三藏學者姑減今西涼也論主聞之越二千里之遠而從之受學什亦賞其神明大器歎之不盡逍遙園者者本國家園苑以施什公爲翻經之館疏辭皆本傳之文具如傳作

猶等者隨義訓也以聖人創制名作賢人粗之名述中庸云父作之子述之孔子亦自謂述而不作等今法師之論但粗述經論之義就文亦可云作也○疏所崇者崇謂中心宗尚崇尚亦尊也主也然通能所宗者卽此宗本一章也卽實相之一心者什公以實相爲宗故不遷等法皆實相也實相該通理事不二爲一心也吳僧淨源註釋此論號中吳集初解宗本義立一心爲宗疏引全是彼文雖殊等者以一心全現諸法法皆心妄心分別似有起滅若離心念則無去來差別之相非不遷而何次卽心所現有而

非真非真則其性自空若此亦非有法亦非無法真俗莫羈空色一致觸物而一第一真也般若爲心不須會釋涅槃之理均天人同一異總六合以鏡心一去來以成體一心之義亦昭然無惑故知四論皆述一心之義且心卽如來藏恒沙佛法並蘊其中矧四法邪若心外談法便同外道別者下如不遷論以不遷爲宗等非一心下一心爲總相四乃別相攬別爲總離別無總開總成別離總無別故一心攝四法而無遺四法示一心而有在義謂義理等者如下四論之中通取其義皆一心法上之義別取其義如不遷



一論唯不遷之義餘三例之凡解義理要在徹法法義無分局爲精照故圭峯云今時聽學之人但求文義不尋法體亦不原此義是何法上之義據此下約能詮以明之以宗本之義畧與四論張本但有統冠之功而無委示之實四論反之可知以法爲本下作釋也初二皆持業後一依主義爲能顯法是所顯不言章者尚義而不文也○疏此五名下放光有本無品般若鈔經亦有本無品餘之四名經論中標相不須引明義雖等者如下隨名略釋可知前四理也緣會事也所以相躡而解者以論中排名本無居初釋

義本無居後故爲此釋緣前元無者以下論云未生無有故若約法由緣生無自性性雖今現有有亦卽空因緣性殊各亦不生共亦不生故諸法本無也鈔經略云如諸法本無怛薩阿竭亦本無等無相等者謂本無之性遠離男女根塵有無一異等差別之相以凡所有相皆是虛妄故卽此等者法爲事法事法無性唯以實相爲性也此性真空者實性之中無妄染等諸相名空非混茫斷滅之空也復由等者謂依法顯理如指波談水依釧說金理從於事無理非事自緣生故云緣會依俗諦理因緣和合共生諸法

也或名下會異名可知杜順下總證法界觀文○疏  
義依等者顯猶明也謂依法顯義依義識法今云一  
義亦一體一義也餘辭可解此中下乃依賢首大師  
起信疏解非一非異之義釋也本謂本無等理未謂  
緣會之事唯未非本卽事能隱理門唯緣會而非實  
相唯本非未卽以理奪事門唯實相而非緣會也若  
本末下以理事一體不可分其際限如全水是波舉  
器渾金誰能際限設使鷲王有擇乳之能不能擇乎  
波水之殊也尤甚也然此三義亦正要第三非前二  
義亦不能成立第三之義故具彰之若對等者會釋

爲不遷論之宗可知○疏微也者微五名一義之所  
以也疏若色若心者色心該於染淨等一切諸法故  
如是諸法皆藉因緣會合而起因無獨力能生而有  
共力能生之義緣亦如此此約俗諦說有生義也故  
唐譯楞伽第二云但隨世俗故而說有生滅依此世  
俗而入第一真諦如下性空實相等○疏因緣是因  
等者因緣之因望緣爲親生之因如穀芽從穀種生  
眼識從識種子生等因果之因對果明因生法之因  
因緣皆是其因也因無下釋未生無有也謂一切法  
既由緣會方生應知未會諸法元無未會有法故無

是處謂道理不相應也後句等者且以比智推窮諸法既自緣會而生四相遷謝緣離之時法當滅謝也故馬勝云諸法從緣生緣離法還滅○疏真謂等者謂法既緣生不能自起若生若滅皆在於緣緣起之相非真有也法若真有應不待緣亦無已生亦無當滅所引卽不真空論及中觀第四卷文○疏卽末顯本等者緣生現有之法末也性空之理本也豈待下謂卽會卽離因緣性空第一義中無合無散故其性本然楞嚴經文謂諸法之性本來空寂清涼者卽有唐德宗賜號也故裴公休碑云能以聖法清涼朕心

因賜清涼國師之號觀乎志行凜凜拔萃離羣爲帝王師殆聖人也大慧杲公呼爲聖師如彼正法眼說之所引卽懸談鈔辭○疏真空下謂法無自性唯以真空爲性耳如波以水爲性○疏如是等者謂此性空之中無色無受想行識乃至一切世出世法因緣所起亦非有相亦非無相離此諸相名實相也○疏緣集下問論中但釋實相自無疏中何以依緣生解邪荅由一義故如前本無中說如鏡等者約喻顯法也鏡中之像谷中之響亦待緣而起性相元空推斥者謂推排毀斥之豈待下亦不真空文大論十八云

一切諸法性常自空不以智慧方便觀故空等此棟  
下謂小乘不識體空之理假以慧分折色法至極微  
邊始見空理大乘體會色心因緣所生卽有卽空也  
列名等者原究論中列名釋名之義說有前後法必  
同時五名故非二義故非異○疏諸經論等者放光  
第七云十二緣起所有亦無作者六波羅蜜所有亦  
無作者以是因緣諸法亦不有亦不無謂有無下以  
諸法緣起故有性空故無同時故亦有亦無互奪故  
非有非無而此四句下論具有引文恐繁又約破計  
者智論六十五云有人說諸法有四種相一者說有

二者說無三者說亦有亦無四者說非有非無是中  
邪憶念著此四法名爲邪道是中正憶念故不著此  
四名爲正道遣謗者謂計諸法是有墮增益謗故破  
云非有計諸法は無墮損減謗故破云非無又計諸  
法非有非無墮戲論謗故破云非非有非非無又計  
諸法亦有亦無墮相違謗故破云非亦有亦無由第  
三句轉有此計謂聞前非非有計云非謂是非有言  
有也聞前非非無計云非謂是非無言無也今云爲  
汝計非有非無故破云非非有非非無誰云非非有  
是有非非無是無故云非亦有亦無此釋并出句與

起信疏大同小異爲順四謗故苟理有所通則可所  
以下偏牒此句之所以也爲明遣二見等至下論自  
知然細詳四論皆此句中抽出方信義句句含無邊  
故金剛三昧經云我所說者義語非文衆生說者文  
語非義誠哉是言也○疏初約下佛性論天親所造  
解如來藏經成立一乘佛性之義一切諸見者謂斷  
常一異等前之四句亦成四見因有無起故多在外  
道所引全是論文文亦易見今隨難釋之一切無因  
等者不知前世修因感今世界今世立因復招來報  
撥排弃也不信之謂此同莊老自然而然也故莊子

談風云蓬蓬然起於北海而入於南海也孰主張是  
孰吹噓是言自然也斷見等者謂信唯有現在五蘊  
等法更無來報相續此同儒宗計有一身不談他世  
如舜典曰帝乃殂落解者曰殂往也言堯之竟往天  
也落者言堯之鬼落地也故唐李思慎論云死則歸  
復天地不續不存准此下若以兩句相對釋之因有  
生常因邪生斷然邪斷二見皆無見也故依佛性論  
解之經中下會歸不有不無可知○疏相因者因猶  
待也疏釋取楞伽密嚴之義釋之楞伽云大慧兔角  
亦爾觀待牛角言彼角無密嚴者彼經第二卷初偈

頌中文後引密嚴亦次前之偈文易可了偉哉下結  
歎善巧也前後三次釋不有不無各有經據委曲窮  
盡聖經之妙也○疏約觀行釋等者意云二執既去  
二見又亡法非有無正解現前依解造修實相可會  
有解無行辟有目無足遙觀實所無能至也故花嚴  
問明品云如人設美饍自餓而不食於法不修行多  
聞亦如是若有行無解如盲者適遠不免阮窳之患  
故論主於此示觀行也何以知之以論云觀法不存  
無觀有不取相非觀行而何但論旨隱微不露頭面  
說者麤心相背遠矣法卽等者法雖通於一切今據

行說且屬三學等爲法也據疏法通善惡順理之善  
三學六度等逆理之惡五逆十惡等今以善惡之法  
對而釋之若云諸法緣生其性本空善惡之行應皆  
無果今觀法雖無不取於無惡雖空而須斷善雖空  
而須修故淨名云無我無造無受者善惡之業亦不  
亡此則觀空不取心無所係一切法中見實相也不  
取相下大意云於法心生取著雖修三學止觀等行  
生滅之心不能忘相何由契真由非下不取於有也  
則終日行於有中未嘗住相建功立德舉善無遺皆  
與實相符合矣故大論十五云佛法實相非有非無

不受不著釋云若受若著不合實也靡無也餘辭可  
解此中等者今略釋之初句空觀觀不存空體真止  
也是謂下有觀不取有相卽方便隨緣止也若雙取  
二句中止觀觀無而不存無卽無而有觀有而不取  
相卽有而無是謂有無齊觀離二邊分別止也廣如  
天台止觀及華嚴教迹等說涅槃第二十卷中定慧  
捨三大意配之定如止慧如觀定慧平等名捨捨如  
此中中道止觀但此論兼於心境止觀定慧約心也  
然行相尤多理悟玄妙修心之侶不可不學也彼經  
第三十三十一中廣說今示大槩云善男子十住菩

薩智慧力多三昧力少是故不能明見佛性聲聞緣  
覺三昧力多智慧力少以是因緣不見佛性諸佛世  
尊定慧等故明見佛性了了無碍又云奢摩他者名  
曰寂靜卽定也毘婆奢那名爲正見卽慧也優畢叉  
者名曰平等卽捨也捨卽中道止觀上三義等者釋  
不有不無名也問前之二釋俱離二過有何別目答  
初離斷常二見此二因有無二見轉生起也故中論  
第三云定有則著常定無則著斷等第二但祛有無  
二種邊見所以不同詳論可了非強穿鑿○疏聖人  
者依起信論中住已去斷執取計名少分而見法身

亦名聖人賢首教義中引梁攝論十解已去名曰聖人若法相宗登初地時得無分別之智方名聖人論稱聖人通因及果然地前下依起信論會也准彼論修行信心分中依未入正定聚衆生說此修行信心分彼論以十住已上入正定聚十信位中爲不定聚彼自有五行第五名止觀門故彼論云若修止者住於靜處端坐正意一切諸想隨念皆除乃至云久修淳熟其心得住漸漸猛利隨順得入真如三昧等性宗下學性宗修行人也雖具足煩惱繫縛之人若曾風生於此宗中有見聞熏習之力此生必聰明英哲

成圓解法器於此無住行中亦可留心而修也問何以論舉聖人也荅今舉等規模軌式也○疏等謂下謂性空是一三乘觀之各隨其器得果差別聲聞觀之得聲聞菩提等所以下恐不了者見三乘小大之差謂實相亦異此義至涅槃論中自曉不繁預解而不知下約性宗新熏義釋也大鈔第五云謂衆生遇緣熏習三乘種性及不定無性故有五耳何者若唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性習近菩薩則成菩薩定性若俱習近三乘則成不定性人若都不習近三乘則成無性卒難教化故知熏習成



五種性本有則無二○疏正邪等者如修淨土觀雖兼修兜率亦爲邪也以心用雜想害往生故今以實相爲正觀則一切事相之相皆邪大論者卽智論彼第五云復次除諸法實相餘殘一切盡名爲魔文多不引○疏此有二說等者三乘中二乘卽般若等被學法空者以二乘修無常苦空無我等觀未達性空實相之理滯於末四倒中不能證自乘果道也此謂小果亦要見空二則可知今此下謂三藏教中所被者不達法空謂之愚法餘可解大疏等者彼疏判教中說宋朝劉虬居士及道場慧觀法師於漸教中開

成五時之教第一有相教謂觀有得道清涼疏妨云自違成實彼論云我今等在疏意謂愚法亦觀性空而證也以生空等者然性空之中無我無法衆生妄計執之爲有小乘但了蘊中無我見一分理若了我法俱空性空全現此則單雙在人非性空有異也○疏所趨下趨向也器有下釋大小之異也通有五對大乘器廣謂發大心行大行等小乘器狹心行等皆劣可知小乘生空般若爲淺大乘雙空般若爲深小乘羊鹿之車唯堪自運大乘牛車力能兼他任重致遠若大由小起名曰迂不由小起名曰直小乘唯證

單空之理大乘深證雙空略釋如此若約二執二障  
撫諸教理細細出之實爲煩黷○疏雙牒等者此二  
名諸經皆有不必的引智論下彼云摩訶秦言大般  
若秦言慧然慧卽智慧不同法相因中名慧果中名  
智故大論問曰何者是智慧答曰般若波羅蜜攝一  
切智慧故又四十三中譯爲智慧故漚和者放光經  
云漚和拘舍羅具足梵語也一念下釋大義也一念  
之中權實雙流照二諦無二之境中道之慧方爲大  
慧應云大智慧就句穩順而言大慧也以此推之雙  
空之慧尚未爲大以真俗別照不能一念兼之況二

乘生空邪故疏云爾穎秀也亦出也餘可知○疏初  
二句下有本云諸法實相殊失正理實相雖通般若  
詳論義目性空之理如下云般若之門觀空等以實  
相該於理智今以智爲能見理爲所見由見性空實  
相之理故成般若下論云萬法雖實非照不得內外  
相與以成其照功等若以實相卽般若復欲證誰邪  
亦對下方便之文勢亦差異可細求之後二句下由  
一念兩具所以觀空不形容於證也非智先悲後復  
引令不滯於寂也出二乘者以彼厭弃有餘入無餘  
界永沉不起故下疏暗引楞伽及出現兩經皆明二

乘耽滅也楞伽第三云三昧酒所醉住於無漏界彼  
非究竟趣亦復不退轉以得三昧身乃至劫不覺辟  
如昏醉人酒消然後悟聲聞亦如是覺後當成佛出  
現品云佛子如來智慧大藥王樹唯除二處不能爲  
作生長利益所謂二乘墮於無爲廣大深坑等淨名  
至下具釋○疏亦初下細詳經論之意方便有二種  
一離相二化生此以大悲利物爲方便後二下謂處  
生死界廣行化利亦不爲塵欲所染者以卽悲之智  
無緣之慈了生界空度而無度所以不見染也若以  
離相爲方便亦可悲智互爲方便也淨名下經文頗

多略云以愛見心莊嚴佛土成就衆生於空無相無  
作法中自調而伏是名無方便慧縛釋曰此以植衆  
德本爲慧依愛見心中修之不能忘想故成縛也經  
云不以愛見心莊嚴佛土等各有方便慧解云云又復  
觀身無常苦空無我是名爲慧雖身有疾常在生死  
饒益一切而不厭倦是名方便等釋曰前則離相各  
方便此則化生名方便論取化生也以無慧等者愛  
謂悲愛見謂取著謂緣衆生界如已如親見有可化  
不唯化有疲厭翻爲見網所累沒謂沉沒生死界如  
林故不了法緣無緣故成有相之悲也欲謂貪欲全

汚淨心名塵此之五塵是凡夫所欲之境○疏涅槃  
爲空者爲對生死爲有故也然空有多門隨宗各異  
今順論意故云尔尔後四句下前二句成前不染塵  
累後二句成前能不形證也二智雙融者由無二體  
一念具故空有無二者緣生無性卽是涅槃無性緣  
生卽爲生死但有二義殊無二體故法界無差別論  
云衆生界清淨應知卽法身法身卽涅槃涅槃卽如  
來瞥然者說文曰瞥見也今取一念少時之義謂菩  
薩見色莫非見空如良庖見牛目無全牛下句反此  
者解不厭有等之言也如觀空時空卽是色以不離

色何嘗瞥然而滯空邪符合也資藉也助也性宗修  
行之人初學是法須悲公平等成無住之行苟徧一  
行卽沒凡小引喻可知由空門下不修理行無以剪  
生死之稠林游涅槃之妙苑不修事行無以嚴清淨  
之佛土盡染染之衆生然理下謂理量智量生死涅  
槃義釋如前○疏念謂等者釋念二義一具慧之念  
名爲慧念非念是慧也二者極少一念謂瞥然心起  
亦名一念事智名權與物推移唯宜是從故權有逆  
順隱顯等殊如涅槃說殺邪見婆羅門逆也權也大  
悲海雲經仙人不食兔兒施身之肉赴火而死順也

常也。儒者以權爲反經。合道如孟子女女授受不親禮之常也。嫂溺援之以手。義之權也。內教齋戒守信死而不犯常也。大乘之戒成益。卽開權也。今謂涉有利生宜小宜大。宜顯宜密。萬變千化。不可一准。故名權。智理智名實照實相之理。而無虛妄分別。故歎其智妙者。以一念中二智無違。齊觀二諦幽深之理。非口舌能狀。唯力用其功者久之。自尙尔。故下勉云。好思。○疏華梵者。華謂中華。卽此界神州大夏也。滅與盡理亦相近。累盡名滅。諦謂審諦亦實也。謂苦實苦等。○疏結使者。正取諸惑。我法二執。下所有種現俱。

爲集諦亦兼取諸業增長生死名集。解理者。理治也。○疏苦諦者。有漏色心逼迫名苦。一煩惱二業繫三生死。此三染事聚之一身故云雜也。三障如下釋之。今約治道等者。治謂修治。此三治之已盡。故若別說。下依起信釋也。論廣略云。十信凡夫。覺知前念起惡。故能止後念。令其不起。是信位能滅也。惑有下根本。惑卽迷理而起。如論云。不如實知真如法。一故圭峰略鈔釋云。不無也。覺明也。卽根本無明枝末。下卽迷事而起。然疏釋大略論具云。復次依不覺。故生三種相與。彼不覺相應不離三。相卽業相轉相現相也。不

覺卽三相中無明也此惑方是枝末不覺也已相卽  
名三細四麤者一智相二相續相三執取相四計名  
字相釋義如彼生死亦二者界內生死名爲分段分  
謂分限或延或促有分齊故段謂形段或長或短有  
定量故此則六道生死皆分段也界外生死名曰變  
易變轉也轉麤身爲細質故易改也改短壽作長年  
故此則三乘生死皆變易也廣釋如別自地前下卽  
彼論生滅相中之文論云麤中之麤凡夫境界彼疏  
云三賢位名內凡能覺此染故染體卽執取計名字  
我執也又下論云不了一法界義者從信相應地觀

察學斷等自見道等者疏亦大略爲見道中斷法執  
分別相續相出見已去乃至七地滿心斷法執俱生  
智相也此二種惑俱名麤中之細亦曰事識之惑斷  
此惑盡分段亡也自八地等者十地究竟名爲盡地  
謂八地中斷現相入九地斷見相十地窮至佛地始  
斷業相爾時黎邪行苦變易生死盡也前二細中之  
麤菩薩所知境界後二細中之細是佛境界餘文可  
知○疏涅槃等者若別有處應有邊際有際則無常  
也小乘下世謂三世時世卽有爲諸相間謂中間謂  
三界有漏墮在其間四相遷滅三世流轉此釋該情

非情一切法也若唯約正報說者五蘊始行名生五蘊散滅名死涅槃出世可知以二乘厭世間生死忻出世涅槃故大乘可了豈別等者界內界外方域也惑能下惑性智性無二性故仁王經云菩薩未成佛以菩提爲煩惱菩薩成佛時以煩惱爲菩提煩惱之相須斷其性無二卽般若也故云惑盡等業能下業能繫果不自在故名不解脫業謝報亡了無繫縛名之解脫故解脫者自在爲義苦能下二種生死之苦能障法身真樂二死旣其謝滅則法身之樂自顯卽以無苦爲樂無別樂矣故此等者言三障三德敵體

相對翻染成淨故知三染卽三德之詮門也旣依染門詮示若無三染亦無三德自相可說何容更有一盡處爾又三德下亦依涅槃釋彼經第二云何等名爲祕密之藏猶如伊字三點若並則不成伊縱亦不成如摩醯首羅面上三目乃得成伊三點若別亦不得成我亦如是解脫之法亦非涅槃如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃三法各異亦非涅槃我今安住如是三法爲衆生故名入涅槃如世伊字釋曰出現鈔略云並乃合爲一體別乃各居一處豎明此三曰縱謂法身本有次修般若後得解脫等四德

者常樂我淨也至本論釋之恒沙義備者不唯三德四德也故起信略云所謂自體有大智慧光明義故乃至具足如是過於恒沙不離不斷不異不思議佛法等一心融拂者謂上三法一心融之無有差別之相等同一味一心三相曰融三相一心曰拂既融既拂相不可得名何名焉尤可下可解○疏物卽緣會等者此論亦宗諸般若智論中論等作也如下所引可見物謂萬物諸法之總名染謂染分依他如大品所列五陰十二入十八界等淨謂淨分依他亦如大品所列十力四無所畏乃至十八不共法薩雲若等

古今等者亦攝一切之時也以下論說寒暑古今等故若唯約人事明之則生死去來動靜遲速長幼逆順是非彼此得喪窮通壽夭貧富貴賤高低等應世諦所攝皆物也以內修言之則行願因果地位等然前後兼以論宗般若只可依經說諸法也不遷等者依宗中指之可知以緣生等者釋成不遷之理也以一義故卽一而弗化也故宗鏡云大乘之法緣生無性生卽不生滅卽不滅故遷卽不遷也今約下論亦兼有頓教之說也初終教者以此教說一切衆生成佛之義極盡大乘之理故亦名實教詮如藏性中實



之道故隨緣下謂隨染緣則有世間諸法隨淨緣則有出世諸法遷卽不遷者非遷外說不遷也初門以理在乎事中故隨事而遷也以理有隨緣義故起信云謂如來藏不生不滅與生滅和合卽隨緣義乃至成阿黎邪識此識之相生滅卽藏性生滅以識相是真妄和合成故具非異義故引楞伽卽唐譯第五卷中文具云如來藏受苦樂與因俱有生滅言因者善不善也不增減經可知第二門以事從理從攝合也引仁王彼初卷也煩惱菩提物也第一義理也一義故遷卽不遷也楞伽下同前卷眼等五識者體義聚

義依義名身非流轉者五識性空故亦卽實相故此二下謂前之二門隨義排次法必同時矣故此一門雙融前二令二銷鎔遷與不遷交徹一際也此中取義正唯第三然非前二此門不成故初門俱遷次門俱不遷此門卽遷不遷方盡一題之義總包一論之玄也又約唯遷則墮斷見無罪無福等若唯不遷則著常見凡應定凡聖應定聖有無窮之過今明不遷而遷遷卽不遷諸過齊喪所引涅槃卽第八卷云善男子鳥有二種一名迦隣提二名鴛鴦遊止共俱不相捨離第三卷云云何解滿字及與半字義云何

共聖行如娑羅娑鳥迦隣提日月等清涼云如此方  
鴛鴦鳥配偶相將古詩云暫分島嶼猶迴首只渡寒  
溪亦共飛以喻常無常二不相離也引淨名卽經第  
一卷生公下卽玄談大鈔說也然此門中連引三文  
皆證遷卽不遷也頓教者謂直詮真性言絕之理名  
之爲頓法法下如起信云所謂心性不生不滅一切  
諸法唯依妄念而有差別等若一念下卽清涼谷順  
宗皇帝心要中文次云此照體獨立物我皆如非遷  
下雙遮令忘言會旨仍名下方便安立假以悟物也  
華嚴卽第十九文次此云亦復無有滅若能如是解

斯人見如來若依下彼鈔第一今此下初證終教次  
證頓也○疏將明等者迷悟對辨也言倒者不遷見  
遷故成迷倒初句等者如上列舉生死二法互待互  
謝遷變云爲未嘗少息列子天瑞篇亦云死之與生  
一往一反故死於是者安知不生於彼哉莊子田子  
方篇云日出東方入於西極萬物莫不比方乃至是  
出則有是入則亡萬物亦然有待也而死有待也而  
生又云生有所乎萌死有所乎歸始終相反乎無端  
而莫知乎所窮邪次句通一切時者大小諸劫四序  
晝夜古今延促乃至剎那一念也緣有者緣生之有

也後句等者凡夫目未稟外內之教者此輩心識麤淺但知一期生死不達利那生滅外道計冥性是常微塵常方常等自冥生覺等皆無常亦正爲下法相說法身是凝然常報化之身皆有爲無漏如大疏具示以一下此論唯一乘之義形對三乘唯見云在疏如涅槃說吾今此身卽是常身法身是亦遷卽不遷也○疏論主等者法華等經皆以一乘會破三乘故涅槃第二十三卷說三種惡覺一云實無三乘顛倒心故言有三乘一實之道真實不虛顛倒心故言無一實乃至常爲諸佛菩薩之所呵責故論主將欲引

攝遷與不遷殊見之流故於文前舉其所謬以抑之也○疏然實教下涅槃華嚴等經處尤多離文字也經云諸法不來不去非因非緣不生不滅無取無捨不增不減乃至非是文字之所辨說法華卽第一上句云是法住法位云釋云法位卽真如異名法住於理故相常住也○疏然動靜多體者淺則非情名靜有情名動息事名靜作事名動向夜名靜晝名動等深則定靜而慧動真靜而俗動世出世等可例說之且約下依理事無碍之境權實雙彰之心釋也問真諦與理何別邪答真通而理狹以真亦通事也如

八諦對分可知今以真俗理事合取真且屬理動靜  
之意在文可知心者下起信䟽解直心云向理之心  
無別歧路故漚和涉有依有境說其動可知餘文易  
了論中等者推繹約心境釋之所以也求之捨之非  
心如何○䟽動靜等者迷夫任生滅之心遷則一向  
謂遷不遷則一向謂不遷焉知去住元空動靜一理  
若是方舟運而岸亦何移輕雲卷而月元無驟世間  
下世間動也出世靜也而殊見者不知世間相虛卽  
出世間故智論二十七廣破此見略云世間相卽是  
出世間更無所復又依計者依他遍計動也圓成實

性靜也依計性空亦卽圓成如何異計○䟽了義者  
揀權漸非了之教也保執下叔世澆浮智慧偏淺博  
識會理者尠專門黨情者多信有疑空向權背實真  
如受熏謂起信之悞譯談有爲空斥清辨之謬陳若  
輩多矣聞亦寒心何者起信本攝經之論熒尚弘傳  
清辨實聖人之徒護法見讓寧容螢火輕議日光戒  
之戒之勿招犁舌䟽意可曉但隨難釋之伸舒也展  
也正同下圓覺序也彼說圓覺了義隱匿於龍宮海  
藏之中無人弘闡如陽春雪曲唱者稀而和者寡權  
淺之典人竟傳之如下里巴歌謳者多而應者繁也

然四論等者略彰四論之因起也排挫也所見乖於  
正理云異叙異可知○疏竟辨等者羣異之中談不  
異之妙從其人則乖法順其法則違人所以難言也  
○疏初二句等者出難言之所以也疏頗明了不煩  
再述實所者法華第三云若有多衆欲過此道至珍  
寶處等蓋以一乘爲珍寶處也老子者彼執大象篇  
云道之出口淡乎其無味謂聞道清虛少私寡欲不  
美常人也耶○疏承前等者謂立功者不辭乎難成  
仁者不有乎躬黨理者任逆其情正物者弗顧其謗  
上士下老子德篇云上士聞道勤而行之中士聞道

若存若亡下士聞道則大笑之謂笑其道之質朴也  
論擬彼書成辭疏中避繁故小變其文節而釋之也  
○疏初句等者目擊耳聞之事色聲香味之相故近  
也此則事相故近理性故遠○疏然者下此中必然  
有三意焉一要能詮了義之言不滯而流行二在所  
詮不遷之理明了三欲異見迷子悟入也欲罷下解  
不能自已也然出論語彼子罕篇云欲罷不能旣竭  
吾才如有所立卓尔雖欲從之末由也已蓋顏回歎  
孔子也依言等者謂真諦故無說無示俗諦故因言  
顯理也故實性論初云世諦者謂世間所用之事名

字章句言語所說故真一等等者卽中道不遷之理不  
居動靜二邊故謙也者謙虛待物焉知來者之不如  
今也故易曰勞謙君子有終吉論主之謂焉小人少  
有所得則語氣昂昂眼高四海傍若無人唯懷矜恃  
之情焉有遜恭之節未得尺寸名已落增上慢○疏  
雙引等者然此論式初須略示正理次出異見後方  
廣陳自引放光以下略示正理自緣使真言以下出  
異見爲起論之由矣然不能自己以降方廣陳正論  
餘文可曉緣集等者法之去來在緣之離合法之自  
性何去何來故來之與去竟無方處也放光第十七

云諸法亦不來亦不去亦不合亦不散等疏引放光  
大品全依南藏頗異北本如善財下舉事以明華嚴  
七十九略云善財白彌勒言唯願大聖開樓閣門令  
我得入彌勒彈指其門卽開命善財入善財入已乃  
至見樓閣中廣博嚴事於後彌勒菩薩卽攝神力上  
之嚴事悉不成就善財問言此莊嚴事何處去邪彌  
勒荅言於來處去乃至云無有去處不能具引疏中  
撮略經之大義釋之令人易見當處等二句楞嚴經  
文中觀卽第一破去來品亦義引之也論偈云動處  
則有去如今云觀方知彼去也次前偈云已去無有

去未去亦無去離已去未去去時亦無去如今云去者不至方長行釋意云已去故無有去業若未去未去法去時亦無去者各半去半未去意云如一步初舉未有所至故云半去半不去若此亦不離已去未去故去相本空而不至方也疏中所引是此品最後之文示三法相待而起其性本空知不遷也去法者卽去業故長行云隨有作業處是中應有去等此論下會今論意隨俗言遷順真則不遷也涅槃第二十一云佛問東方琉璃光菩薩言善男子汝爲到來爲不到來答言世尊到亦不來不到亦不來乃至云

若人見有衆生性者有來不來我今不見衆生定性云何當言有來不來有憍慢者見有去來無憍慢者則無去來等○疏經論下指上所引釋捨也○疏初三句等者疏中間而釋之可見○疏同見等者物境是一迷悟見殊如二人同席一醒一醉醉者見天地反覆房宇搖蕩醒者見之無一動者迷悟見法其亦如是中吳下惑者逆物未達不遷茅塞其心悟人順物能通若發其覆也○疏淨源下道目理也亦性也○疏無始等者准起信論謂一切染法始於無明更無始於無明者遍計妄想念念生滅名之爲情以情

取法法法皆轉致令昏衢劫劫苦海茫茫論主見之  
故爲傷也○疏初句汎責者汎然總責六根所對六  
識所遇皆然論中舉目例諸也耳得之而爲聲目得  
之而爲色未達聲色性空之理故云莫覺也賢首下  
還源觀序文次此前云真空滯於心首恒爲緣慮之  
場意謂聲色性空卽是實際次二句下迷者幸知往  
物不來卽可達其今物亦不去如何却計今物遷往  
邪故往物者唯住往者之法位不能來今今物者亦  
卽今日之性空何能至往不遷之理申述至此雖疑  
網千重亦可一時隙裂莫嫌露布太曉○疏以古等

者出意釋理亦昭著可解堯舜五帝之二仁義之主  
人到于今稱之故舉此也此中等者古過去也今現  
在也以過現例準未來未來之物亦自在乎未來不  
至于今也然三世之時亦衆生妄想分別之所顯現  
依物而說元無實體故十卷楞伽第一云佛告楞伽  
王汝言過去者卽分別相未來現在分別亦爾○疏  
以今等者義勢不殊於前但互望不同但改向作今  
改今作向來應作去但去字不應作來也○疏釋成  
等者謂無今亦不立昔去來亦爾如前說凡諸二之  
數如是非高下等皆互緣互生實無自性常情下迷



悟對釋常情以所見之法不識唯心所現因緣所生如幻如夢如影如響於夢幻中謂生謂滅反爲虛相轉動分別之心悟士了知緣生性空唯心所現去來無相辭之同舟濟壑一見岸移一了舟行互不相是誰得誰失不爲所轉予昔下彼錄第七云惑者則爲無常不住新新生滅而謂之遷若智者則了性空無知念念無生謂之不遷又曰若能見法是心隨緣了性無一法從外而入無一法從內而生無一法和合而有無一法自然而成如是則尚不見一微毫住相寧觀萬法有去來斯乃徹底明宗也云云甚妙甚妙可

返照味之不可下見論文談物未知物卽性空之理一向物上求之云前塵非後塵前步非後步等謬之謬矣○疏南華者莊子書亦名南華經卽彼田子房篇也文多略云丘以是日徂吾終身等云云在疏徂徃也言世態遷流日日徂也交臂之義諸說不同疏用郭象等舊義可見然具詳莊子之說孔顏談道其理深遠亦彷彿有不遷之說恨其人已去其書獨存味乎糟粕不具見其真也有心力者亦可以咀之東坡赤壁賦亦云蘇子曰客亦知夫水與月乎逝者如斯而未嘗往也盈虛者如彼而卒莫消長也蓋將自其

變者而觀之則天地曾不能以一瞬自其不變者而觀之則物與我皆無盡也○疏通結下朕初兆也○疏連引等者疏總示之亦通於物者時亦物也旋嵐者智論十一云大劫盡時毘藍風起吹須彌如爛草等大疏云亦云隨嵐皆梵音輕重卽興雲之風北方風也亦是壞劫時風餘可知白駒者卽窻隙日影中飛埃也飄馳甚疾古人亦喻光陰急促如杜工部詩云身世白駒催游氣卽莊子舊解若虜齋解又云游絲卽空中時有拂人之面者謂之游絲眼力不可見之然窻隙飛埃甚正故鼓吹詩云窻裏日光飛野馬

是也駢馬行疾也日月等者俱舍頌云夜半日沒中日出四洲等謂如此方夜半西牛貨洲則日沒北鬱單越日中東弗提婆日出等故一晝夜周四天下餘文旨不異前○疏情計等者誕虛也妄也達觀等者達悟也亦通也觀洞視也亦禪家所謂具眼者體猶會也究也文旨已備者上乃約文敷旨理亦極成也自此而下會通內外之典令知殊途同歸也○疏潜妨者含其問意梵網者卽彼經序文諸經者涅槃二十三云人命不停過於山水今日雖存明亦難保云何縱心令住惡法壯色不停猶如奔馬等○疏初二

句等者如法華第二云以佛教門出三界苦謂聞四諦之教悟生空之理修無常等道證預流等果此中正要無常等行若廣釋甚繁緣謂下智論第十八云辟支佛有二種一名獨覺二名因緣覺獨覺是今世成道自覺不從他聞故因緣覺者是人先世因緣故獨出智慧不從他聞等如一國王出在園中游戲清朝見林樹花果蔚茂甚可愛樂王食已而卧王諸夫人媵女皆共取花毀折林樹王覺已見林毀壞而自覺悟一切世間無常變壞皆亦如是思惟是已無漏道心生斷諸結使得辟支佛道具六神通等釋曰論

中覺緣離以卽真謂覺緣起諸法無常離諸結使得無漏智名卽真也與智度因緣少殊修無常是同廣釋如別○疏通前者前亦潛妨此亦潛通研窮也復審也言權旨實者如談無常密顯常義等以常無常亦相待起不相離故偏見之士如言生解聞東迷西圓見之流聞一知二涅槃下經第九略云先陀婆西域呼先陀婆一名四實如是鹽器水馬皆名先陀婆○疏此理等者可以神妙之智以會其理不可隨識守名言事相之情求也楞伽下唐譯第五略云爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊如經中說過去

未來現在諸佛如恒河沙此當云何爲如言而受爲  
別有義佛告大慧勿如言而受乃至廣說生公卽竺  
法汰之資亦學於什公初法顯三藏出六卷泥洹經  
彼第六卷除闡提不得成佛生公講至於此評曰夫  
稟質二儀皆涅槃正因闡提成生之類何獨不得成  
佛應此經度未盡爾是時智公守文生公執理徃復  
移時僧多從智竟爲宋文帝黜生虎丘後至廬山得  
新譯大經生公且講且解每至闡提有佛性之言諸  
師俛首扼腕而慙初生公被黜舍垢忍死以待聖經  
此經既至證白不謬說經纔了卽囑累衆曰生爲此

經未至忍死來久云可善流布見塵尾紛然墜地而  
化時號忍死菩薩也希聲者老氏云大音希聲今謂  
生公違經談理千古絕唱準式者可爲標準軌式也  
然唯等者却戒之也世有好名之流狂簡僭擬妄生  
穿鑿斐然成章者是誠厲女效顰梟慕鸚語古人云  
離經一字便同魔說○疏旣貴等者躡前以明也防  
隄防也此之二說等者準略鈔會涅槃經意倒有二  
種一凡夫本四倒謂凡夫於身無常計常等故佛初  
成道說無常等以破之二二乘末四倒二乘之人修  
前無常等行以出三界然未識法身常樂之理故此

經中佛性妙有涅槃四德以破之廣如彼經說卷二  
卷說非遷等者第一義諦一切叵說○疏雙引下引  
成具經乃義引之智論五十一云一切諸法不動相  
故是法無來處無去處無處住等疏中分之各證前  
義太曉然也皆對治等者卽大論彼有四種疏略示  
二若經中說中道佛性之理名第一義諦悉檀也○  
疏若經等者經論但破執常非常之情諸法之實不  
必隨言去留也故經論之言雖各一偏其旨未嘗不  
圓也○疏初二句等者此一段疏節釋論文顯非重  
繁各有義意然旨不殊前所以下前舉二乘稟非常

之教以證小果今此但會所稟之教含有權實更不  
會人修之所以故疏示之云爾然以論意酌之教含  
權實二乘見權而昧實故但住化城未及寶所及至  
法華與開方便之門而示真實之相○疏此會等者  
內篇太宗師名也彼有三藏藏舟於壑藏山於澤藏  
天下於天下文多不引固牢也疏中直解貴令易省  
寓言者謂假寓其辭非實事也彼書寓言者多不能  
廣示四梵志如常聞新新下亦全用朱文公熹註釋  
○疏二典等者方便善巧引攝他宗令信內法也○  
疏孔子等者順世教說智出人表卽名聖人非如內

宗智與理冥爲聖也故孟子云麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥泰山至於丘垤河海之於行潦類也聖人之於民亦類也出乎其類拔乎其萃自生民以來未有盛於孔子者也莊周著書三十二篇祖黃老述自然以毀仁義蔑禮樂故儒者斥其不經而爲諸子之冠人難盡之者聖人之所到聖典之妙趣而凡情未盡識也古人云以小視大則不盡○疏此出下且一年爲一變爾細而求之如楞嚴第二波斯匿王云豈唯年變亦兼月化何直月化兼又日遷沉思諦觀剎那剎那念念之間不得停住等形亦下亦隨年月乃

至剎那新新而變少壯下且約百年爲論實亦念念異也若此則念念體異執之爲一故成倍迷楞嚴云迷中倍迷謂迷相一倍之多也若知下出不遷之義亦前後剎那隨變隨異分分各住復何相到故法華云是法住法位世間相常住以諸法緣生體用俱離卽有卽空有之分位卽實相性空之位也所以卽遷而不遷問明品偈云諸法無作用亦無有體性又云譬如河中水湍流竟奔逝各各不相知諸法亦如是以體用俱空故不相知也○疏此以等者顯示論文善巧也如前引內教以聲聞等內事明之此引外典

乃以梵志外事證之不善作者之妙竒何能知此論之巧辯哉餘文可知納婚曰娶貴續其後也似昔人諸法無分不善於俗也若是昔人則異位通同不善於真也故白首梵志特今日之新吾朱顏梵志元在昔之故物矣梵志一也然朱白體殊故似是而非真是也莊子田子房略云仲尼告顏回曰汝雖忘乎故吾吾有不忘之者存等○疏源師下負載也荷也無常大化之力負天地而趨載萬法而走實有力之大者也○疏初至等者此意謂圓器受法覽之殊文解其同理與夫守株待兔執迹求象者天壤隔矣根行

下根謂根器卽上中下行謂信行樂謂好樂欲謂希欲故起信云以諸衆生根行不等受解緣別依一眞等者梁攝論意蓋無不從此法界流諸宗多引此不疣贅八萬下且約對治八萬四千煩惱舉數其實恒沙俱舍等云牟尼說法蘊數有八十千起信云如是具足恒沙不思議佛法等梵網下彼經略云時佛觀諸大梵天王網羅幢因爲說無量世界猶如網孔各各不同別異無量佛教門亦復如是其旨下教雖差別皆爲中道實相爾如法華說三世諸佛種種譬喻言詞演說諸法是法皆爲一佛乘故故人之學教不

應偏解以教望機若常非常皆防情之說以聖人望教唯宜捨權入實以於凡有益故原佛下亦法華第一云如來唯以一大事因緣故出現於世一事謂一乘知見也而爲衆生演說諸法以此量之說非常教本爲常也若以理推之則一切諸法必二義兼之如娑羅娑烏等若反迷之悟則唯示不遷故題云物不遷也○疏隨聲等者責守文滯理之士也聲名言也然隨聲取義有五過失如十地論說圓音者略示云謂如來一音之中具一切音說種種法徧投諸類如出現廣示今此取義令於一法圓解多義多義歸於

一實不可聞遷只悟無常等○疏古今下謂不可指古是今等○疏初有等者謂依不動不來各陳三句也甚易○疏初二句等者衆典萬殊故曰羣籍千門異說故曰百家然上等等者通指向上論文例諸者謂苦空無我等或說苦下多在小乘或說常下多在大乘然大乘中亦有一經而雙彰者如涅槃說藥分千品喻教差愈病無殊喻旨一也教海等者以悟心爲主也封守也昔有江行而失劍者刻舟以記之隨行殊方猶指刻舟處失之迷之甚矣刻舟喻守文失劍辟迷旨刻舟弗獲于劍守文焉能悟真瘡疣者謂不



能忘言求旨反成文字之病役心焦思徒致功力爾  
○疏自此等者分科也上論雖談今古三世之時仍  
對物明之故成異也○疏謂凡下迷悟對辨可了雲  
泥者儒者以高低相懸謂雲泥也○疏言似相反者  
謂互相違反亦老氏文如前指去住雖殊其致一也  
○疏執遷等者求推求也謂於今日尋古日也下但  
反此○疏文通等者疏以古今二相雙釋之然執者  
下迷人常情但計今去古爲遷如古詩云昨見春條  
綠那知秋葉黃蟬聲猶未斷寒鷹已成行又云屈指  
千萬世過如霹靂忙皆謂世態迅速遷去也遷之漸

久以成古且以理求之但積時以成古終不遷時而  
成於古況時者剎那墮滅性亦無在特妄想分別計  
有三世故維摩經云非謂菩提有去來今○論智者  
解達也疏中括而示之○疏四象卽四時下易繫辭  
云易有太極是生兩儀兩儀生四象等解云四象木  
火金水也今謂四時者以論云風馳故曰時也蓋依  
四象轉取之木王於春火王於夏金王於秋水王於  
冬也璿璣等者璠疏云一天樞二璠三璣四權五衡  
六開陽七瑤光辰謂辰星一點此方觀之在北卽論  
語云辟如北辰居其所而衆星拱之是也謂三台七

星等皆繞此而行一晝夜一周天如電而卷言疾遷也源師下以所解理正故名而取之遠公卽廬山遠法師答什公之偈略云本端竟何從起滅有無際一毫涉動境成此頽山勢釋曰生死二法窮之無本端也如中論說生在前邪不死何生死在前也不生何死如是推之無端首也起滅卽生死有無際者謂此二法緣會而有有非真有緣離則無如論初說一毫等者謂迷此性空之理迷情一毫初起卽涉生死紛動之境山崩曰頽謂生死一起勢難可止如山之頽落也此約迷說悟可例知○疏初句利他者且依法

相宗說二利之行經三阿僧祇劫方滿因位論言萬世百劫且屬對以舉數修鍊者謂修進鍊磨也問者假問以起下文○疏初句下論語之義勸人進學具云辭如爲山雖覆一簣進吾進也解云爲山九仞功始一簣進之不已九仞遂成進之在我故云吾進也老氏亦云九層之臺起於累土積土下就喻以明運行下約法以明謂果自因招非因不果果旣昭然知因不化後句下彼六十四篇中文仗亦託也由初下亦喻顯也千謂千里就其句法但云千由行下亦就法顯理不異前通喻二行者行雖有二果法唯一故

通證也但舉下中間之行例同初因皆不滅也大疏者卽華嚴大疏說佛身十種無碍此卽因果無碍也彼宗以因果交徹互不相碍爲玄門無碍之義今取果中見因一分之義以證因行不化云云者經云一切功用猶如一念卽不遷也圭峯釋云今一念備知炳然齊現猶琉璃瓶盛多芥子義甚同前前問下指疏謂三世互因互待而起念若不生三世相泯則一性顯矣論約下若因若時皆名爲事事法體虛卽同真也○疏真流等者亦懸談文彼云非真流之行無以契真爲此宗中先悟毘盧法界後修普賢行海悟

理起行名爲真流此行無相無住一一契真以契真故所以不遷若住下意用永嘉禪師證道歌彼云住相布施生天福猶如仰箭射虛空勢力盡箭還墜招得來生不如意等○疏三灾等者準劫章頌一增一減爲一劫經八十增減火灾方起壞三千界乃至初禪入火之後水灾乃起七水灾後風灾乃動如彼廣說酷虐也淪滅也餘可省○疏初句中等等者佛性論以佛性因中名應得果中名至得二位相達者因不至果故因若至果果應是因亦因果同位有無窮過因因而果者顯果自因招也果非因招應是自然亦

無窮過又果不俱因顯因非常因因而果知因不斷  
雖舉果下恐人悞解唯依因果事上談不遷之義故  
會歸性空之理問者假此以辨論旨也前者如前論  
云諸法無所從來等當知因行諸法之一也何勞再  
辨荅義可知故知論之義脉始終有在唐捐者唐虛  
也捐棄也童子下約喻辨因讀書喻因至熟喻果若  
云書功隨滅應不至熟既至於熟知前功不化隨相  
寺者如童子讀書之相意識心思與眼識等俱前念  
熏後後念引前尚至於熟此法相義也但約熏引利  
那相續連至後位其實前滅後生因化果起不同性

定初理之行與理終始理不違事因相歷然事不違  
理即因不化所以下前論雖有如來之稱但舉果顯  
因因理既明果性自顯疏引佛果亦清涼義報身有  
爲也法身無爲也由非一異即遷不遷吾今下涅槃  
文此身即化身也常身即法身也○疏無謂等者此  
中二義一假設之辭假令天崩地陷亦無謂不靜等  
二據實而說天地亦緣生之法有成有壞當天地倒  
覆之時亦變之大者苟識性空即無變洪流如水災  
者至二禪是也列子湯問篇云然則天地亦物也物  
有不足故昔者女媧氏鍊五色石以補天缺斷鼈足

以立四極其後共工氏與顓頊爭爲帝怒而觸不周  
之山折天柱絕地維故傾西北天日月星辰就焉地  
不滿東南百川水潦歸焉此亦言有壞未知所以大  
壞之理也又天瑞篇略云杞人憂天地崩墜身無所  
寄人曉之曰天積氣而成地積塊而成終日於中行  
止柰何憂崩墜乎長廬子聞而笑之曰虹霓雲霧風  
雨四時積氣以成天山岳河海金石水火積形以成  
地旣積之矣奚謂不壞夫天地空中一細物有中之  
巨者憂其壞者誠爲大遠言其不壞亦未是也然論  
亦潛用莊子意彼逍遙篇云夫大寢稽天而不溺稽

猶至也肯不別前疏詞可了清寧者老氏云昔之得  
一者天得一以清地得一以寧等今以清寧目不遷  
也千門下以宗中會緣性空但一義爾論詞風雲變  
化霞彩交張百態千狀乍現乍隱但以宗義求之無  
不通矣○疏反顯等者賢首宗中物外談空爲斷空  
外明有爲常卽有而空卽空而有中道見解也清涼  
下引證次云言象非近虛懷體之而目擊禪書載秦  
主覽此論以蓋擲地而辟問法師曰豈非遷乎論主  
默然是何鄙野之談不近理甚矣以秦主之識法不  
應有斯問以論主之英悟亦不應有斯默假令問之

則必吞曰蓋緣生一物也以生滅之心對之有完有破性空之智印之無生無滅以體用本寂完破異位故緣集則完緣離則破完破在緣不在於蓋若此完不自於破來破亦不從完至兩不相至性各住於一世矣鄙解淺淺亦可以通況論主之高悟哉此論亦宗諸般若及中論等而作之○疏一切等者除第一真諦於世諦中所有世間五陰十二入十八界以至出世諸法十力四無所畏十八不共薩云若等有爲之法從緣所生皆不真也不真故空如放光第七云五陰不真故空及五陰菩薩等無有異六波羅蜜三

二、湖九卷上

四十一

十七品乃至佛十八法皆無端緒諸佛法空佛法寂佛法不真等如幻等者經有十喻如夢如光如影如響如陽焰如變化如鏡中像如水中月如乾闥婆城等故自體空也當知諸法但有名字何有實體於相不真於性本空相雖不真緣起非無性本自空從緣非有非有非無第一真也下論云萬物果有其所以不有有非所以不無等又曰觸物而一等廣引恐繁放光第七云須菩提告舍利弗諸法亦不聚亦不散舍利弗言何等不聚何等不散須菩提言五陰乃至善法惡法有爲無爲有漏無漏法亦不聚亦不散何

二、字句卷上

四十一

以故自性爾故以是諸法亦不有亦不無等其文非  
一○疏初句依經標牒者亦義引此辨無生之理也  
諸摩訶衍中皆示此理爲大乘之標相般若尤多中  
論宗而釋之今疏從之也約心下般若心也以無生  
之般若照無生之妙理亦非有照亦非無照故論云  
玄鑑之妙趣也宗體者此性空之理是萬物所宗之  
體勝義下謂諸法約相名世俗諦約性名勝義諦此  
諦超出俗世故疏云無上廣解諸諦差別之相如別  
有無者下論云緣起故非無從緣故非有等一異者  
中論明中道離於八法故論初云不生亦不滅不常

亦不斷不一亦不異不來亦不去等今略云一異論  
又云若一則無緣若異則無相續等言等者等餘生  
滅斷常來去也文多不引非自下論義也破因緣品  
偈云諸法不自生亦不從他生不共不無因是故知  
無生然中論本頌龍樹菩薩造長行卽青目梵志所  
釋今略依長行以解前頌不自生者謂萬物無有從  
自體生必待衆因緣而後起亦不從他生者謂自無  
故他亦無有何者以有自故有他自旣不生他豈能  
有釋曰此義以諸法爲自以因緣爲他故前云萬物  
無有從自體生必待衆因緣若餘宗亦以因爲自以

緣爲他然義亦相有廣破如大鈔不共者破自他和  
合共生義也論中共生則有二過一自生過二他生  
過不無因者無因而有則爲常也應善惡果報不從  
因招布施持戒應墮地獄十惡五逆應生天上言亦  
非作者矣西域外道計萬物生滅謂有作者準中論  
或計萬物從自在天生從韋紐天生從時從世性從  
變化從自然生等然此方亦計造化有主古人云造  
物小兒多伎倆又接花詩云可笑化工無定準翻紅  
弄紫只由人皆見萬物生滅變化遷移由化工使之  
以西域計有作者自然之計此方有之下亦略示尚

未達因緣生法之理況識緣生虛假其性本空之理  
乎無生下會釋中道第一義真以二諦相卽故云無  
生而生等餘可知○疏反顯者唯聖人無生之智照  
前無生之理也○疏果極一句依佛位明之示化一  
句同類成名如下云在天而天在人而人等無上士  
者會如來十號之一也內通者照理名內出超也釋  
神心悉覺下華嚴第六十卷中文外應者照事名外  
極視下謂權智縱目觀色極耳聽聲具於五欲之境  
略言聲色也了本虛故色不能膠聲亦不制也難陀  
愛孫陀羅而歸家爲色膠也迦葉聽琉璃琴而起舞



爲聲制也故知未了物虛物卽累其神明爾智論十  
七說有優婆塞一與衆估客遠出治生是時寒雪夜  
行失伴在一石窟中住時山神變爲一女來欲試之  
說此偈言白雪覆山地鳥獸皆隱藏我獨無所恃惟  
願見愍傷優婆塞兩手掩耳而荅偈言無羞弊惡人  
設此不淨言水漂火燒去不欲聞此聲有婦心不欲  
何況造邪姪乃至爲之失身命如蛾赴燈火山神聞  
此偈已卽擊此人送至伴中著聲者如五百仙人在  
山中住甄陀羅女於雪山池中浴聞其歌聲卽失禪  
定心醉狂逸不能自持辟如大風吹諸林樹聞此細

妙柔軟清淨生邪念想是故不覺心狂今世失諸功  
德後世當墮惡道著香者如阿羅漢常入龍宮食已  
以鉢授沙彌令洗鉢中有殘飯數粒沙彌嗅之甚美  
便作方便入師繩床下兩手捉繩床俱入龍宮龍言  
此未得道何以將來師言不覺沙彌得飯食又見龍  
女身體端正香妙無比心大染著卽作要願我當作  
福奪此龍處居其宮殿龍言後莫將此沙彌來沙彌  
還已一心布施持戒專求所願願早作龍是時遶寺  
足下水出自知必得作龍徑至師本入處大池邊以  
袈裟覆頭而入卽死變爲大龍福德大故卽殺彼龍

三藏經卷上  
舉池盡赤未爾之前諸師及僧呵之沙彌言我心已  
定心相已出時師將衆僧就池觀之如是因緣由著  
香故著味者如一沙彌心常愛酪檀越餉僧酪時沙  
彌每得殘分心中愛著樂喜不離命終之後生此殘  
酪瓶中沙彌師得阿羅漢道分酪時語言徐徐莫傷  
此愛酪沙彌諸人言此是蟲何以言愛酪沙彌荅言  
此蟲本是我沙彌但坐貪愛殘酪故生此瓶中師得  
酪分蟲在中來師言愛酪人汝何以來卽以酪與之  
著觸者如波羅柰國山中有仙人以仲春之月於澡  
槃中小便見鹿合會姪心卽動精流槃中鹿飲有孕

產子似人鹿足一角仙庵邊而生見子是人付仙而  
去仙知事已兒養育年大學通經書又學坐禪行四  
無量心得五神通上山值雨足不便故泥滑躃地破  
其軍持又傷其足便大嗔恚以軍持盛水咒令不雨  
穀果不生人民窮乏國王憂惱命臣集議雨事明者  
議言我聞山中有一角仙人以足不便躃地傷足嗔  
咒此雨令十二年不墮王思惟言若十二年不雨無  
復人民矣王卽開幕有能令此仙失通屬我爲民者  
當分國半治時本國有姪女名曰善陀端正無雙來  
應募問諸人言此是人非人衆言人耳仙人所生女

言若是人者我能壞之語已取金槃盛好寶物語王  
言我當騎此仙人項來卽求美女五百將歡喜丸以  
藥草和之彩似雜果及持大力美酒色味如水服樹  
皮衣草衣似象仙人旣至仙庵別庵而住仙遊見之  
衆女出迎花香供養仙人大喜女以美言敬辭問訊  
仙人將入房中坐好床褥與清酒爲水與歡喜丸爲  
果食已語諸女言我生已來初未得此果水女言我  
行善故天與我願得此果水又問汝何故膚色肥盛  
荅我曹食此果水故女白仙言何不住此間仙曰亦  
可住耳女言可共澡洗卽亦可之女手柔軟觸之心

動與女相洗遂成姪事卽失神通天爲大雨七日七  
夜七日後酒果皆盡繼山水水果其味不美更索前  
者荅言已盡矣今當共行有可得處仙言隨意卽便  
共出去城不遠女在道中卧言我疲極不能復行仙  
言騎我頂上女先遣信白王可觀我能王出觀之已  
而問言何由得爾曰以方便故令住城中供養恭敬  
拜爲大臣身漸羸瘦王問仙言汝何不樂荅雖得五  
欲常憶閑靜諸仙遊處不能去得王自思惟旱患已  
除當復何緣強奪其志卽放還山中精進不久還得  
五通○䟽雙出等者出二智不滯之所以此上等者

辨二智體一但依照成二如仁王經云於諦常自二  
於解常自一疏意舉二諦相卽爲一源真應相融爲  
一心疏中應字謂權智非約身說○疏復釋等者謂  
再以前文研窮審詳申明其理也此文甚隱故疏具  
示之向下隨難釋之順法等者釋上順也但順法之  
自虛不如小乘析之令空也若依法析破故不通於  
無窮之妙不滯寂者不離物故不滯物者了物虛故  
一氣下如老氏云一生二一謂氣也意云下謂以性  
空之理而觀諸法無一法而非性空也凡所下六根  
所對之境六識所生之觸觸所染者色等諸欲其性

本空也反聞自性者密用楞嚴經觀音圓通之義具  
云反聞聞自性聞復翳根除等反聞不循外聲也聞  
自性者謂聞聲之性不自聲生唯自性也聞性既復  
十方洞聽碍塵翳根自除滅矣此根旣爾諸根皆然  
故經云一根旣返源六用成休復前文下揀別前後  
可知○疏觸謂等者心染於境名觸若細說者根境  
識三和合生觸觸染於色等諸境今言觸物者凡六  
識所遇之物也清涼下引大鈔文居然者猶顯然也  
謂二諦交徹顯然中也又只可下辨論旨致淳而一  
之意若依二諦交徹會之亦合云混雜而恒一派一

而恒雜今但言致淳而一故依此會也○疏雲庵下  
現行本中失此二句檢唐本有之於理甚足○疏將  
破下叙論旨可知心境相收至下當知生公下大鈔  
引之且以真爲是俗爲非皆相待起也相待則俱生  
不待則俱滅故唯一無生諦也四言四諦也莊子齊  
物篇云彼亦一是非此亦一是非彼是不得其偶謂  
之道樞三家者論語文彼云三家者以雍徹魯桓公  
之後一曰季孫二曰仲孫三曰孟孫雍徹詩名也世  
執魯政僭天子之禮今謂下之三師○疏時謬者謂  
學法之士未知緣生空有之理謬見紛紛如下道恒

等由正理下指前物我同根等文七宗者彼疏云梁  
僧寶昌作續法論述宋僧談清作七宗論一本無宗  
二玄宗三卽色宗乃至第七體會宗等然世遠無行  
不必屑屑性理隨殊者隨彼所述詮旨成異○疏據  
梁傳等者有云支慙度作恐非予按梁傳度師殊無  
他述竺法法傳中載云道恒頗有才力常執心無義  
大行荆土旣云有才力或只此師作之自執已說而  
行也汰曰此是邪說應須破之乃集名僧令弟子曇  
壹難之恒辯給弗屈翌日更集慧遠攻之關責鋒起  
恒自覺差異塵尾扣案未卽有荅坐者皆笑心無之

義於此而息心無諸法等者瑤疏叙云謂我之本心  
元無諸法諸法自有非我心有○疏由心等者心不  
生於諸法心自無事以當懷故心神寧靜以此爲得  
然大乘正說萬法無體皆唯心現緣會而生其性本  
空未達此理乃云諸法自有我心無法此其所以失  
之遠矣又與小乘心外執法實有符同○疏東晋下  
卽高僧支遁字道林攄瑤疏林公作色不自色猶存  
假色宗疏依北山錄叙之大義同也彼謂下名青名  
黃乃至大小長短等皆人之妄情計而名之非色自  
謂故林公云色不自色心若下達妄計性空苟不執

知等五種種解智者解謂欲解謂衆生信喜好樂種  
種不同如孫陀羅難陀好五欲提婆達多好多名聞須  
彌刹多羅好世間財利乃至如舍利弗好智慧等如  
是佛悉遍知等六種種界智者界名爲性佛知世間  
種種別異性故性名積習從性生欲謂衆生各各之  
性差殊無量不可數佛知衆生如是生如是欲可度  
不可度定不定今世可度後世可度等佛悉遍知七  
一切至處道智者業卽是道業因緣故遍行五道業  
能有所至故如無漏思業至三乘聖道以是故諸業  
是一切至道一云一切聖道名道以此聖道隨意利

益故云一切至處道也又云一切善道一切惡道一切聖道各各知其至處佛悉遍知八宿命無碍智者宿命有三一六通中宿命通二三明中宿住智證明三十力中一力也外道凡夫有通而無明二乘有通有明而無力佛則具之以此知己身及衆生無量無邊世中受如是報因如是業所更種種佛悉遍知九天眼無碍智者佛用天眼見衆生生死處凡夫天眼極多見四天下聲聞傍見小千界梵王亦然辟支佛見百千世界諸佛見無量無邊世界又云得天眼最第一者阿尼盧豆色界四大造色半頭清淨如來天

眼四大造色遍頭清淨是爲差別十末斷習氣智者卽漏盡智也煩惱習氣俱名漏智能盡之非二乘所及諸佛自知盡漏亦知盡他人漏等論又問曰是十力何者最勝答曰各各於自事中大如水能漬火能燒各自有力有云初力爲大能攝十力故或漏盡力大事辦得涅槃故已上略釋名題欲廣知事義如論事無不契者總相釋云謂說理如理說事如事說業如業說果如果等達僧祇下卽華嚴阿僧祇品也此品佛說以此品中僧祇爲大數之首數之復至僧祇始名僧祇僧祇乃至不可說不可說復數不可說不

可說以至不可說不可說轉等表因位難知故佛親說此乃後得智用力也塵墨者法華化城喻品云譬如三千大千世界假使有人磨以爲墨過於東方千國土乃下一點乃至如是展轉盡地種墨是人所經國土若點不點盡磨爲塵等如是微細聖智悉知窮法界下法界雖通事理且屬一真法界此一真法界與餘法界作泉源故何者謂此一真舉體常爲萬法舉體常自寂然返流隨流皆依此故故大經雖列四種法界統以一真而爲源故○疏字悞下定傳寫之謬也正意云爲遣有知而生無知有知既祛無知

菜中問言何以故爾語言此鹽能令諸物味美故此人便念此鹽能美諸物自味必多便空抄鹽滿口食之鹹苦傷口而問言汝何以言鹽能作美人言癡人此當籌量多少和之令美云何純食鹽無智人聞空解脫門不行諸功德但欲得空是爲邪見斷諸善根等問世下非世世有斯人也大意以佛法雖起東漢行之猶尠兩晉以降經論未廣圓解明哲如什公者誠罕有也恐人見論主破彼便謂二師聊爾不可不請覽本傳自生鄭重自下等者叙論旨脉也然此一論旨脉微隱諸師區別亦以不同予前後研覈漸



漸得之理似有據可詳逐節疏文不廣叙也初理絕  
下名謂能詮名言相卽所詮義相了法等者華嚴十  
忍品文二寄詮下若不寄其言相亦不能識中道之  
性無離文字淨名文三故我下金剛經文文字性空  
亦淨名文十二分教下金剛三昧經義餘可了○疏  
若依等者謂若依世俗諦說隨相立名依名取相凡  
是等云者故般若論云可物於物則名相異陳莊子  
山木篇云浮遊乎萬物之祖物物而不物於物則烏  
得而累也論文亦本諸此○疏以所名等者大意云  
名依法有法尚空寂名尤虛假引密嚴者前二句證

物空後二句證名空下論亦云不物於物則物而卽  
真○疏釋此有二等者於疏易了但逐難釋之性各  
異者名是遍計相是依他故初句下大意物雖卽是  
名名不卽是物顯兩異也見物不知名者謂見未識  
之物雖覩其相不知其名是物非名也俗假等者於  
第一義二不相卽性本空也局者下謂一論能詮之  
名所詮之義皆方便安布建立以悟將來○疏第一  
義者承上名相兩虛致令第一義真獨出於名相之  
表名虛故離言說相虛故離心緣故實性論第一義  
諦者所謂心緣尚不能知何況名字章句等○疏初

引等者摩訶衍卽智論也以大品廣說摩訶衍義故  
論具說四句之義也今但引所用一句復引中論亦  
同言轉釋者卽論主轉以第一真諦釋也以第一真  
諦二論皆有故引此爲下色空真俗等諸法所依之  
宗皆云者指前二論次下等者謂次此以下凡六節  
論文初約色空乃至後引二論依有無之法種種開  
示皆依非有非無以示第一真也細詳疏意自識論  
旨若迷旨脉何以知作者之意予意凡解經論須善  
三相一貴識其宗二善解旨脉三深了文義三者不  
備號虧聖教真俗非二者雙是之中故非真俗之二

者雙非之中故○疏二論等者以撥喪釋滌除也杜  
猶閉也滅聲曰寂絕色曰寥無色碍處名曰虛豁目  
斷空也混茫者謂混混茫茫廣遠之相目頑凝之空  
也○疏就物等者謂順物性之自虛不待洗除以通  
其性乃卽僞而真也○疏初四句等者謂躡跡釋成  
互存互亡句也餘可了○疏密嚴下卽彼下卷二合  
名相也由名相故生起心心所等諸識分別次句顯  
各空自下等者分文亦總示下文大義也○疏初依  
等者空色之義乃法之標相諸般若等皆有故首示  
也卽彼經不二品云色卽是空非色滅空色性自空

等○疏空非下色卽物也如水非波外卽波是水金非器外全器爲金非一者空色兩分事理二殊如法界觀事理相非二門也新譯般若心經亦有色非是空空非是色之文析滅者釋論文宰割也如穿井鑿穴見空之類然卽空之義遠矣斷見者外道以蘊滅不續爲斷大乘謂小乘析滅爲斷如懸談鈔說亂意者一乘究竟實性論說初發心菩薩於空未了有三種疑如下示之○疏問疾品者釋曰病亦緣生一法也真有則若來若去應不從緣從緣生滅非真非有超日等者受者五蘊之一命者不相應行中之一皆

緣生故諸法空也○疏文則等者教逐機異其旨元和○疏二依等者放光具云舍利弗問尊者須菩提言欲使從無所生逮得欲使從有所生逮得須菩提言我亦不使從無所生逮得亦復不使從有所生逮得舍利弗言如所言爲無所逮無所得邪須菩提言有所逮有所得不以二世俗之事有逮有得但以世事故有須陀洹斯陀含阿那含阿羅漢辟支佛有佛欲論最第一者無有得無有得從須陀洹上至佛亦無逮亦無得釋曰舍利弗問從無生真諦有成得邪從有生俗諦有成得邪須菩提答以般若無所得雙

遣之舍利弗以謂於有於無俱無所得故須菩提復  
答有得無得亦非有異於世俗中有逮有得第一真  
諦中逮得雙絕此義至無名論知之故下疏指玄得  
○疏勝義下隨論會歸中道○疏義引者彼二十四  
云世尊世諦第一義諦有異邪須菩提世諦第一義  
諦無異也何以故世諦如卽是第一義諦如等前雖  
下分前後各殊可知○疏二諦下宛然殊也故仁王  
經云於諦常自二辟如牛二角然真以俗爲相俗以  
真爲性有何太異哉○疏初二句等者謂萬法皆有一  
非有義非無義也次四句如疏可知次四句超斷

常者不絕於虛所以出斷非真有故所以出常後二  
句下若有者謂依此而見法之有亦不卽真亦合云  
若無不夷跡疏中超文而躡釋之尤明○疏古人者  
相傳靜法苑公未詳齊立曰並並則爲二亦非雙真  
俗相違故云恒乖未曾各亦恒一也○疏連引等者  
淨名之意明言說卽如於真諦中亦非有說亦非無  
說後句不壞言說之相於俗諦中師資因緣會合不  
生之中言說生也後經者如疏非轉下皆談如來一  
代利生說法凡三百餘會也不捨下智論第二十六  
云如一長老目闍自縫僧伽黎針紕脫語諸人言誰

樂福德爲我緝針爾時佛現其前語言我是樂欲福德無厭足人持汝針來比丘知是佛白言佛無量功德海云何無厭佛言我於福德雖盡邊底然無厭足乃至佛爲說法肉眼卽明慧眼成就等轉而下大般若四百二十五云我從成佛已來不說一字汝亦不聞等放光第十七云如來坦然而不說法舌覆下諸經多說如來將欲說法出廣長舌相遍覆三千大千世界表所說誠諦故身默下淨名不二品中事此意淨名默住亦是說法令人了法無言入無言際故天疏云語默視瞬皆說見聞覺知盡聽得法契神卽是

說義如楞伽第四云有佛國土直視不瞬口無言說名爲說法等○疏文通等者嚴研詰也物雖等者以此但辨前之所引二經之義故○疏順顯下邪見執無所以是惑今云非無以轉此見下句可得○疏真諦等者第一義諦轉與非轉二義俱絕故言非有非無○疏如來藏者廣如本經以要言之卽隨緣真如中道妙有之心然隨言顯示亦有二種一者空如來藏無二十五有故二者不空如來藏具足無量性功德故以含此功德所以名藏也廣釋如佛性論○疏義引等者以經但云心非有無故義引中論轉釋云

物從等物雖通名順前經義正且目心亦該一切言  
義引也○疏推尋等者以經具繩墨義指定邪正故  
衡秤衡也亦平也理量稱而平之義自見爾○疏一  
徵辭者如何者何故牒者爲前中觀謂物不有不無  
何以知然故今牒云所以然者然卽如是義蓋指前  
不有不無下方反釋云夫有若等異喻下喻有同異  
今其異也與前義全殊亦相例而顯以此照彼理極  
成立也○疏初二句等者此釋非有也摘句出之更  
無別釋○疏初句等者此中引論但合集智論上下  
之義引之釋不無也○疏通成等者初對中大旨亦

不異前但加一切爾此乃最後引文辦法故明說注  
因緣有無及有無二法因緣有無悉舉明之舉此之  
外更無一法可舉也疏釋前後可知後對等者前依  
諸法以辨有無有無是義此辨有無有無是法此之  
二法亦因緣故有等大品十八空中最後云無法有  
法空論釋甚廣疏略引也涅槃亦略具云一切世間  
有四種無一者未生名無如泥團時未有瓶用二者  
滅已名無如瓶壞已是名爲無三者各異互無如牛  
中無馬馬中無牛釋曰若以人事言之如羅云無善  
星善星無羅云顏子無盜跖盜跖無顏子等四者畢

竟名無如兔角龜毛緣亦無數者各隨諸法因緣差殊故如穀種爲因必以水土等爲緣識種爲因所緣等爲緣是也○疏初句等者以前引論文諸法有無及有無二法皆不出有無故相反者謂有之與無敵體相反也收前初三等者以初句明諸法因緣故應有三句明無法因緣故應有所以收也不應言無顯違反也收前二四等者以前第二句明諸法因緣故不應有第四句明有法因緣故不應有故收之也後三下但例前說之餘可領○疏初二句等者應有亦該前初與三也不應有亦該前二與四也釋義如疏

事一等等者諸法及有無之法皆事也同謂非有非無之中道○疏初有等者定執有無卽成見取意言者舉要而言卽心意分別未形於口謂之意言題示者不真空一題顯示其義也前已通叙者指前破三家之後疏文也知彼則會此義若下意謂上述不真空之義至此已周故結之也推尋也釋細釋思審之貌謂前後思究審玩可知○疏彼經下依世諦名相以顯第一真諦名相無生卽真諦也已見前文者指前自下之疏也二十四云菩薩以名相行般若波羅蜜亦不當入名相中蓋論主依方便道於無名相之法

用名相說今復引經示名相本空令不著也故大論  
八十九云以方便道以無名相說等譬如下亦放光  
經文非無下論辭幻如結巾爲兔擲竹成龍孟欽畫  
地作平野之溝樂巴喫醪成蜀川之雨等化如蓮色  
尼作輪王首迎佛於寶階提婆達化小兒惑闍王於  
內苑等○疏此與等者前云物不卽名而就實此云  
物無當名之實等義實無別但文少不同各自情生  
者遍計性故好惡者情識虛誑苟美一物立以好名  
苟惡一物立以惡名故云何定一物立多名者如月  
亦云蟾輪桂輪金波兔兔等一名召多物者如修多

羅呼井索席經等如以下本草以蚯蚓名地龍何有  
龍之實乎木賊非盜也但順下俗諦故有真諦故無  
諸法且自當論名相以從緣起放假也○疏一切等  
者以世俗諦中物物皆有名相名相體空本來不立  
則一切諸法悉皆空寂已上者指放光以降○疏初  
句論文者卽物無彼此也而人下論主釋之也如二  
等者非約喻顯且於諸法中舉此以示其空也故寶  
藏論云約天地爲上下約日月爲東西約身爲彼此  
約情爲是非等○疏正舉等者疏釋可見元空者訓  
初爲元也亦可等者又訓初爲始也無暫始有者無



萌兆之始也無暫始無者迷情念念不停刹那相續也餘喻況可了○疏初句等者悟無彼此之定相則所執之法亦寂然彼此之相託法而現如託繩現蛇能所皆妄者遍計蛇所託繩謂依他繩所依麻方爲圓成晉書樂廣傳說有客至廣家廣舉杯酌之壁間弓影入客杯中客謂悞吞其蛇尋而病生經年弗愈後見廣廣與辨析客豁然有得病亦卽瘳似此類者誠多應識遍計生滅如此論旨以依他諸法卽非有非空妄計取之爲有爲無彼此是非物我等殊雜然而起不知已已苟悟情空則法法非有非無也故論

云旣悟等故唯識頌曰此遍計所執自性無所有妄執者依性宗說枝末不覺在六麤事識之中法相正唯六七二識如彼云楞伽等經名爲妄想或云分別取體卽五見四取等惑皆遍計也○疏成具下具云是法無所有法無故強爲其名園林下準莊子林希逸序云莊周宋人字子休等吏者曾爲漆園吏故云園林疏所引者全是彼文釋詞亦彼疏義此辯是非無定體亦空也與此無殊○疏次二句等者名相等法生滅非常聖人情念已亡卽化而見不變之常常通下謂凡夫妄想紛紜見諸法定相彼此森然未嘗

一念而通聖人反之卽惑而智矣故大疏開因性云  
良以衆生包性德而爲體依智海以爲源但相變體  
殊情生智隔有人問予華嚴宗中相容之義指柱曰  
使此柱入彼柱令彼柱容此柱乎予曰汝所問者正  
犯圓宗太忌彼必超情離見汝用情見求之情見旣  
碍法何相容可去情思之○疏放光下依般若論引  
用彼經第二十九云不動真際爲諸法立處謂不壞  
俗諦名爲立處蓋真卽俗也疏聖卽智也者得無分  
別之心名爲聖人初地已上皆名聖人神心也者起  
信疏云中實神解名心神靈也卽靈妙覺心圭峯序

云冲虚妙粹炳煥靈明等仁王經意示惑性智性無  
二性故但迷悟相翻爾今詳下通會前文前隨論文  
亦旋發其義文旨煥爛確然非謬好思歷歷可解密  
嚴初句因相立名如謂彼此等次句依他因緣而起  
諸相此之二句辨名相生起此二者又依名相二法  
生妄想分別也故楞伽云相名常相隨能生諸妄想  
故此三法但互緣而起其性本空空則法性如如於  
斯下若了此三法性空之理卽是正智名爲下辨定  
三性相是依他起者細推經意相舍二義一遍計所  
執如依繩見蛇依机見鬼此之名相皆是遍計二依

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

他心心所等如繩如机名相也冥搜者冥猶寂也搜  
求也謂靜意求之始可見理指掌者見理明白如指  
掌中之物也文用論語之野明且五

肇論新疏游刃卷上

其三大世五變而其本空空明也  
其意欲求也始明也天賦自然論論主論文賦  
論論此之二亦無各跡主賦此二首又附各目二  
論論中國林立於世情於世善於世論於世  
論論其善於世情於世善於世論於世  
論論今精下世會南文南道儒文  
論論今精下世會南文南道儒文

五卅五