

【经文信息】大正藏第 45 册 No. 1855

三论游意义 1 卷

No. 1855

三论游意义

硕法师撰

略有开四重(一明经论游意。二明四论大归。三明中观宗者。四明无方问难也)。

第一明经论游意者。略明三种。一者明人论菩萨不同。二明诸经论不同。三者所化缘利钝不同也。此即是佛菩萨因缘。经论因缘。能所因缘也。人即是释迦作佛行化。若是龙树即是菩萨行化。有佛应有菩萨。有菩萨应有佛。所次非菩萨。行化有佛即不菩萨。佛行化故。二智方便益物。以菩萨行化故。二慧被缘。二智益物。故所说名之为经。以二慧被缘故。所说被缘为论。所说被缘为论。即是破邪显正也。所说名之为经故。即是二谛教门。以二谛教门。正是被缘故也。所被之缘。便禀二谛教。以教破缘故教是缘教。禀于教故缘是教缘。教是缘教故。教称于缘。缘是教缘故。缘称于教。教称于缘故名为应感。缘称于教故名为感应也。感应故说空有二谛。次应感故悟空有二不二。如是作益当时开悟一道所作已故。方便涅槃是名菩萨佛方便也。次有菩萨佛方便者。明诸佛去世必有菩萨兴者。圣由日月为成就四生。是故在虽隐必有月兴也。故诸佛去世便有菩萨。所以远法师云。白日虽没寝光。犹何系之朗月。所以有龙树兴也。但末世钝根。闻有作有解故。有住于有。不识有非有。闻无作无解故。无住于无。不识无非无。既住有住无。不不识有非有无非无。亦不识有无非非有非非无。是故既告不二。亦失于二。既失理故失于教。如是二不二皆失。故理教皆失。但成断常虚忘故。序云。上圣为之流滞大士所以栖惶。是龙树出世。破众生断常诸见故。明不断不常即是中实。既识于中。方了诸佛假名因缘空有二谛也。此之假名二谛。即是不生不灭乃至无来无去也。是故假名二谛即是八不。所以璎珞经云。二谛者。不生不灭乃至无来无去也。今龙树。为破断常迷错申空有二谛。还使众生识于空

有二谛即是悟不二。如是作益当时同表一道。菩萨出世大意为如此也。问云。何是经通经别论通论别。答如来始自鹿苑终讫双林。说虽有十二部经八万八千法藏。推其大归。皆为息众生虚妄颠倒开一道耳。是众经通也。

所言经别者。如来谓大小二种根缘故。开生灭无生灭二种方便观也。若是大小之缘。说无生灭生灭方便。若大小之缘。开生灭无生灭方便。此是经别意也。次言论通别者。佛灭度后。传持法藏有二十三人。并为破于邪见迷开申正教也。破邪迷即是符提弱丧也。开申正教即是报佛恩故也。众论虽多同为此意。是论通也。所言论别者。佛既有生灭无生灭二方便。末代之缘薄福钝根。禀此二教并皆失旨也。闻生灭即住。不知此生灭是无生灭生灭故。虽生灭即是无生灭也。闻无生灭即住无生灭。不知无生灭是生灭无生灭故。虽无生灭即是生灭也。是以马鸣龙树即是四依大人。破此二缘故申佛无生灭教。即是无生灭论。申佛生灭论方便故名生灭。此是论别意也。今且置生灭之经及生灭论。正明无生灭经。以对无生灭论也。无生灭经虽复无穷。略明般若涅槃始终二教。明三种义者。一者明二因二果。二者明一因一果。三者明非因非果。所言二因二果者。大品所明。般若为因。萨婆若为果。涅槃云。佛性为因。涅槃为果。此即二因二果义也。然般若之因。犹是佛性之因故。虽二因终是一因。萨婆若果。犹是涅槃果故。虽二果终是一果。此是一因一果义也。而由因故果。果是因果。所因非果。由果故因。因是果因。所以非因。是故非因非果。施名正法。在经为正法。在论为中实。中实所发名之为观。观之所宜名之为论也。然正由于缘缘既非缘正生非正。所以非缘亦复非正。既非正即非观非中则不经不论非佛非菩萨。泯然无际其道乃平故。开之弥论法界。卷之则一豪无从也。

第二重明四论大归。就中凡有二意。明四论意同。二明四论意异也。第一明四论意同者。略有二种同。一者人同二者法同也。人同者。马鸣龙树提婆天亲。虽复人世有殊。同是四依菩萨出世行化。是故涅槃云。四人出世。能多利益。为世四依。当知如佛也。虽同是依。而传持法藏始末为论有二十三人也。始自摩诃迦叶终讫仰子比丘也。问马鸣付属何人乃至提婆付属何人。答马鸣去世付属比罗比丘。比罗比丘去世付属龙树。龙树去世付属提婆。提婆去世付属罗什。如是相承乃至付属师子比丘也。问法胜呵梨乃至旃延达摩付属何人。答此并是诸论议师异部相承。非传法藏。皆为马鸣龙树之所破也。次言法同者。略明四种。一明四论虽复名部不同。同是摩诃衍论。无依无得为圣大宗。二者四论是佛灭后。为正教凌迟迷错失道故。此四论同为破迷。

同申佛大教也。三者明龙树提婆。虽是师弟子有殊。同禀如来二谛教发生二智故。慈风外扇着此共论也。四者龙树提婆四依之人。同是佛性河中作此行化。了悟诸法不生不灭乃至无来无去故。能申佛教也。若法胜呵梨。既成断常生灭。即属生死十二缘河也。今之四论。申明八不破于断常。即是欲使佛性水生缘河竭义。是故四依出世作此四论。大意同也。

次明四论虽同而异者。先就三论对释论明异。次明就三论自明异义也。对三论明释论异者。若是三论名别通论。若是释论名通别论也。三论名别通论者。三论通申佛一切教。通破一切迷错。所以中论十二门论。破内人一切迷。申佛一切教。百论破外人迷。亦申佛一切教故。论二十七品横竖破一切法。始破因缘终破邪见。二十七条生死涅槃凡圣释惑无不洗破也。竖破者。从因缘论邪见五句皆除故。有二破无二破。有乃至非有非无非非有非非无皆悉破也。众病既息。佛大小假名方便二教自然得开。是故别通论也。若是释论意。乃通申众教。通破众迷。而文的释般若一部。故是通别论。就释论中开有四句。一者破而不收。二收而不破。三者亦收亦破。四非收非破也。破而不收者。如迦旃延子及诸论义师。自恃聪明作佛法。谓非但不谓非但不谓大乘中意。亦失三藏之旨。是故论主意但破不收也。收而不破者。则是佛假名方便大小教门故。但收取而不破之。三亦收亦破者。为缘迷佛大小教。今但破迷以所秤破收取佛教。所以名收。四非收非破者。明诸法本性清净故。实无所破亦无收也。若是三论。但破众迷而收取佛教故。异大论也。问三论曲破不收。释论亦收亦破。岂非取舍之必。答三论虽破实无所破。释论虽收而无所收也。

次就三论自明异者。略开十条。一者三论立名有理教不同。二明三论有谛智不同。三明三论辨谛有于教不同。四明三论辨智有长短不同。五明三论破缘有内外不同。六明三论申破有傍正不同。七明三论用假有就对不同。八明三论有对缘不对缘不同。九明三论所对之缘悟有深浅不同。第十三论师弟出世久近不同也。

第一名立不同者。小乘诸论凡有三从。一者从人立名。如舍利弗毘昙是也。二者从法受名。如成实等也。三者从譬受名。如甘露毘昙及日出论也。今此四论。受名有通别。所言通者。四论并破断常。皆明中道实。是故四论通得称中。又四论并为开道令众生反迷悟入。是故四论皆得称秤门。四论皆有偈数。是故四论并秤曰百论。四论皆释佛意。是故四论通名释四论也。通而致

别即有四意。若是中论从理实为名。若是十二门从言教受秤。若是百论从偈数立名也。问中论何故从理实立名。若从理实立名而秤中者。何故不从理实立宗以中为宗。答宗是二谛为申佛教。名是理实欲明二谛所表故。二谛所表不二之理。名之为中。故名理实宗。是二谛此即教理具足。所以宗名互辨也。十二门论从教立名者。明行人籍言教并得入道。此教能开通道。使行人悟入。是故从言教立名也。是故中论从理实为名。十二门从教为秤。此即教理因缘能所义也。百论所以从偈数为名者。大师举喻云。如百健将能破怨敌使人民安稳国家得全故。叹此人为百健将。提婆亦尔。以此百偈破九十六种外道怨贼。使众生慧明得开如来正法宣流行世故。叹此百偈有能破之功即名为百论也。问百论亦得秤中不。答凡有四句。一者两舍而非中。二者中于而非两舍。三者亦中亦两舍。四者非中非两舍。一言两舍而非中者。即是百论。虽复罪祸两舍。不作中名也。中而非两舍者。此即经中所辨。一色一香并皆是中。未必皆须两舍也。亦中亦两舍者。即是中论。双舍断常故名两舍也。亦强名中实。所以名中也。非中非两舍者。此有二意。一者断常颠倒故非中非两舍。二者诸法本性清净故非中非两舍也。

第二明三论宗教不同者。若是中论以二谛为宗。若是百论以二智为宗。十二门论前后两出。一云同中论以二谛为宗。又云以境智为宗也。中论以二谛为宗者。诸佛说法常依二谛。但龙树与外人。同学佛二谛有其得失。外人学佛二谛。成断常生灭来出一异也。龙树了佛二谛不生不灭乃至无来无去。所以舍初章即牒八不。八不即是二谛。是故以二谛为宗。若是百论面折外道。使故九十六种理屈辞穷故。叹此二智有闲邪显正之功故。以二智为宗百论宗也。

第三明三论辨谛有于教不同者。通明三论辨谛。即有于谛及以教谛。通而致别。百论即明于谛。中论即明教谛。所以然者。于谛即浅教谛即深。中论明如来假名空有教门。皆是不生不灭。若是百论。即就二缘而明于两谛也。问于谛教谛有何异耶。答教谛就佛成谛之言。于谛即约两缘明二实故。于凡为实也。问经云。一切世谛若于如来即是第一义谛。此何物。于谛。答此谛是因缘于谛也。同若尔。教谛便不就缘用教。何为于谛。便无言教。那得谛名。答教谛非不被缘。但缘禀此教。即便悟理故名教谛也。于谛亦禀佛教。但于恃作解。不能博悟故名于谛也。

第四明三论用智长短者。若是中论明实智方便。百论即明实智与权智故。权智即短实智长也。问何故龙树用实方便智。百论用实与权智。答提婆面折外道。一时权巧功用故。权智即短也。中论匡正佛法。整里家国非时用。是故二智则长。例如大品净名二经辨智有长短。大品即明实方便智故其用则长。净名则明权实二智其用则短也。问二经长短三智与三论长短智云何。答二经明智通于破立故。如大品破有所得。而广明因果法门。净名破但大但小。而广明菩萨不思议用也。若是三论。但破洗诸法不明立也。问佛法大海无量宝聚。三论何但用一破一。而言是佛法通方论耶。将旧医用乳田父食盐。答一切众生未观波若以来。并皆依着禀教成病。是故三论。广破依着。广破众生病。众生病若消如来正教自开也。是故不须别立。

第五明三论破缘有内外不同者。若是中论与十二门即破内学。若是百论即破外学。所以然者。龙树出时正法始灭像法始兴。此中有内病兴世故。大论云。佛灭后五百岁后有五百部出兴于世。皆执自见为是。他见为非。不知佛意。为于解脱故闻毕竟空法。开邪覆正。是故菩萨破邪显正。所以称为破内学也。问龙树破内学不但除迷教之病。通收取佛教者。提婆破外学亦有收取义不。答亦有收义。如大经文字品云。一切经书呪术皆是佛说法。非外道说。是故亦有收归内。又大经云。轮王出世还收取诸牛。亦是其事也。问百论破外而有收外义者。中论破内亦有收内义不。答亦有此义。故大论云。诸论义师自作此说。尚不得三藏中意。况大乘此破不收也。

第六明三论申破傍正不同凡有二种。一者就破明傍正。二者就申明傍正也。就破明傍正者。中论正破内傍破外道。百论正破外迷傍破内执也。所以然者。若外执同内执者。中论傍破。若内执同外执者。百论即破也。就申明傍正者。中论正申佛教傍破外道。百论正破外道傍申佛教。所以然者。中论初发始即牒八不二谛。后方破外故。正申傍破也。若是百论初发始即归三宝故。正破傍申也。十二门论与中论云何。答大师有时云。两诸义无有异。有时云。十二门申义为强破义为弱。故初发即云说曰。今当略解摩诃衍义也。若是中论初牒八不破外人。故论文云。诸法无量。何故但以此八事破。故知。中论正破傍申也。

第七明三论用假不同者。假者四种。一者因缘假。如空有二谛。二者随缘假。如云世者说有我我亦说世智说无我。又百论云。佛随众生意故下中上施戒智。三者就缘假。如众生执有就求有无从。众生执无就求无不得。此是就

缘假也。四者对缘假。如说常为对治无常说无常为对治常也。若是经中及以大论具足四假。若是三论唯有二假。一者就缘二者对缘。若中论正因缘假强对缘假故弱故。龙树就外人觅生灭断常皆不可得。若百论对缘假强就缘假弱故。外道执一借异。对破外道执异借一对破也。

第八明三论有对缘不对缘不同者。若是百论。提婆菩萨。广集九十六种外道邪师故。八方论士。皆集四衢各建其宗也。初立无方论者。提婆对面折外道。辨屈邪师也。若中论。龙树菩萨。潜惟着笔。玄收迷情。以为折破。故不面对外人。异提婆也。问何故如此。答龙树出世如第三佛。是故传云。智慧日以颓斯人再辉世。昏寝以久闇此人悟令觉。又云。明即白月争辉。智即圣人并照故。外道小乘闻名立伏。不敢论义。所以龙树面不破也。但着论破也。提婆不尔。初但隐迹。为婆罗门故。外道诸师不畏弹之。故与此交论也。问提婆面对外道。亦有着论以不。答提婆九十日中。与外道论义。后还闲林。撰当时之言。着此百论也。

第九明三论所破之缘根有利钝不同者。以众生根生不同。今约中百二论。略开三论种不同。有一种根缘。百论始舍罪福终破空有。当此言下即悟无生也。第二有一种众生。即是外道。经闻提婆当时所破之理。屈申未悟。后出家禀受佛经。方始得悟。是中根人也。第三下根人。外道闻百论所破。虽复言理俱屈。而不得悟。后禀佛经。亦不得悟。非但不悟学于佛经。更复须迷执邪。后为中论所破方得悟也。问亦有内道之人虽闻中论所破不悟。闻百论破方始悟不。答亦有此义故。中论深闻不解。百论就情玄略故。便得悟也。

第十明三论师弟不同者。叡公云。天竺有十六大国方八十里。三百五十年。有马鸣菩萨出世。令大乘之化。重启阎浮提。后五百三十年。有龙树菩萨出世。扇无相之道。三启末俗也。八百余年。有婆罗门种名曰提婆。是龙树上足弟子。其人皆与玄师并照德。与皆机净行故。令佛法兴隆邪道隐塞也。问中论既得秤中。百论亦得秤中不。答二论俱得秤中。问若俱得秤中更有何异。答若是中论即对偏辨中。若是中论即对邪辨中。所以然者。中论迷教之缘。学佛二谛不悟二不二。故成偏执。所以今破此偏二故。明不二之中也。若是百论不学佛教故。一向邪错。破此邪错以明中故。是破邪中也。

次第三约释论中论宗百论明秤中观论。今作离合两释也。前则离解三字。次则合释三字也。然虽复离释非是异义。虽复合释非是一义。所以然者。正为学人若闻合释即作一解。若闻离释则作异解。为此人故。所以言虽复离释非

是异义。虽复合释非是一义。例如人闻波若如佛性法界涅槃便作异解。若闻波若即佛性法界即是涅槃便作一解。对此人故。明波若佛性法界涅槃虽复合非一。虽复离非是异也。

所言中者。以实为义。亦以五为义也。以实为义者。开中叡师云。以中为名者。然其实也。以正为义者。肇公正观论云。中即是正也。若以实为中义者。即名为实相实际。若以正为中义。即名正法正性也。问云何中以实为义。答正为失道之人。明学皆是虚妄。对此虚妄故名中实也。问何者是失道。答通而为论。未见佛性。未观波若以来。并是虚妄也。断常中行故是失道人也。别而为言。有三种人。第一是失佛教人。言世谛是有真谛是无生死定断佛果定常。如此人等。即是虚妄也。第二自树之人。即是九十六种外道所行所学皆是也。邪错之是虚妄也。第三即是任运颠倒不学佛教。亦不自树邪候。直是随逐世乐。任运失道故。如此三种人。皆虚妄也。问今辨中实正对何人。答通而为论。并对三人。别而为言。正对第一失佛教人也。问此失佛教人是何时失。答正法之末像法之始。禀佛教人。成断常虚妄。以成断常故失中道。是虚妄故。便失实相成邪见故。即失正法也。问何故失教人为虚妄耶。答彼云。有生有灭有有有无。是故龙树责外云。汝若实有生灭实有有无者。就汝救之。便应可得。今就汝生灭无从实有无不得。故知。汝之所见是无而谓有。故是虚妄。是以对此虚妄偏邪故。明不断不常不生不灭则是中道。以中实故名正法。故净名云。观身实相观佛亦然。如此观者名为正观。以他观者名为邪观。故知。中则是实实即是中也。所言中解不同。一者外道明中。二者毘昙人明中。三者成论人明中。四者中假人明中也。外道明中者。僧佉人言。涅槃非瓶非非瓶即是中也。次卫世师言。声不名大不名小为中。勤娑婆言。光非明非闇为中。三师并明中也。次毘昙人明中者。彼有事理。事中者。如国中满大王。不在欲界复离非想。相离此二边居在中道也。理中苦集之理不断不常即是中道也。次成论人明中者。彼有三种中。一世谛中道即是不断不常等也。二真谛中道即非有非无等也。三口谛中道即非真非俗也。次中假人明中者。如非有非无为中。而有而无为假。如此等解。别须广破付在论文也。今明中略有三种。一对偏中。二因缘中。三绝待中也。所言对偏中者。学佛教人。既失其旨故。成断常偏执。对此偏执的申故言对偏中也。次言因缘中者。如假有不得言有。不得言不有。此有即是中也。次言绝待中者。本对偏故。所以有中在。偏既去中亦不立。故非偏非中强名中也。

所言观者。论有广略二文。若是广文则云中观论也。若是略文但言中也。关中影叡两师。具广略释二义也。影师云。寂此诸道故名为中。问答折征故称为论也。又云。观者直以观达于心故名观。论宣于口也。叡师云。以中为名照其实也。以论为秤者尽其言也。但释中论不明观也。今依广本明观义也。所言观者观照为义。龙树正观。照了诸法不断不常不生不灭故名为观。有二种。一生灭观。二无生灭观也。生灭观者。有感可灭。有解可生。有圣可取。有凡可舍故。生灭取舍之观也。无生灭观者。知惑本自不生。今何所灭。故了悟诸法不生不灭故名无生灭观也。就此二观各有三种。一名字观。二义相观。三心行观也。名字观者。知一切诸法但名字不内不外亦非中间不住亦非不住故。不名悟名字即是解脱故言名字观也。义相观者。既有其名。必应有义。如真俗是名非真非俗。是义亦得真俗。是名真以实为义。俗浮虚为义。了达此义名义相观也。心如此行名心行观也。

所言论者。论有二种。一者小乘二者大乘。小乘论亦有二种。一通论二别论也。大乘论亦有二种。一通二别也。小乘通论者。即是成实毘昙等二论。通释佛三藏教意故。成论云。我欲正论三藏中实义也。小乘别论者。释论云。有肋比丘造四阿含论也。此上无也。大乘通论者。中百等三论。通明佛大乘经意也。大乘别论者。即是释论地论波若论别释经故也。问论是何义。答直名论交言曰论。又云。宾主往复为论也。今依关中序云。论者欲以穷其源尽其理也。又言论者。尽其言也。他问。尽言为论者。为当用言为论为当。用无言为论若用言为论。言那得导尽言。若用无言为论者。复何秤尽言耶。答导尽言为论。那得用言为论。若无言何得尽。是故宾主。交言为欲尽言以为论也。若不交言。言何由尽也。问云。交言为欲尽言。答论主之难拟无不摧。外人无不屈。外人若不屈。即断常不尽拟。若不摧戏论不消。戏论不息则中不生。断常不尽观则不发中。若不生则佛性不现。波若不显。今断常息。所以中观发。中观发故佛性现波□显。是故以尽言为论也。问但尽邪言为尽。为尽正言□尽耶。答一往为论。但尽邪言。二往为论。邪言既尽正言亦息。问论主既言那得尽言。答论主为论尽言。是故言也。如大论云。执事比丘举手唱言众皆寂静。此是以声遮声。非求声也。今以言尽言。非立言也。

次合释三字者。以为二意。以中对观。即是境智之名。以观对中。即是智境观。即是境智。以境是中实故生观。便是正观。以观正故。所以境即是中。故中发于观观发于中也。所言中发观者。由诸法不生不灭无来无去。是故能

发菩萨正观。故理乘云。十二因缘。不生不灭非因非果故能生观者。犹如胡[廿/爪]能发热病是中发于观义也。观发中者。以观正故。能了达诸法皆无生灭。是观发于中也。以观对论为行说者。观论即是如行而说。论观即是如说而行。如行而说。即是说我所行。如说而行。即是行我所说。说我所行故名中论也。行我所说故名中观也。问此中观论三字通别云何。答通而为论。三字皆中皆观皆论也。所言三字皆中者。中既不生不灭。观亦不生不灭。故即是中。中即所行不生不灭。观即能行不生不灭。中即所照不生不灭。观即能照不生不灭。论即是能论不生不灭。所论不生不灭。既是中能论不生不灭。亦是中也。三字皆观者。中即是义相观。观即是心行观。论即是名字观。故三字名观也。三字皆论者。论则是能论故。能论既是所论。中观亦是也。

第四无方问答也。

问经中二谛论中二谛。经中中道论中中道同异云何。答通而为论更无异也。论中二谛既即论中二谛也。经中二谛亦即是经中二谛也。通而致别。经中所辨。则前假后中。论中所辨。即前中后假也。所以然者。经中前明二谛教门。说此二谛为表不二。如说空有为俗有空为真。空有为俗。有不自有。有即是假。有空为真。空不自空。空即是假。故此空有既是假名。因此空有之假。表非空非有不二中。是经中前假后中。故因假得中。因教悟理也。若是论中则前中后假。将执教之缘闻有即住有。闻无即住无。此有无即成性实故。龙树破此性实明诸法非有非无。即破性有故云非有。破性无故云非无。非有非无即是双去。不知何以名强为中。是前明中义。因此中悟假。由非有非无中故。得生而有而无之假。是前中后假也。

问经中明中实与论中辨中实同异云何。答若是经中明二谛教实。若是论中已辨中实即理实也。

问中教实云何理实云何。答教实者。即是诸佛二谛教门成谛之言以为实。若是理实。则是明诸法不空不有实相为实也。复有于缘实义。有于凡是实空。于圣是实。此二缘故秤两实也。问答未尽。付入中文辨也。又成实论师云。三论师不得破成论。三论师云得破也。成论师言不得破。意以有八义故。何等是八。一者破异同。二者明二谛同。三明中道同。四明波若同。五明人同。六明异出世故。七明破小大同。八明破而有立故也。第一破异同者可辨也。第二明二谛同者。成论十号品云。不说世谛为第一义谛。说第一义谛为

世谛也。又论文品云。有我为世谛。无我为第一义谛故。不得破也。三明中道同。论有无品云。方便说有。方便说无。若决定有即堕常边。若决定无即堕断边。离有无二边名为中道也。四明波若同者可解也。五明人同者。增一阿含云。是故比丘当成四谛故也。六明异出世者。龙树七百余年造论。呵梨跋摩亦八百余年造论。如此有前后。前不得破后也。七明破大小故不及者。放广道人破故也。八明破而有立者。亦可知也。彼虽如此云。而三论家皆得破也。破方可解也。至理非有非无非因非果。而涅槃以无所有为宗。大品以有所无为宗故。依涅槃经辨不有有十种。无亦然。不有十种者。一就体明不有有。二就侧明不有有。三就假有明不有有。四就举用结体明不有有。五就万法明不有有。六对病明不有有。七竖明不有有。八就有无明不有有。九者对无名有明不有有。十者还以诸用结明不有有也。一就体明不有有者。大经云正法宝城善有。此有是不有有也。此妄作何者。不二正法非有非无而强名善有故。此有是不有有也。二就侧有明不有有者。直从体起有。此有是不有有。何者空有故言不有有。所以者侧者。置无边言有边故也。三就假有明不有有者。此假有是不有有。以假有非真有故。言不有有也。四举用结体明不有有者。此用有如体。是不有有故言不有有也。五就万法明不有有者。此万法是不有有。以其空有故。故言万法是不有有也。六对病明不有有者。拨无阐提言一切无故。此无病明不有有故。言不有有也。七竖明不有有者。有非有非非有。是不有有故言不有有也。八对无名有明不有有者。以对无故言此有。是不有有也。九就有无明不有有者。此有无非真有无故。言不有有也。十明不有有还以诸用结体故。言不有有也。又能所四句义者。一经能经所。论能论所。合为一句也。二经能为论所。经所为论能。论能为经所。论所为经能。合为一句。三经能所皆是经能。论能所皆是论能。合为一句。四非能非所为无句义也。经能者即是佛能说二智。经所者即是所说经教者。论能者即是菩萨二慧也。论所者即菩萨造论也。

问何故二智与佛二慧与菩萨。即答通而为论。皆得相通。别而为言。于佛二智菩萨二慧者。依大品经云。于佛种智一切种智。于菩萨道慧道种慧也。智是决断义。慧是解知也。异句可知也。内道有四悉檀。一者世谛悉檀。二第一义悉檀。三对治悉檀。四各各为人为人悉檀也。外道亦有四悉檀。一平等悉檀。二不平等悉檀。三依止悉檀。四自证悉檀。又之可解也。

三论家对何人明三种中道耶。山止观法师云。正对成实论明也。山师常读诵大品经故。依之而说也。彼经云。言说是俗谛。无言说是真谛。作中相可解

也。而后师等。依中论文不生不灭等不转依生灭明之也。用小顿悟师有六家也。一肇师。二支道林师。三真安埵师。四邪通师。五理山远师。六道安师也。此师等云。七地以上悟无生忍也。合年天子竺道师。用大顿悟义也。小缘天子。金刚以还皆是大梦。金刚以后乃是大觉也。又用五时教师不同也。白衣刘虬云。用七时。一树王成道为瞽聋说三归等为世俗教也。二为说三乘别教则是三教并四时也。五大品维摩思益楞伽法鼓等是也。六者法华也。七者涅槃也。又用五时师慧观开善等。如常闻也。而慧观师云。从第二大品为常教。何以知之。仁王经云。超度世谛第一义谛湛然常住。又偈云。一转妙觉常湛然也。开善云。前四时皆是无常教也。用四时者慧观师也。大经云五味相生解师不同也。刘虬云。从佛出十二部经者。即是世谛。及三乘别教从十二部出修多罗者。大品经也。从修多罗出方等经者。即维摩思益等经也。从方等经出波若波罗蜜者。即法华经也。从波若波罗蜜出大涅槃等经也。即第五常住教也。开善慧观师说。如常闻也。今三论家云。佛出十二部经者世谛俗半教也。从十二部经出修多罗者初半教也。从修多罗出方等者维摩思益等也。从方等出波若波罗蜜者大品般若经也。从波若波罗蜜出大般涅槃者即是涅槃也。所以然者。波若为因涅槃为果故也。若尔波若能生一切法。应是法本也。何故初教为法本耶。答理应波若是法本。所以初教为法本者。此家不须五时次第。但以满半故也。以半为因开满教故也。问何故成论师等。从方等出波若波罗蜜者。为第四法华教不常经名耶。答见多宝塔品云。善哉释迦牟尼佛。能以平等大会教菩萨法也。平等慧者即是般若也。又涅槃为本有三种。一者双卷泥洹即支谦法师翻。云胡音般泥洹。二者释道安法师抄作双卷。云胡本般泥洹。三者佛陀拔提作双卷。云方等泥洹。智炎法师作十卷泥洹。又法显法师自天竺将六卷泥洹。初双卷后六卷也。此二部多行世也。双卷者但说涅槃第一第二卷也。六卷者唯说第一至第一卷也。涅槃四十卷者。智炎法师于武威郡孤臧县翻也。又昙无讖法师。自中天竺将来诸巨牟儂国翻为四十卷。后东安寺慧严师道场寺慧观师。谢令郡作三十六卷。其来所以如传云也。又竺道生师。涅槃未至汉地时。看六卷泥洹一阐提成佛。尔时国中诸大德云。泥洹无言阐提成佛故。而生师独言阐提成佛。是故诸大德。摈生师虎山五百里也。晋末初宋元嘉七年涅槃至阳州。尔时里山慧观师。令唤生法师讲此经也。又涅槃或云二万五千偈。或云三万五千偈。外国以三十二字为一偈。而大品有二万五千偈。以此而当涅槃有三万五千偈也。

略三论游意义(终)

【经文信息】大正藏第 45 册 No. 1855 三论游意义

【版本记录】CBETA 电子佛典 Rev. 1.6 (Big5)，完成日期：2009/04/23

【编辑说明】本数据库由中华电子佛典协会（CBETA）依大正藏所编辑

【原始数据】萧镇国大德提供，北美某大德提供

【其他事项】本数据库可自由免费流通，详细内容请参阅【[中华电子佛典协会数据库版权宣告](#)】
